

کتابخانه

۱۱۵  
نظم

از محمد احتشام الدین

شبهه سنی کا و تحریک مناظرہ

قاری سید احمد علی کا قصیدہ

مطبعہ

۱۱۵

مطبعہ اسلامیہ دارالافتاء دارالحدیث دارالعلوم دارالکتاب دارالفتح دارالمنار دارالهدی دارالرشاد دارالانوار دارالبرکات دارالرحمة دارالرحمن دارالرحیم دارالرحمن دارالرحیم دارالرحمن دارالرحیم



# ایستادار نصیحۃ الشیعہ

مناظرہ شیعہ پیر زبدیدہ قد زیادہ و محبوب روایات شیعہ کثرت احادیث شیعہ خصوصاً کافی  
مصنفہ کلینی مطبوعہ لکھنؤ سو زیادہ نقل کی گئی ہیں اور اس کا صفحہ سا ہی حوالہ دیا گیا ہے تاکہ حضرت  
شیعہ انکار نہ کر سکیں نہایت عجیب و امین لی ہیں اور تعجب نہ کر کہ یہ روایتیں مناظرہ قدیم میں کہیں  
نہ شامل ہوئیں شاید اسکی وجہ یہ ہو کہ اہل سنت کو کتب شیعہ کم جہت تھیں۔ علی عبارتوں کے ساتھ ترجمہ  
اور بھی لکھا گیا ہے یہ مناظرہ سب سے پہلے سوا یک جزو ہوا مطابق معمول فقہاء کبار ائمہ علیہ السلام  
مراد آباد سے شائع ہوا تھا شاہ احمد علی برہن جلدی ریگانہ۔ مدونہ بچہ تین تہا سے حاصل  
اسکی چنگی قیمت ۱۰۰ صفحہ ہوا اور پورا کر نیکی۔ خطاب عام نہیں زبان طیس اردو ہے۔

اردو عام فہم عبارت میں قتل کی تفسیر موسوم بہ کبیر اعظم۔

اس کا تفسیر میں وضاحت اور عام فہم کے ساتھ یہی التزام ہے کہ کوئی ایسے قتل مضمون اور غلط  
روایت میں نہ ہو اکثر صحابہ کرام ائمہ تابعین و علماء ارتقا میں اور شاخیں کا مختصر حال بھی لکھا ہوا ہے  
پر صریح و مخفیہ کے شکوک کا جواب بھی دیا گیا ہے ۱۰۰ صفحہ ہوا مطبوعہ برہنہ ہلال کی ایک  
مرتبہ علی ساقی تہا سات جلدیں چار میں آئیں جلد معمول ماہلہ شائع ہوتی ہے اور

قیمت ۱۰۰ ایک روپیہ تین تہا نہ غیر اور آئیں جلدوں کی قیمتیں معمول اک اور پیرہ تہا نہ  
قیمت ہے۔ نمونہ کے لئے ہم سزا ہو چکا کہ نہ پہچنے پر تفسیر سورہ فاتحہ بھی جاگیں۔

اخبار نظام الملک حسین حمہ حمہ مضامین اور تمام کلکٹن کتب و محبہ عرب میں ہوتی ہیں  
سہ ماہی سے لکھتے دار شعلی ہوتا ہے اگرچہ اسکی قیمت باریہ و پیرہ آئے سالانہ سے  
مگر ہم نے خاص تفسیر نصیحۃ الشیعہ کے خریداروں کے واسطے اسکی قیمت ڈیڑھ روپیہ پیرہ سالانہ  
سالانہ ترک کر دی جو صاحبین رو بچا لی چکی و محنت زیادہ کر لیا کہ نہ منہ والا اخبار اور تفسیر کبیر اعظم

معمولی کاغذ پر دیا گیا ہے اور صاحبین رو بچا آئے ہے سالانہ محنت زیادہ کر لیا کہ نہ منہ والا اخبار  
پر تفسیر اخبار و محنت زیادہ کر لیا کہ نہ منہ والا اخبار پر تفسیر اخبار و محنت زیادہ کر لیا کہ نہ منہ والا اخبار

اردو عام فہم عبارت میں قتل کی تفسیر موسوم بہ کبیر اعظم۔

اس مناظرہ کے ہفتہ ماہوں اس سب سے شلیح ہو گئے اور اس سلسلہ میں تمام سائل نزاری کی بحث مفصل آجائگی۔ مگر قرآن پر اور روایا کافی وغیرہ کیا ملاحظہ پر ہوگا۔ جب میں اپنی جگہ فارغ ہو چکا تو انشا اللہ اس سلسلہ میں کوئی شیعہ کا جواب کہو گا جو اہل سنت کو متاثر میں لکھی گئی ہیں۔ میری آرزو ہے کہ استقصا وغیرہ صفحات مولفین ان کا جواب ہی اس سلسلہ میں عام نہیں کیا کہ مجوز مسائل غیر ضروری بالکل کھد یا جا کر اور غلطی و اہل سنت ہی مناظرہ شیعہ میں کچھ تحقیر فرمائی گئے تو بشرط ذیل اس تحریر کو اٹھواٹھ اسی سلسلہ میں چھاپ دوں گا۔ من شریک کی پابندی لازم ہو رہی ہیں۔

(۱) اول یہ کہ تحریریں اہل علم کا ان تمام اس کو چھپن قدم نہ کہیں اہل علم میں سے ہی وہ حضرات اس طرف متوجہ ہوں جنکی نظرت فریقین پر ہو۔ (۲) دوسرے یہ کہ طالبان تحریر کو تحفہ انعام شیعہ اور ازادہ امین وغیرہ کتاب مناظرہ کی ماخوذ نہ ہوں ان کا ہر کج جن جن مطالب کو میں سنا سمجھ چکا ہوں اہل سلسلہ میں شایع کروں گا اور تحفہ نہ کہیں ہر طالب کے جابین و شرطیہ کو کہ تحفہ کے جواب جو شیعوں کے طرف سے لکھی گئے ہیں اور ہی مکتوب اور دوسری جگہ (۳) تیسرے یہ کہ ایسے الفاظ اور مضامین کو ہرگز دخل نہ ہو جو مشن ہوں یا میں کی کسی توہین ہو جو قانونا ہی مسموع ہے بلکہ طریقیان نہایت تہذیب کے ساتھ ہوں اور چھتے یہ کہ عبارت عام فہم اور دو چہرہ بی مبالاتی کا اردو میں ترجمہ ہو۔ (۴) پانچون اگر حضرت شیعہ کی طرف سے اہل تہذیب نہ کہیں اعتراض نہ تو میں جواب کا فہم داریں۔

جو حضرات اس مناظرہ کو دینی کام سمجھ کر مستیاً اہل اس کے مان ہیں میری مدد کرے اور کو میں انبار کی اور سب سے سمجھ کر نہایت اظہار گزاری کو سلسلہ اور انکی ہیں وہاں جو کہ روں گا جن سامان کی ضرورت ہو وہ یہ ہیں۔ رفقہ اس امر خیر کی تاثر کرنا۔ شیعوں کی کتابیں صدیقی تفسیر۔ اصول۔ کلام۔ تاریخ۔ اسد جلال۔ وغیرہ کی جدید اورین وینر کے مطبع فرما اور اگر میں طلب کردن و عزت فرما۔ انو احباب جہانگ مکن ہو جس کے تفسیر الفیہ کی تشریف فرما

ملاحظہ ہو۔  
صفحہ ۱۸ کا تحفہ ان وہ تحفہ سے بڑھ کر کتاب کا چھاپ دین اور میں میں کتاب کا جواب فرما ان کو شریک کا انداز کر۔ اگر ایک بحث کا جواب دیا جائے تو



المطبعة

الكتاب في بيان كسب الاختلاف

من ترجم السهام من ترجم الآلاف

در مطبعه نوره الهدى للكتاب

مسائل الصاۃ اس کتاب میں ننانو مسائل فقہ مغربی کے مطابق باب طہارت سے  
باب جنازہ تک بطور سوال کے عام فہم و محاورت میں مندرج ہیں حتی الاطلاق مندرجہ مسائل  
کلیہ کے مرتبہ یونانی تعلیم کے لائبریری شاہین اس مطبع سے طلبہ و امین محبت فی علمہ  
میدھو لڑاکا ۔

قاضي ستانفيلد الدين محمد اعظمي

صفحہ	نمبر	مطالب	صفحہ	نمبر	مطالب
۲	۱	دین حق کا جیسا نواب کا اور کھانا	۲۶	۱۲	اٹک خود ہی کو ہی ہے اور نہ کوئی کوم کو ہی جس
		کھانا کھانے کے			تیار ہے اور معجوف کا کلمہ ہی ذکر ای نہیں جس
۳	۲	دین قسط محبت کا نام ہی دین خاں کی	۳۱	۱۳	اٹک بدست خود کو خفیہ تعلیم دیتے تھے اور عام میں
۳	۳	تو مار شہ صفت صدق اور بعد فارغ ہو کر			اس مذہب کو رو کر تھے
		اور اہل سنت میں یہ صفت موجود نہیں	۳۲	۱۴	اٹک کی رائی بدلا کر تھے
۵	۴	اٹک اپنے خلیفہ میں اختلاف ڈالتے تھے	۳۳	۱۵	کافر کا سر دیکھنا جائز تھی
۷	۵	برسر اللہ اور اٹک منافق تھے جنہوں کی			امام باقر اپنے سر پر نور لگا کر فرشتے کے سامنے
		جو منافق تھے	۳۴	۱۶	اگر لگا ہو کر سامنے نام نہ لے تو کانٹے کی طرح
۱۲	۶	شیعوں پر لگا قہر نازل ہو خواہ نام لے			اٹک شخص سے محبت کا حکم کہتے تھے اور اس
		سور کا نام نہ لے جان دیکر بچا			نمبر میں اس کا نفرت کہ امام باقر اور امام
۱۳	۷	اٹک کی محبت کو سارے غلط مٹا دیتے			جس کو تقدیم سے منع کے لگتے تھے
		تو وہ خود ہی کو خدا کی رائی بدل گئے	۴۲	۱۹	برسر اللہ اور اہل بیت اللہ کے نمونہ کو
۱۶	۸	نہیں نہیں بلکہ خود کو کفر کا کلمہ			رو کیا کرتے تھے اٹک حرام جانور کو کھانا
		جو بڑا بڑا تقدیم	۷۸	۲۰	بتا دیا کرتے تھے اور اس میں کہ اٹک
۲۰	۹	خدا کی امانی میں نہیں اور نہ دلو کا			جو تقدیم کی محبت خداوند تعالیٰ کے
۲۲	۱۰	سوائی کو مان اور خود والی صورت بڑھانے			طرف سے ہی اور کاذب لگا لیا
		راغی ہونا نہیں بلکہ نکاح			
۲۳	۱۱	امام جعفر بن امام ابوحنیفہ کے سامنے			
		تشریف لیا اور پیچھے رہا			



صلی اللہ علیہ وسلم جب اہل اول مبعوث ہوئی اور وقت مذمت بتوئی گرتے تھے اور سبقت ایک روز نماز  
 طواف پڑھ رہی تھے کہ کفار نے کہا کہ تم میرا اور کسی آگے باز و کچرا کسی گلے سے جا کر کھینچا اور کہنے لگے کہ تمہاری  
 ہماری محبوبہ کوئی مذمت اور برای بیان کرتا ہے اپنے فرمایا ہاں ہاں میں ہیں میں کذا فی جامع  
 التغابیر صعدہ مومن ۲۴ بارہ رکوع چار کو ملاحظہ فرمائی کہ اگر حق کا چسپا ناحق ہوتا تو آدب ایسی انہما  
 یتوق خود انکار فرماتا اور حرف ایک حضرت ابو بکر صدیق کی اعانت سے خلاص پایا مگر تقسیم فرمایا  
 اگر اور وقت تقسیم فرماتا تو صورت خوف کی ظاہر تھی کہ چند شخص مودد ایمان لائی تھے ایسی وقت  
 میں لا دین لمن لا تقیمہ لم نہیں فرمایا نہ اس مضمون پر عمل فرمایا بہر جب اللہ جل نہ علی ایسی  
 یسید فرمایا کہ یدخلون فی دین اللہ انا جاہ سے آگاہ دین قائم دائم کر دیا اور بتات العیوم  
 محنت دین کو پورا کر دیا بت تقسیم کی نسبت آنحضرتؐ طرف کرنا جو ٹھ اور بہتان بھی لبر فقط

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ہر جہد نہت کیونکہ انھیں جو کہ تقیہ کا اعلان فرما کر خیریت اور جنت الہیہ سے اس بات ثابت کی کہ انکا اور کاسی کا مشکل ہی قال اللہ تعالیٰ

الذین یلقون رسالات اللہ ویخفونہ ولا یخفون احد الا اللہ۔ حدیث وصول کافی صفحہ ۷۲، انہم دفعہ الی ابنہ

محمد بن علی گفت تا فرمود ہم حدیث الناس انہم ولا یخفون احد الا اللہ عز و جل فراموشی لایسبیل لا عدو علیک

اور جو کہ انہم علیہ السلام کی طرف تقیہ کی نسبت کریں اور کوئی لایم کی کہ صاف کہہ دیں کہ انہم علیہا السلام قرآن مجید

مکمل کرتے تھے اور ان محفون بہ جو خدا کی طرف سے ان پر نازل ہوتے تھے اس حالت میں ہرگز اس کی کوئی خبر افزا کر دیکھ

ہیں کر سکتے۔ سوال جواب اور تقیہ میں کیا فرق ہے اس حالت اضطراب میں قطعاً حرام نہیں مثل سورۃ جازعہ

اور جس بحث میں انکا ثبوت قرآن شریف میں موجود ہے وہ بحث اس بات پر ہے کہ مذہب شیعیہ میں بلا ضرورت

کسی نماز کی ایک بار جو نہ ہو لہذا تقیہ اور سنت انبیاء علیہم السلام کا فی صفحہ ۷۲ کہ کوئی خطم فرمائی کہ کیا جہد کا شک

تو یہ جواب ہے تقیہ کہنے کا یہاں نہیں فرمایا۔ مسعودی کے بیان سے معلوم ہوا ہے کہ انہم علیہا السلام اپنے زندگی پر غلبہ

حق کی عام میں بیان کرتے تھے اور پوشیدہ دو بار آدمیوں سے حق بیان کرتے تھے تو ہمیشہ انہم کی دو حالت ہوئی

اسکی نظر سابق انبیاء علیہا السلام میں یا مومن آل فرعون میں یا بنی ہاشم جاتی بلکہ اس فعل قسح کی

نذمت کلام اللہ شریف سے باخوبی ثابت ہے قال اللہ تعالیٰ ان الذین کفروا بعد ایمانہم ثم ازدادوا

دوا کفرا النجم۔ جسکے رنگ لہنے میں مثل بوقلمون کے اور کچھ طرف اس اب کا مصداق صحیح طریقہ نابز

مربا ہی خود بالہذا انہم علیہا السلام کی طرف ایسی نسبت کرنا کہ کفر اور اسلام دونوں کی تعلیم فرماتے

تھے مرجح کفر ہی بلکہ اور دیکھئے شاہین اللہ جل شانہ یون فرمایا ہے۔ قال اللہ تعالیٰ

یؤمنون باللہ والیوم الآخر و یا مردون بالمعروف ینہون عن المنکر النجم اور جسکے

کمانی کی رو سے معلوم ہوا کہ یہ مذہب سنی ہے بلکہ جو جس کے لئے  
 میری یادہ اور سفاقت ہے تاہنا اور دل سنت وہ مذہب کہ حضرت امام ابو  
 عبد اللہ مسلم سنت پر عمل کرتے تھے اور وہ ایرانی سنت پر عمل کا دلائل تھے  
 سنت محمد وال محمد اتنا ویسے جیسا ہی تھی دیکھتی تھی مجتہد صاحب کس نے  
 اور یاد رہی ہے اس سے سنت فضیلتی پر کبریاں دہی اور ان کے پسند و ناپسند  
 طرف کا ہنوں اور منجھوں کے خواجہ اعتبار نندہ کہتے تھے کہ کیا دیا نند اور  
 اس کے کردہ کے خواجہ اور مدح کی مقرر ہوئی اور دیا نند اور اس کے مدح  
 جیسے دشمن زوال اللہ صلعم کے خبر اور فقر و زہد کہ دنیا میں ایسا کوئی  
 نہیں ہے کہ کون نہ اس کے مدح ہوش باشن باشن مجتہد آپسین  
 ہمیشہ مدح رہتے ہیں





۱۔ جہنم خیمہ النور والجنہ وحی مصطفیٰ تھا امام اس الحجتہ - قول امام  
 عابد سلم قائم یا جہنم نہیں بلکہ نفع بالانفاق ہیں ان کی کام نعم  
 ہوائی خاص کی دوسرا نہیں ثابت کر گیا امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ  
 تمام کتاب مرحوم المصنف و مصنف کی توبہ و اللہ مثل ترمذی کے روا  
 بہ حضرت علی علیہ السلام اور اہل بیت حضرت علی علیہ السلام کی و اح  
 ز اور محمودین خطی ملاحظہ فرمائیں کہ کہ خوب سے مدح ۱۲

سنی بن سید سہ ماہی پڑھو  
یہ عترتیں کہیں کہیں نہیں ملتی

بعض نافعہ و نکاحاں شیطان نے پہونکھا ہی  
 کہ سینو میں جا کر سنے بنتے ہیں اور اونکے ساتھ نماز پڑھتے پڑاتے ہیں اور چوڑے  
 جب پہونچتے ہیں تب تبرے بازی سے اپنا منہ کالا کرتے ہیں بقول شیطان  
 دہرا ثواب لوٹتے ہیں حالانکہ خوب جانتے ہیں کہ تقیہ حرام ہی جیسا کہ حضرت امام  
 حسین علیہ السلام نے ایک فاسق کی بیعت نہیں کیا اور سب کچھ مصیبت  
 گوارہ کیا اگر کوئی کہی کہ حالت اضطراری میں جان بچانے کیلئے کلام اللہ فشر  
 سے جواز تقیہ کا معلوم ہوتا ہے تو جواب اسکا یہ ہے کہ سور کا گوشت جو قطعاً  
 حرام ہی کلام اللہ فشر میں حالت اضطراری میں جواز اسکا ہی موجود ہے  
 دیکھو سورہ بقرہ و سورہ مائدہ حالت اضطراری میں حرام شے جو جائز  
 ہو جاتی ہے جان بچانے کے لئے کیا مسلمان اسکو حلال سمجھتے ہیں اسے  
 نہیں سمجھتے نہیں

چون که بهمن از روزگار برون رود  
بسم الله الرحمن الرحیم

صلوات بر پیغمبر و آله  
دینا همین کنش و ای سطلی بهیجا حاسن جواب

خلق الله کی هدایت کی کنجی اوز لو گویند تو کمره امی  
باز کنیز کی می در چه کیسی بر ایو اود تظیف اود

امت سنی پیوسته هر کلیمه زبان بر تاحی سنن نبوی

جنازه پیغمبر آخر الزمان صلی الله علیه و آله وسلم

تا نه سی مشرکین بکشد بهشت گوید ایزد ارطش

مگر مدح او کی ایضا و او شان بید زبان حدیث پیوسته

امام شافعی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر کسی نے کسی سے کہا کہ میں نے اپنے  
 بڑے بھائی کو صاحبِ برکتوں میں حضرت امام باقر علیہ السلام روایت کرتے ہیں کہ فرمایا کہ عزت فی المہاجرین خلافت اور اہل  
 بیت عزت فی علی علیہ السلام امام علیہ السلام فرمایا کہ جو شخص تمہیں وجہ ہے وہ مہاجرین اور انصار میں داخل ہیں پس یہ ایک عمدہ  
 بیانیہ ہے کہ محبت ائمہ علیہم السلام ساتھ ظاہری اور باطنی دونوں کی تعلق کلام اللہ شریف بقدر ثابت علی کہ خدمات  
 دین مشہور ہیں باقی طرح بیان کر چکے ہیں دورِ اہلسنخہ سے پیش خدمت کو اس میں اول قال الدعا فی لولا کتب من اللہ  
 یعلم۔ اس آیت شریفہ فیما بین حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی اور شان میں نزول کا اور کہ تفسیر میں امام غلام المہج کا شان کی دور  
 یہ کہ اہل سنت کو مانا اور اپنے تفسیر اور تفسیر کی تفسیر کرنا جس کے عادت میں داخل ہوا کہ مذہب میں دور کی  
 آئی۔ دوسرے فضائل اصحاب بیت الرضوان رضی اللہ عنہما چنانچہ قطعی مہاجر وایت تفسیر اور تفسیر علمائی اہل تشیع امام  
 بن کعب جانی تو کہ کتاب متعلق طیارہ سورہ انا فتحنا من اللہ یثنا نہ فرمایا علی تقدیر رضی اللہ عنہ اذین اذین اذین  
 اہل تشیع بقول ائمہ علیہم السلام اور علمائی امام تفسیر اور تفسیر مہاجرین ویزو ہے خوبی ثابت کی کہ انکار اور انکار کا  
 ان واضح ہو کہ جنس کتابیں رد میں شیعہ مذہب کے علمائی اہل سنت لکھا اور جواب آج تک کسی مجتہد سے نہیں ہوا  
 سائل سے نہیں ہوا اہل تشیع و خرافات میں طعن کہ دوری بات نہیں اس فرقہ نے تقلید موقوف کی اختیار  
 یہ معقول ہو گئے پس کہ ان میں لاخیرہ الفقیہ غلامی کہ اس مذہب کے بعض دعا اور غریب اور کہ جب کسی مذمت  
 اول سے آخر تک یہ دعویٰ ثابت ہیں۔ عدوت منافقوں کی آج کل لوگوں نے اختیار کیا ہے جس میں بیہوشی  
 بہرہوشی جاکر تہذیب بازی ہے انہما کہ لاکا استغفر اللہ خدا بجا ہے ایسی فریبہوشی اس خبر پر ہر اگر کوئی صاحب  
 زاد افغان کی ہوا اہلسنخہ کو کہ مہاجرین اور انصار میں تفریق دینی کہ مکر و دھوکہ کی مشق میں اگر اہل سنت کے پرستار  
 دیکھتے کہ

بر عمل کر کے ہجرت کیلئے ہمارے فرمایا جواب اے محمد بن عبد اللہ

اے علیؑ یہ صافق المصروفی نہیں دے گا کہ وہ در ہر روز میری  
دور کریں کہ وہ راہ میری گزرتی ہے اور وہ راستہ کا عقیدہ ہوتا

جو اگر کہ الیٰ اللہ الزم لکھا کہ چون بزرگوں کی فضیلت کو خاک میں

نہ ملائی ہیں۔ یہ کہ تم میری کہ امام حسین علیہ السلام کے زیر پید کی

سبقت نہیں کیا بہ مشہور ہر حاجت بیان کی ہے ہر حاجت

کو کہ تم بلکہ علم اللہ شریف کے تقدیر فرمایا ہے

يَقْبُلُونَ النَّبِيِّنَ بِغَيْرِ الْحَقِّ

یہاں یہ کہ تم دو راویوں کا حال سنئے، مثلاً باقر مجاہد حب

حق الیقین میں نقل فرماتی ہیں کہ جو اصحاب الائمہ عنہ عصمت

ایکے ہر دو نمبر زراۃ دالہ بعبیر ہر شے میں ہر خانہ عبادت

جب بیت عاجز ہو کر تو حکم خداوند کریم از میں اللہ جل شانہ  
کتاب پر ہجرت فرما لے گا یہی ہجرت برفضیلت کے کلام اللہ

شریف معلوم ہو۔ سوال مذکور پر یہ کہ لو کہ اللہ  
ایمنہ حلیم السلام یہ حالت ہمیشہ یک لکڑ خراب کیونستہ سالکان

رہیں لیکن مجلسوں میں صبر و نبرد پر مدح خلفاء ثلاثہ

ہمیشہ فرماتے ہیں یہ جگہ کا نہ عقیدہ نہ مجموعہ غیرہ اور یہی سچا  
ادب و عبادت ہے ہر حصہ غنائم کے لیتے ہیں اور قریب کے انکار

نہ فرماتے۔ مگر یہ حالتیں بقول خوف کی وجہ سے نہیں حالانکہ

اور یہی کتب میں مرقوم ہے کہ اسم اعظم اور خاتم سلیمان اور

عصای موسیٰ اور یہ پاکر موجود تھا پر خوف کی غفلت آدم

اور ہم خوف نہ تھا تو حکم خداوند کریم اور سنت نبوی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

[illegible]

حق البقین ہر در باب جامعہ حق البقین کہ اجماع صحابہ  
 بر خلافت ایشان علیہ السلام مثل وزراء و ابولہر اس حق  
 معلوم ہو کہ وزراء و ابولہر یہ خلافت اجماع برادر  
 بنابر معلوم ہو کہ کتب احادیث امامیہ یک اکثر یہ برادر  
 حق البقین صفحہ ۶۰۰ جلد نہ گزشتہ گمراہ ہیں تو لیکر کو فرو  
 خلافت کبریا و وزیر بیدار کہ برادر - فراذ القوا  
 الذین امنوا قالوا امنا و اذا خلوا  
 الی شیطنتهم قالوا انما معکم انما نحن  
 مستهزون - او یک شایع ثابت کہ برادر  
 ابولہر کہ برادر امامیہ انکو اپنا پیشوا شریعت کہ انکار تہم  
 ہرگز نہ کہ انکار راوی او انما ہرگز ہرگز - نہ تہم ہرگز اور او ہرگز



[illegible]

کہ گمان حالت فریب نہیں بر حالت غراب اچھا نام اگر بدست نہ آئے  
 بتا بیٹہ کو گنہ گویہ نہ بدست نہ آئے کہ حلال نہ تھا مسویرا شاہ کا  
 خط بتا کہ وہ یہ خبر کہ زوزید بہر سچ نہ لیا۔ لکھیچ بولچہ نہ  
 تو دروازہ بند رہی کہ۔ کو منصف انصاف کسی کسی کہ انبیاء  
 (حق) سابقین ہمین کے سچ کہ ایسے حالت نہ کہ زوزید بہر سچ نہ لیا  
 بولچہ دینا ہی چاہیے کہ اگر راویانہ امید اچھے علیہ السلام ایسی حالت  
 نہ قائم کرتے تو مذہب امامیت اکابر نہوتا۔ اور تیر چھ ہائیں قابل ملاحظہ  
 ہیں۔ سننی کہ حضرت عمر علیہ السلام حضرت علی علیہ السلام نے اپنے دادا  
 بنایا فروغ کافر تائب اللہ علیہ صلوات اور محاسن المؤمنین جل  
 سبع ترجمہ صفحہ ۶۹ بیانے معلوم ہوا کہ جو کہ تیر دقتوں کے انکار  
 کہ یہ سنن ابن کثیر کو جو کہ تیر مجتہدین علیہ السلام ہیں اور تیر

کیونکہ مشیخون نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی مقرر ہوئی کہ باندھ سہرتی فی اصل دین

اور سبھی علوم کی طرف اہل سند کو متوجہ کیا یہ شیخون نے فی اصل دین اور باطل علوم

کو ترک کر کے اس کی طرف رجوع کیوں فرمایا اسکا جو بہت جلد عبادت

سے دین باطل کا امتحان دیکھ کر حضرت شیعہ نے کہہ دی اور تمام دنیا کی

بہت سی کتابوں کی ملاحظہ کرنے سے یہ ثابت ہو گیا کہ جو کہ جہت موعود

نصف صحت میں کہہ کر اور اس کی طہارت اور یہی طہارت میں بہت نشان

دیکھا گیا ہے صحیح ہے ملاحظہ کریں خبر بات تو باخوبی ثابت ہو گئی کہ جو کہ جہت موعود

اور یہی دینا اور سبھی بات کے احوال ان لوگوں کا پیشہ ہوا لفظی دال

[illegible]

اور ایک حفاظت بھی بنائیں کہ کسی نہ اچھا دینوں سے

ازراہ ان علیہ السلام حضور نو ما ریح در کونک جدید بن کا کھانا ہے بن

شیخ جو کہ رسالہ کی مقبولیت میں اشارہ ہو اسی اور کتاب کا فی مابین جدید بن

ثبوت اس بات کا کہ ایمہ علیہ السلام نجومی

اخذ حکایت میں صدیوں تک یہی چلتی آئی اسلانی مذہب اسلام نے اوسکی مذمت

ہی کی ہے اور اس پر اعتماد نہ کی ممانعت فرمائی ہے۔ البتہ ہندوستان میں ہی لوگوں کے عمل سے جیسے توحید خراب ہو کر بہت بت پرستی اور اجرام پرستی شروع ہو گئی تھی ویسے ہی علم نجوم کا عمل خراب ہو گیا تھا جس طرح کہ عرب یا دوسرے ملکوں کے حالات میں خرابی

واقع ہو گئی تھی چنانچہ ہندوستان میں ہمارے زمانہ میں ایک ایسا عالم نبیذ دیناندہ سرستے پیدا ہو ا جس نے اُن تمام خرابیوں کو دور کیا اور اصل دین اور سچی علوم کی طرف اہل ہند کو متوجہ کیا کہ اب ہندوستان میں ایک بڑا کرد و موجود ہے جو خدائی توحید کا قائل اور بت پرستی کا دشمن اور علم نجوم کا اوس حیثیت سے جس طرح کہ

ہندوستان میں جو تشے مانتے اور مناتے تھے اوسکو لغو ماننے والا موجود ہے

صفحہ ۲۱ رتبانہ ۳۳ مطبوعہ اودہ لاہور ایس بی سن لکھنؤ پریس پرائمر محمد الہ حسین

مذہب ہندو اب ہو کہ الہ پاک کو جو شاہناوے اور رسول علیہ السلام کو تبقیہ شعار ہواوے

ایمہ علیہ السلام کو کاذب بناوے اور اپنے محمد بن اور مفسرین کو صلحہ دہوہ ہو



# زَیْدِیَّة

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله الذي انزل الفرقان المبين والصلوة على رسوله الذي ارسل رحمة للعالمين وعلى  
آله الطيبين الطاهرين وعلى الذين جاهدوا معه اشداء على الكفار رحما بينهم من الانصار والمهاجرين  
اما بعد بنده مسكين محمد احتشام الدين مراد ابادي غفره الله الهادي اس ساله نصيبه شيعه  
كوبندگان خدا کی خدمت میں پیش کرتا ہوں بحسب الدعوات سے دعا ہے کہ اس کو قبول فرما کر ذریعہ  
ہدایت بناوے حضرات اہل سنت سے امید ہے کہ میری محنت کی قدر فرما کر دعائے خیر سے  
یاد کریں حضرات شیعہ کی خدمت میں التماس ہے کہ تعصب سے قطع نظر کر کے انصاف

کی نگاہ سے ملاحظہ فرمائیں من یہ دانتہ فلا مضل لہ ومن یضللہ فلا ہادی لہ

شیعوں کی روایتیں جو اس کتاب میں مذکور ہو گئی وہ اکثر ایسی ہوں گی جو کتب شیعہ  
مثل کافی وغیرہ سے میں نے بحسب خود دیکھ کر نقل کی ہیں اور انکو میں بلا واسطہ کتب شیعہ کے  
حوالے سے لکھو گا اور اگر کتب مطبوعہ سے نقل ہے تو صفحات کا پتہ بھی بتا دوں گا۔ اور جو  
روایتیں کتب منظرہ مثل تحفہ یا ازالۃ الغمین سے نقل کروں گا انہیں میں ان کتب منظرہ کا

اور اوتنے محبت اور نصرت اور  
 بیوقوفی پر جو نصیحت الشید دیکھے قال اللہ تعالیٰ وعد اللہ الذین اٰمنوا  
 عام کے بعد ہی تعالیٰ ہی اور سننے ایک حدیث ملازم مجلسی نے حیات القلوب میں جہان بیاز  
 اب رسول میں واقعات آئینہ کی پیشین گویاں لکھی ہیں وہاں بحر الہام مشہر اشوب میں  
 بت ہی نقل کی ہے فرمودہ کہ چون مہر افصح کنبہ قطبان را کشید کہ مار یہ مادر ابر اسم اذ الی  
 فرمودہ کہ رو میہ را فتح خواہد کرد چون انرا فتح کنبہ کلسیا تکم در جانب شرقی آن واقع  
 مسجد کنبہ اب فرمائی حضرت وہ وعدہ الہ کا اور ہم وعدہ رسول کا اور او بر جو وعدہ  
 کا مذکور ہو نہ نو نکو ملائی اور کوئی تواریخ لائی کہ جس سے یہ ثابت ہو جائے کہ سوائے  
 کے شلہ کے دوسرے کے لہتہ پر پورا ہو اور اسوقت مذہب سجا اور جہوٹا معلوم ہو جائے



کبھی امر حق کو زبان پر نہ لانا  
بھیباؤ گئے حق کو تو عزت ملیگی

جو حق پوچھے کوئی تو ناجی بتانا  
جو غلط کر دے تو ذلت ملیگی

علمای شیعہ یہ بھی جانتے ہیں کہ نجات کے لئے صرف محبت کافی جو یہی ایمان ہی  
یہی عمل ہے نماز روزہ کی بھی ضرورت نہیں اسی لئے وہ اپنے عوام کو بجز فضائلِ نوحہ  
وشیون اور طعن صحابہ کے اور کچھ بھی نہیں سکھاتے کافی کی کتاب الروضہ میں یزید بن  
معاویہ سے روایت ہے۔

قال ابو جعفر علیہ السلام جل  
الدين الاحب بان رجلا لے  
النبي صلى الله عليه وسلم فقال يا رسول الله من نماز يوتي  
الله المحب المصلين ولا اهل ولا محب  
الصوامين ولا اهل فقال له رسول  
الله صلى الله عليه واله انت  
مع من احببت

فرمایا امام باقر علیہ السلام نے نہیں جو دین مگر  
محبت ایک شخص نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس  
آیا اور اس نے کہا کہ یا رسول اللہ میں نماز یوں دوست  
رکھتا ہوں مگر خود نماز نہیں پڑھتا اور روزہ داروں کو  
دوست رکھتا ہوں مگر خود روزہ نہیں رکھتا تو رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تو انہیں کے ساتھ ہو گا جن کو  
دوست رکھتا ہے۔

ان سب سے قطع نظر ایک بڑی وجہ عوام شیعہ کو تعلیم نہ کرنے کی یہ بھی ہے  
کہ علمای شیعہ جانتے ہیں کہ اگر تمام روایات کے معنایں پر عوام کو خبر ہوئی تو عوام پر  
یہ بھی کھل جاوے گا کہ ہمارے قدامت امانت اور صدق اور وفاسے محروم تھے

لہذا فروع کافی جلد کتاب الروضہ مطبوعہ مکتبۃ المدینہ بیروت میں ہے یزید بن معاویہ نقل حسین نہیں کہ حضرت علیؑ نے فرمایا کہ

دن خط محبت کا نام لانا روزہ کی بھی ضرورت نہیں

قدما حضرت علیؑ نے خط محبت اور وفاسے محروم تھے اور سب صفات حق و حقیقت

واسط ظاہر کردہ گنا۔ یہ باریک بینی نے اپنے سر پر لیا ہوا ایسا مشکل کام ہے جو میر  
حوصلے سے باہر ہے مگر اللہ کے فضل سے بہت کچھ امید ہو اور شکی مدد پر بھروسہ کر کے  
اب میں اہل مدعا شروع کرتا ہوں۔ وہ جو جسی و نعم الوکیل

سبب اسکی تالیف کا یہ ہوا کہ حسب اتفاق آجکل میری نظر بعض کتب احادیث شیعہ  
پر پڑی تو مجھ کو سخت تعجب ہوا کہ حضرات شیعہ اس امر پر کیوں نہیں غور کرتے کہ اونکی  
ردائین انصوص قرآنی بلکہ شہادت عقل سلیم کے مخالف ہیں باوجود دعویٰ غلو محبت اہلبیت  
کے اور جنین کی روایتوں سے بہت کچھ توہین اہل بیت کی لازم آتی ہے۔ میرا خیال یہ ہے کہ  
عوام شیعہ اپنی احادیث کے مطالب سے بے خبر ہیں اونکے علماء و مجتہدین عوام کی  
سمجھ سے ان اسرار کو مخفی رکھتے ہیں اسوجہ سے عوام کو انصاف کرنے اور حق کے سمجھنے کا  
موقع نہیں ملتا۔

علمائے شیعہ اس لئے چھپاتے ہیں کہ اونکے ائمہ نے حد سے زیادہ دین کے چھپائے  
اور ان اسرار کو مخفی رکھنے کی تاکید کی ہے۔ اصول کافی میں سلیمان بن خالد سیروا بت ہے

کہما سلیمان نے کہ فرمایا امام جعفر صادق علیہ السلام نے  
کہ اے سلیمان تم ایسے دین پر ہو کہ جو شخص اس دین کو چھپا  
اللہ اسکو عزت دیگا اور جو کوئی اس دین کو ظاہر کرے گا  
اللہ اسکو ذلت دے گا۔

عن سلیمان بن خالد قال  
ابوعبد اللہ علیہ السلام باسلیمان  
انکم علی دین من کتمہ اغر اللہ  
ومن اذاعہ اذله اللہ

دین کا چھپانا اور دین کو ظاہر کرنا

۱۵ اصول کافی مطبوعہ مکتبہ ۱۳۵۵ ابو عبد اللہ کنیت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی ۱۳

نہ صدق۔ والفضل ما شہدت بہ الاعداد ۵

بیوفالی کسی معشوق کی محبوب بنیں

جسین کچھ صدق و وفا بھی ہو وہ محبوب بنیں

اگر عوام شیعہ پر یہ راز کھل جاوے تو بہت مشکلیں واقع ہوں۔ اول اصحاب ائمہ سے بد اعتقاد دی پیدا ہو۔ دوسرے اگر انہیں سے کوئی صدق و امانت سے موصوف ہو گیا تو اصحاب امام پر غیر اصحاب کو ترجیح لازم آنے کے علاوہ اہلسنت کی مشابہت بھی لازم آگئی۔ علمای شیعہ کو یہ بھی خوف و پریشانی کہ اگر عوام شیعہ کو یہ عہدہ معلوم ہو گیا کہ جن ائمہ کی اطاعت نہایت تاکید کے ساتھ واجب کی گئی ہے وہ خود بھی ایک بات پر قائم نہ تھے ایک سوال کا جواب کسی کو کچھ دیتے کسی کو کچھ تو عوام کو سخت حیرانی ہوگی کہ ائمہ کی کس بات کا اعتبار کریں اور قسم قسم کے شکوک پیدا ہونگے چنانچہ اصول کافی میں ہے کہ زرارہ بن اعبین نے امام باقر علیہ السلام سے روایت کی ہے۔

عن زرارة بن اعبین عن ابي جعفر (زرارة کہتا ہے کہ میں نے امام باقر علیہ السلام سے قال سالت عن مثله فاجابني ایک مسئلہ پوچھا مجھ کو انھوں نے ایک جواب دیا ثم جاء رجل فساله عن مثله فاجابه پھر ایک اور شخص آیا اس نے بھی وہی مسئلہ پوچھا بخلاف ما اجابني و اجاب اوسکو اور جواب دیا جو میرے جواب کے خلاف تھا ما جابني فاجابني پھر ایک تیسرے شخص نے اگر وہی مسئلہ پوچھا اُسکو ہم دونوں کے خلاف جواب دیا جب وہ دونوں ملے

۱۰ بڑی مضمت وہ ہے جس پر دشمن بھی گواہی دے ۱۱ اصل کافی مطبوعہ مکتبہ

اسلامی تصنیفیں جن میں اختلافات و اوجھڑائیاں ہیں

اور یہ صفات سلف میں بھی نصیب اعدائیں یعنی مانہ ائمہ میں زہد و تقویٰ اہل سنت میں پایا جاتا تھا اور اصحاب امام نے بہت غور و تحقیق کے بعد ائمہ کو اطلاع دی تھی کہ زہد و تقویٰ ہم میں نہیں اہل سنت میں ہو مگر با این ہمہ ائمہ نے اپنے گروہ کو پسند کیا اصول کافی میں عبد اللہ بن یسفور سے روایت ہو کہ میں نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے

قال قلت لابی عبد الله عليه السلام  
انی اخاط الناس فیکثر عجبی منکم  
لا یتوکلون و یتوکلون فلانا و فلانا لهم  
امانة و صدق و وفاء و اقوام یتوکلون  
لیس لهم تلك الامانة ولا الوفاء  
ولا الصدق قال فاستوی ابو عبد الله  
عليه السلام جالسا فقل علی کاغذاً  
ثم قال لا دین لمن دان الله بولائه  
امام ليس من الله ولا مستب علی من  
دان بولاية امام من الله

کہا کہ میں لوگوں سے ملتا ہوں تو مجھ کو برا تعجب ان لوگوں پر ہوتا ہے جو تمہاری ولایت کو نہیں مانتے اور فلاں اور فلاں کی ولایت کو مانتے ہیں انہیں امانت ہے صدق ہو و فاء ہو اور جو لوگ تمہاری ولایت کو مانتے ہیں انہیں نہ امانت ہو نہ وفاء ہو نہ صدق ہو یہ سنتے ہی امام طیش میں آکر سیدھے بیٹھ گئے اور غضبناک ہو کر میری طرف توجہ ہوئے پھر فرمایا کہ جس نے ایسے امام کی ولایت اختیار کی جو اللہ کی طرف سے حق رہنمائی ہو اس کا دین ہی نہیں اور جس نے اس امام کی ولایت مانی جو اللہ کی طرف سے ہو وہ کبھی عتاب نہ ہوگا۔

اس روایت سے صاف ظاہر ہو گیا کہ فرقہ اہل سنت صفت صدق و وفاء اور امانت سے توصوف تھا اور دوسرے فرقہ میں ما وجود حضور اور صحبت امام نہ امانت تھی نہ وفاء

اگر عوام ان اسرار پر مطلع ہو جاویں تو ان میں وہ خوش اعتقادی کمان ہے جو علمائین بھی وہ تو صاف کہہ بیٹھیں گے کہ ایسے ائمہ کو سلام ہی جنکی بات کو قرار نہیں وہ اپنے مخلصین شیعہ کو عداً اختلاف میں ڈالتے تھے حالانکہ مخلصین شیعہ سے کچھ خوف بھی نہ تھا جو تقیہ کا احتمال ہو۔

اس روایت سے یہ معلوم ہوا کہ امام باقر اور امام جعفر صادق علیہما السلام دو ذون کا یہ شیوہ تھا کہ اپنے مخلصین میں عداً اختلاف ڈالتے تھے۔ دو مختلف قولوں میں ایک حق ہوگا اور ایک ناقی پس ایک سے حق کہہ دیا اور دوسرے سے ناقی۔

دلفریبوں نے کہی جس نئی بات کی ۱۔ ایک سنو دن کہا اور دوسری بات کی حضرات شیعہ افسانہ فرماتے کہ اپنے گروہ میں اختلاف ڈال دینا اور عداً اختلاف حق حکم دینا کیسا ہی درحقیقت ائمہ پر یہ سب اقراری ہرگز اذکی یہ شان نہ تھی کہ خلاف حق جواب دینے یہ ادھنیں راہیوں کا کام ہے جنھوں نے ایک سبز باغ کی طرح مذہب شیعہ کو تنقیف کیا اور ائمہ کرام کی طرف منسوب کر دیا۔

اگر عوام پر یہ راز افاش ہو جاوے کہ روایات مشیعہ میں یہ مذکور ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم منافقین کے جنازوں میں شریک ہو کر بظاہر نماز پڑھتے تھے مگر حقیقت میں انکے لئے زیادت عذاب کی دمانگا کرتے تھے اور جناب امام حسین علیہ السلام کی بھی یہ عادت تھی کہ خراج اور فواصب کے جنازوں کی نماز میں اسی طرح پڑھتے تھے کہ سب لوگ یہ سمجھتے تھے کہ انھوں نے جنازہ کی نماز پڑھی اور وہ ادبِ ہفت کرتے تھے

اس روایت سے ظاہر ہے کہ امام باقر اور امام جعفر صادق علیہما السلام دو ذون کا یہ شیوہ تھا کہ اپنے مخلصین میں عداً اختلاف ڈالتے تھے۔ دو مختلف قولوں میں ایک حق ہوگا اور ایک ناقی پس ایک سے حق کہہ دیا اور دوسرے سے ناقی۔

قلت باين رسول الله جلان تو مين بے کما کہ اسے فرزند رسول اللہ دونوں شخص  
من اهل العراق من شيعتك قدما عراق کے رہنے والے تمہارے شیعوں میں سترین  
نسلان ناجبت کل واحد ہما یہ دونوں تم سے مسلک پوچھنے آئے تم نے ایک کو کچھ  
بغير ما اجبت مباحہ قتال جواب دیا دوسرے کو اس کے خلاف جواب دیا تو امام  
يا ذراوة ان هذا خير لنا نے فرمایا کہ اسے زرارہ یہی بہتر ہے ہمارے لئے اور  
والفيس لنا ولكم ولولا حقتم باقی رکھنے والا ہو چکا اور تم کو اور اگر تم سب ایک مذہب  
على امر واحد يصد فكم من جمع ہو جاؤ تو سب آدمی تصدیق کر لیں گے کہ تم ہمارے  
الناس علينا ولکان افضل گروہ میں ہو تو اس میں ہماری اور تمہاری دونوں کی بقا  
لبقاءنا وبقائکم کم ہو جائے گی۔

ثم قال قلت لابي عبد الله پھر زرارہ نے کہا کہ میں نے امام جعفر صادق سے  
شيعتكم لو حملتموهم على الاسنة ایک مرتبہ پوچھا کہ تمہاری اسے شیعہ کہ اگر تم ان کو  
او على النار لمضوا و هم يخرجون برہمنوں میں یا آل میں بھیج دو تو چلے جاؤ یہ وہ تمہارے  
من عندك مختلفين قال پاس سے مختلف ہو کر نکلے ہیں یہی ایک کون کچھ تعلیم کرتے ہو  
ناجا بنی بمثل جواب ایسے اور دوسرے کو اس کے خلاف زرارہ کہنا ہی کیا امام جعفر صادق  
عليه السلام نے مجھ کو اس کا ہی جواب دیا جو ان کے باپ  
امام باقر علیہ السلام نے دیا تھا۔

اک سوال اور سیکڑوں اور کئی جواب	ہم سے کچھ غیروں سے کچھ دربان کی کچھ
---------------------------------	-------------------------------------

اسلام فابداً من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ ما کان یکرمہ  
 کا وہ راز ظاہر کر دیا جس کے ظاہر ہونے کو وہ بُرا  
 سمجھتے تھے۔

اس روایت سے ظاہر ہو کہ اس منافق کی ناز نہ پڑنے کا حکم آچکا تھا یا اینہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ نے مسلمانوں کو اس کی ناز نہ پڑنے سے منع فرمایا حالانکہ تبلیغ رسالت فرض تھی۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ کے شریک ہونے سے اور مسلمان بھی اس جنازہ کی ناز میں شریک ہوئے اور چونکہ اوروں کو یہ راز معلوم نہ تھا اس لئے سب نے دعاگو منہ پڑھی ہوگی اب حضرات شیعہ انصاف فرمائیں کہ مسلمانوں کو اس غلطی میں ڈالنا یہ امر شان نبوت کے خلاف ہے یا نہیں۔

اس روایت سے یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ (معاذ اللہ) رسول کا ظاہر اور تھا اور باطن اور تھا اور رسول بھی تقیہ کرتے تھے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ کے اس فعل سے منافقوں کو اپنے نفاق کی اور تائید ملی۔

یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ عمرؓ کا ظاہر اور باطن ایک تھا اور وہ یہ بھی چاہتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ کا بھی ظاہر و باطن ایک رہے۔ اوں کو منافقوں سے سخت عداوت تھی اُن کے جنازہ کی ناز نہ پڑنا وہ پسند نہیں کرتے تھے اور اللہ کے اس حکم سے بھی واقف تھے کہ منافقوں کے جنازہ کی ناز جا بہر نہیں۔

اور زیادت عذاب کی دعا مانگتے تھے۔

اس حالت کو معلوم کرنے کے بعد خواہ مخواہ عوام کو یہ شبہ پیدا ہو گا کہ یہ تو علانیہ دہوکا دینا ہو انبیاء اور ائمہ علیہم السلام کا تو یہ فرض ہو کہ جس جنازہ کی نماز اور دعا و مغفرت جائز نہ ہو اس کی نماز میں ہرگز شریک نہ ہوں اور سب مسلمانوں کو اس جنازہ کی نماز پڑھنے سے منع کرین۔ یہ کہ اور مسلمانوں پر تو یہ ظاہر کریں کہ نماز پڑھتے ہیں اور وہ ان معاملہ برعکس جلد اول فروع کافی کی کتاب الجنائز میں امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت ہو کہ

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال لما مات عبد اللہ بن ابی بن سلول حضر النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم الخ جنازۃ فقال عمر بن عبد اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یا رسول اللہ الم ینہک اللہ ان تقوم علی قبرہ فقلت ان تقوم علی قبرہ فقلت ویک ما یدیک ما قلت انی قلت اللہم جش جوفہ نادا وادلا وبقر نادا وادلا نادا قال ابو عبد اللہ علیہ

جب عبد اللہ بن ابی بن سلول مر گیا تو نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو جنازہ میں تشریف لائے اور وقت عمر نے کہا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کیا آپ کو اللہ نے اس کی قبر پر کھڑے ہونے سے منع نہیں کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس کا کچھ جواب نہ دیا پھر عمر نے کہا کہ یا رسول اللہ کیا آپ کو اللہ نے اس کی قبر پر کھڑے ہونے سے منع نہیں کیا تو رسول اللہ نے فرمایا کہ تو کیا جانے میں نے کس طرح دعا کی میں نے یوں دعا کی تھی کہ اے اللہ اس کی میت میں آگ بھروسے اس کی قبر میں آگ بھروسے اس کو دوزخ میں پہنچا دو پھر امام جعفر صادق نے فرمایا کہ عمر نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے



دیجادی اولیائے اہل بیت نبیک اور تیرے نبی کی اہلبیت سے بغض رکھتے ہیں۔  
اب فرماتے کہ جناب امام حسین علیہ السلام نے ایسے جنازہ کی نماز کیون پڑھی جس کے لئے  
دعائے مغفرت جائز نہ تھی اور تمام مسلمانوں کو غلطی میں ڈالنا سب مسلمانوں نے یہ جان  
لیا ہوگا کہ اگر یہ شخص بدین ہوتا تو جناب امام حسین علیہ السلام اس کی نماز کیون پڑھتے پس ضرور  
گمان ہوا ہوگا کہ جو اس کا دین تھا وہ برادرین نہ تھا اگر اس کے لئے بدعا کرنے کا جو شس  
جناب امام کو اڑھا تھا اور عالم الغیب قہار بغیر ان کی دعا کے جو عذاب اس پر نازل کرنا اس  
جناب امام کی تسکین نہیں ہوتی تھی تو بغیر شرک جنازہ کے بھی جتنی چاہتے اتنی بد دعائیں  
کر لیتے اور جی بھر کر کہیں لیتے۔

یہ بھی ظاہر ہے کہ یہ موقع نعتیہ کا نہ تھا امام علیہ السلام اپنے قصد سے جنازہ کے  
ساتھ تشریف لے گئے غلام کو بڑے اہتمام سے اسی کام میں شریک کر لیا حالانکہ وہ  
اس جنازہ سے بہانہ تھا قطع نظر اس کے جناب امام حسین علیہ السلام تو کسی حالت میں نعتیہ  
نہیں کرتے تھے۔

ساتھ میت کو تو کرتے ہو و افسوس گئے	دیگر	نہ آئے دیجوا و نہیں لاش پر خدا کو لئی
قبر پر پہنچو تو چپکے سر مجھے کوس گئے		نماز پڑھنے کو آئیں گے بد دعا کو لئی

کافی کی اسی باب میں امام باقر علیہ السلام سے روایت ہے کہ امام زین العابدین علیہ السلام  
نے بھی ایک ناصبہ عورت کے جنازہ کی اسی طرح نماز پڑھی تھی پھر ایک روایت ہے کہ امام جعفر  
صادق علیہ السلام نے بھی خاندان بنی امیہ سے ایک عورت کے جنازہ کی اسی طرح

اصول کافی میں اس کے بعد ایک دوسری روایت مذکور ہے جس میں اسی قسم کا قصہ جناب امام حسین علیہ السلام سے منسوب کیا گیا ہے۔

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام ان رجلا من المنافقین مات فخرج بالحسین بن علی منلواۃ اللہ علیہما یمشی معہ فلقیہ مولیٰ له فقال له الحسن علیہ السلام ابن تذهب یا فلان قال فقال له مولاه افر من جنازة هذا المنافق ان اصلی علیہا فقل له الحسن علیہ السلام النظر ان تقوم علی یمینی فما سمعتنی اقول فقل مثله فلما ان کبر علیہ ولیہ قال الحسن علیہ السلام اللہ اکبر اللهم عن فلانا عبدک لعنة مؤتلفة غیر مؤتلفة اللهم اخر عبدک فی هادک بلوک واصلہ خادک وادقہ اشد عذابک غانہ کان یولی اعدا

امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت ہے کہ منافقوں میں سے ایک شخص مر گیا تو امام حسین علیہ السلام اس کے جنازہ کے ساتھ چلے رہے تھے امام حسین علیہ السلام کا ایک غلام ملا امام حسین علیہ السلام نے اس سے پوچھا کہ اسے فلاں نے تو کہاں جاتا ہے اس نے کہا کہ میں اس منافق کے جنازہ کی نماز سے بھاگتا ہوں امام حسین علیہ السلام فرما اس سے فرمایا کہ تو میرے سیدے ہاتھ پر کھڑا ہو جاؤ اور میرا قول سنو جو میں کہوں وہی تو کہو جب اس میت کے ولی نے تکبیر کہی تو جناب امام حسین نے اللہ اکبر کے بعد یوں کہنا شروع کیا کہ اے اللہ اس اپنے بندے پر لعنت کر ہزار لعنتیں جو ساتھ ساتھ ہوں مختلف ہوں اسے اللہ اس اپنے بندے کو اپنے بندوں میں اور شہروں میں ذلیل کر اپنی آگ کی سوزش میں اس کو پہنچا اور اپنے عذاب کی سختی اس کو چکھا بیشک وہ ان میں سے تھا جو تیرے دشمنوں سے دوستی رکھتے ہیں

یہ وہی معاملہ ہے جیسا کہ نصاریٰ کے اعتقاد میں جناب مسیح علیہ السلام نے مسیحیت کے گناہوں کے کفارہ میں اپنی جان دیدی کرے کوئی اور بھرے کوئی۔  
اس روایت میں دو لطیف وین ایک یہ کہ شیعوں کی ایسی حالت تھی کہ اگرچہ دنیا میں یہود و نصاریٰ اور مشرکین بھی موجود تھے مگر خدا کا قہر شیعوں پر ہی نازل ہونے والا تھا اور جب حضور ائمہ کے وقت یہ حالت تھی تو اب خدا جلنے کیا نوبت ہو اگر امام کی جان کے کفارہ بنکر دنیا میں نازل عذاب کو فروکا ہوتا تو اب تک خدا کے قہر سے سب ہلاک ہوتے ہوتے۔

دوسرا لطیف یہ ہے کہ جو گناہ شیعوں نے کئے تھے ان کو امام معصوم کی جان عزیز سے کیا تعلق اگر قوم اپنے امام کی ہدایت کو نہ مانے تو امام کا کیا قصور۔  
اب حضرات شیعہ انصاف کر کے فرمائیں کہ عیسائیوں کے قول میں اور اس کفارہ کیا فرق ہے۔

اے حضرات شیعہ اپنے متقدمین کی حالت کو دیکھو کہ ان پر اہم سابقہ کی طرح دنیا میں ہی خدا کا قہر نازل ہونے والا تھا امام کی جان گئی تب دنیاوی عذاب رکھا مگر آخرت کا معاملہ پیش ہے۔

علمای شیعہ کو خوف ہے کہ کہیں عوام پر یہ راز فاش نہ ہو جائے کہ ائمہ کی یہ عادت تھی کہ غیب کی خبریں بطور پیشین گوئی کے بیان فرمایا کرتے تھے اور ان کے وقت مقرر کر دیا کرتے تھے جب وہ وقت گزر جاتا اور ان خبروں کا ظہور نہ ہوتا تو ائمہ اپنی بات

## نماز پڑھنی بھی ۵

دین بدو عالمین خبا کلچہ موس کے

حسرت نکالی لاش یہ بھی کوس کوس کے

اب ہم حضرات شیعہ کی افسانہ چاہتے ہیں کہ پیغمبر اور ائمہ علیہم السلام کا ایسے جنازہ کی جگہ لئے دعوت حضرت جابر نہ ہو مسلمانوں کے دکھانے کے لئے نماز پڑھنا اور باطن میں بدو عالمین کو ایسے شیعہ بن ڈالنا جس سے وہ پیغمبر علیہ السلام یا ائمہ کو ایک بیدین کے جنازہ کی نماز پڑھتے دیکھ کر بیدین کو دیندار اور بیدین کو دین سمجھ جاوین شان نبوت اور امامت کے منافی ہو یا نہیں۔

۶ عوام پر اگر یہ راز کھل جائے کہ شیعوں پر خدا کا قہر نازل ہونے والا تھا امام موسی کاظم علیہ السلام نے اپنی جان کا فدیہ دیکر دنیاوی عذاب سے بچا یا تو ان کو عجیب جان ہو گا کہ یہ کیا معاملہ ہو چنانچہ اصول کافی میں روایت ہے کہ

امام موسی کاظم علیہ السلام نے فرمایا کہ اللہ

غضبناک ہوا ہے شیعوں پر اور مجھ کو اختیار

دیا ہے کہ یا تو میں اپنی جان دوں یا وہ

ہلاک ہو جاوین (یعنی ان دونوں میں سے

جو چاہوں اختیار کروں) اب واللہ میں اپنی

جان دیکر ادوں کو بچاتا ہوں۔

عن ابی الحسن علیہ السلام

قال ان الله غضب علی

الشیعة فغیر فی نفسی اھم

فوقیتھم واللہ بنفسی

شیعوں پر خدا کا قہر نازل ہونا والا تھا امام موسی کاظم علیہ السلام نے اپنی جان دیکر بچا

بد لکراۓ کی بات بھی بگاری قتل حسینؑ کی پہلے سے خدا کو خبر تھی مگر شاید اللہ کو پہلے سے یہ معلوم نہ ہوگا کہ اس حادثہ کی وجہ سے اللہ کو غصہ آجائیگا اس وجہ سے سن ستر مقرر کئے تھے مگر بعد ظہور اس حادثہ کے جب اللہ کو یکایک غضب آگیا اس ضد میں اللہ نے وہ وقت بدل دیا ایک سخت تعجب اس مقام پر یہ ہے کہ ظہور مہدی علیہ اسلام شیعوں کے حق میں باعث رحمت و کامیابی اور ظالموں کے حق میں موجب عتاب و ناکامی تھا پس خروج مہدیؑ جو رد کا گیا تو درحقیقت شیعوں کے دہکھو مصیبت بڑھائی گئی جو ان کے حق میں ایک قسم کا عذاب تھا پھر یہ کیسا غصہ جس سے انھیں کو نقصان پہنچا جو جناب امام حسینؑ علیہ السلام کے طرفدار تھے شاید شدت غضب کی بے اختیاری میں دوست دشمن کا تیز نہ رہا اور جب شیعوں کی رائے بدلنے اور ایمہ کی خبر غلط ہو جانے کے قائل ہو گئے تو کیا عجب ہے کہ حالت غضب کی بے اختیاری بھی اللہ کے واسطے  
نخویر کر لین۔

اور اگر اللہ پر احسان کریں اور ایسی بے اختیاری اس کے واسطے جائز نہ رکھیں تو دوسری شکل پیش آوے گی اور وہ یہ ہے کہ اس شبہ کا کیا جواب ہے کہ قتل حسینؑ کی وجہ سے شیعوں پر اللہ کا غضب کیوں ہوا اس لاصل شبہ کا جواب اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ بیشک اللہ کا علم ہی تھا کہ درحقیقت شیعوں کو قتل حسینؑ میں کچھ دخل ہے اس لئے کہ جنہوں نے امام علیہ السلام کو خط لکھا تھا اور کوفہ میں بکراتھا اور سلم بن عقیل رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر نہایت خلوص و اعتقاد کے ساتھ امام کی بیعت کی تھی ان کے شیعہ ہونے

بنانے کے لئے یہ فرمادیا کرتے تھے کہ ہم کیا کریں اللہ کی راے پہلے دی تھی جو ہم نے  
خبر دی تھی مگر بعد کو اللہ کی راے بدل گئی اگر عوام یہ بھید پا جائیں تو ایسا تو درکنار خدا  
سے بد اعتقاد ہو جائیں۔ اصل کافی میں ابو حمزہ الثمانی سے روایت ہے وہ کہتا ہے کہ

عن ابی حمزۃ الثمانی قال سمعت  
ابا جعفر علیہ السلام یقول یا ثابت  
ان الله تبارک تعالی قد کان قت

ہجری میں پہلے سے مقرر کیا تھا مگر جب حسین علیہ السلام  
کو قتل کیا تو اللہ کا غصہ زمین والوں پر بڑھ گیا اور اس نے

ظہور مہدی کے وقت کو ٹال دیا اور سنہ ایک سو چالیس  
مقرر کر دئے یہ حدیث ہے منہ سے بیان کی تم نے

اس حدیث کو مشہور کر دیا اور اس راز کا پردہ فاش  
کر دیا تو اللہ نے سنہ ایک سو چالیس میں بھی ظہور مہدی

کو ملتوی کر دیا اور اب اللہ نے اس کا کوئی وقت ہم کو  
لئے مقرر نہیں کیا ابو حمزہ کہتا ہے کہ میں نے یہ حدیث

امام جعفر صادق سے بیان کی انھوں نے فرمایا کہ  
بیشک یہی ہوا۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ اللہ کی رائے ہمیشہ پلٹا کھاتی ہے اور اس نے اپنی راے

یہ آیت سورۃ یوسف میں ہر قصبہ یہ ہے کہ جب حضرت یوسف علیہ السلام کے سب  
بھائی غلام لیکر مصر سے رخصت ہوئے اور حضرت یوسفؑ کو یہ منظور تھا کہ کس طرح  
اپنے حقیقی بھائی بنیامین کو روک لیں مگر حضرت یوسفؑ کے دس بھائی جو اور تھے  
وہ بنیامین کو چھوڑنے پر کسی طرح راضی نہ ہوئے اس لئے کہ حضرت یعقوبؑ سے  
عہد کر کے لائے تھے کہ بنیامین کو ضرور ساتھ لادینگے پس حضرت یوسفؑ نے بنیامین  
روکے کی تدبیر یہ کی کہ ایک قیمتی ظرف بنیامین کے اسباب میں اصرح بانہ دیا کہ کسی  
خبر نہ ہوتی ممکن ہے کہ اس سے حضرت یوسفؑ کی یہ غرض ہو کہ بنیامین جب اس ظرف  
اپنے اسباب میں دیکھیں گے تو اس کے واپس کہنے کے لئے چہ بیان آئیگی اس  
وقت او کو روک لینے کا موقع ہوگا جب وہ قافلہ چلا گیا ہوا اور خادموں نے اس ظرف  
کو موجود نہ پایا ہو تو شاید اس قافلہ والوں پر شبہ کیا اس لئے ایک خادم چھپتا  
ہوا دورا چنانچہ اللہ فرماتا ہے۔

ثم اذن مؤذن استمعوا للصبر انكم سادقون ﴿كچھر بکارا ایک پکار نیوالا کہ اے قافلہ والو کیا تم چہرہ  
 اس آیت سے ظاہر ہو کہ حضرت یوسف نے انکو چور نہیں کہا بلکہ کسی اور نے کہا  
 تھا اور اس نے بھی شاید بطور استفہام کہا ہو امام جعفر صادق علیہ السلام نے  
 جو یہ فرمادیا کہ یوسف علیہ السلام نے اپنی بھائیوں سے (انکم سادقون) کہا تھا  
 یہ ظاہر قرآن کے خلاف ہے اور پیغمبر معصوم پر یہ الزام لگانا ہے کہ اوہ خون نے بے جا  
 ایک دنیاوی غرض کے لئے جھوٹ بولا اور جھوٹ بھی اپنا سخت کہ بیگناہوں پر

میں کیا شبہ تھا مگر جب اس زیادتی قوت غالب ہو گئی تو تقیہ کا وقت آگیا اسی مجبوری میں مسلم اور انکو محصور ہون پر گزری جو کچھ گزری۔

اسن امان کے رہتی جب بند ہو گئے جو شیعہ تھی تقیہ کے پابند ہو گئے

انہ فرمایا اہلوسن حدیث کیون بیان کی جنہوں دشمنوں کردی اور اہل اہل میں اوکو تیز کیوں نہ ہوئی۔ عوام شریعہ پابھی مصلحت ہو کہ مذہب شیعہ میں بلا ضرورت کسی فائدہ کے لئے جھوٹ بولنا تقیہ اور سنت انبیاء۔ چنانچہ اصول کافی کی کتاب الایمان و الکفر میں باب تقیہ میں مذکور ہے کہ

قال ابو عبد الله عليه السلام فرمایا امام جعفر صادق علیہ السلام نے تقیہ امور دین التقیہ من دین الله قلت من دین الله قال ای واللہ من دین الله ولفظ قال یوسف ابنتها العیال انکم لصادقون واللہ ما کاذوا سر قوا شیعا

اس روایت سے معلوم ہوا کہ کسی مصلحت دنیاوی سے جھوٹ بولنا بھی تقیہ ہے نہ تقیہ کے واسطی مصلحت دینی شرط ہے نہ حالت خوف اس لئے کہ حضرت یوسف نے خود ہی اپنے بھائی کے اسباب میں پیالہ رکھ دیا اور انکو چورتیا نہ یہ امر دین تھا نہ حالت خوف۔ امام جعفر صادق علیہ السلام اسی کو تقیہ فرمایا اور چونکہ تقیہ منجملہ دین الہی ہے جس جھوٹ بولنا بھی دین کا کام ہوا۔ لغو و بامعنی

کیا جو جھوٹ کا شکوہ تو یہ جواب ملا تقیہ ہم ہی کیا تھا، میں تو اب ملا

۸  
بہنہ تقیہ میں بلا ضرورت کسی فائدہ کے لئے جھوٹ بولنا تقیہ اور سنت انبیاء



وہنوز از معلقہ فلانغ نشدہ بودند کہ جبرئیل بر حضرت یوسف نازل شد و خطاب مقررہ بعتاب از جانب رب الارباب آورد کہ اے یوسف خداوند عالمیان میفرماید کہ ملک و بادشاہی ترا رفع شد کہ پیادہ شوی برائے بندہ شایستہ صدیق من دست خود را بکش چون دست را کشود از کف دستش و بروایت از میان انگشتانش نور سے بیرون رفت یوسف گفت این چہ نور بود اسے جبرئیل گفت نور پیغمبری بود و لذت مصلب تو پیغمبر ہم نخواہد رسید بعبوت آنچه کردی نسبت بعبوت کہ برائے او پیادہ نشدی۔

اس روایت میں جب مکرراً باقر مجلی کو پیشکل نظر آئی کہ جب انبیاء کی عصمت کا اعتبار نہ رہا تو ائمہ معصومین کی عصمت کا کیا اعتبار ہوگا اس لئے ملا صاحب نے اس مشکل سے بچنے کے لئے بڑی سہل ترکیب سوچ لی اور یوں لکھ دیا۔

”مولف گوید کہ بعضی این احادیث را بر تفسیر حمل کرده اند چون این در طریقہ عامہ نقل است اسکا حاصل یہ ہوا کہ اکثر مجتہدین شیعہ تو اس روایت کو نیچا مانتے ہیں مگر بعض مجتہدین شیعہ کا یہ قول ہے کہ امام جعفر صادق علیہ السلام نے یہ روایت سچی نہیں بیان کی بلکہ کسی مصلحت سے جھوٹ بولا ہے۔ اور قرنیہ اس جھوٹ بولنے کا یہ بکا لگایا ہے کہ یہ روایت بطریقہ عامہ صحیحاً منقول ہے۔ جامہ سے اہل سنت مراد ہیں۔ مطلب یہ ہوا کہ امام کا یہ قول اس وجہ سے جھوٹا ہے کہ اہل سنت کی مطابقت ہے۔ حالانکہ یہ ملا صاحب کا محض افتراء ہے کہ اہل سنت کی طرف بھی اس روایت کو منسوب کیا۔

چوری کا الزام لگایا اسی کو امام نے تفتیہ فرمایا جو موجب ثواب ہو اور اسی کا نتیجہ نکلیگا کہ دنیاوی غرض کے لئے جھوٹ بولنا لقیہ ہے اور ثواب ہو اور سنت انبیاء ہو۔  
اسکے بعد کا قصہ جو قرآن میں ظاہر ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ جب حضرت یوسف علیہ السلام کے سامنے یہ معاملہ پیش ہوا تو انھوں نے فوراً اپنے سوتیلے بھائیوں کا اسباب دیکھا اور اس طریقہ سے انکی بیگناہی ظاہر کر دی البتہ اپنے حقیقی بھائی کی برائت کو دوسرے وقت پر موقوف رکھا اس لئے کہ انکا بھائی اس تاخیر برائت پر راضی تھا علاوہ اسکے جو برائت بعد کو ہوئی وہ اکل تھی۔ قطع نظر اسکے الزام بطور شبہ کے تھا نہ یقینی طور پر۔ اور ممکن ہے کہ حکم وحی یہ تاخیر کی ہو۔ بہر حال قرآن سے حضرت یوسفؑ پر جھوٹ بولنے کا الزام نہیں ثابت ہوتا۔

شاید شیعوں کے نزدیک حضرت یوسف علیہ السلام کی قدر اسوجہ سے کم ہے کہ انکی روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ آخرین فدیہ نبوت انکی ذات سے نکلیا تھا۔ اور آئندہ کو بھی انکی اولاد میں نبوت کا سلسلہ گم ہو گیا تھا۔ چنانچہ ملا باقر مجلسی نے حیات العلویہ میں لکھا ہے۔

”وچندین سند معتبرہ حضرت صادق علیہ السلام منقول است کہ چون یوسف علیہ السلام باستقبال حضرت یعقوب علیہ السلام بیرون آمد و یکدیگر میرا ملاقات کردند یعقوب پیادہ شد و یوسف را شوکت بادشاہی مانع شد و پیادہ نشد“

علیہ السلام بقول اختلاف  
 بنی العباس من المحدثون والنداء  
 من المحدثون وخروج انصارهم من  
 المحدثون قلت وكيف النداء قال  
 ينادى مناد من السماء اهل النهل  
 الا ان عليا عليه السلام وشيعته <sup>الغائبون</sup>  
 قتل ينادى مناد اخر انهم اهل الان  
 عثمان وشيعته هم الفساقون  
 اس روایت سے معلوم ہو گیا کہ منادی غیب جطرح حضرت علیؑ اور ان کے ساتھیوں نے  
 مناقب بیان کرتا ہوا اسی طرح حضرت عثمانؓ اور ان کے ساتھیوں کے بھی مناقب  
 بیان کرتا ہے۔ ۵۔

ہو ابھی دونوں طرف باقی لکاوٹ یاد کی  
 صبح کو تعریف میری شام کو اغیار کی

یہ روایت تنقیہ پر بھی محمول نہیں ہو سکتی اس لئے کہ محموم کے لفظ سے سو کہہ ہر جیسے معنی  
 یقینی اور قطعی کے ہیں اسکے علاوہ اگر تنقیہ ہوتا تو اختلاف بنی عباس اور قائم آل محمد کا  
 ذکر نہ ہوتا۔ اب حضرات شیعہ یقین کر لیں کہ مراد اپنے دلے وہی لوگ ہیں جو دونوں کی  
 تعظیم کرتے ہیں اور جو شخص ان دفتوں میں سے کسی سے سوء اعتقادی رکھتا ہے وہ

اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علیؑ اور ان کے ساتھیوں کے مناقب بیان کرتا ہوا اسی طرح حضرت عثمانؓ اور ان کے ساتھیوں کے بھی مناقب بیان کرتا ہے۔ ۵۔

امیہ کے قول میں تفسیر کا احتمال ایسا جلدی ہے کہ اب ان کا کوئی قول قابل اعتبار نہ رہا جس قول کو چاہا مانا اور جو قول پسند نہ آیا اس کو یہ کہہ دیا کہ کسی مصلحت سے امام نے جھوٹ بولا ہے۔

میں نے حیات مطلوب کی پہلی جلد کو کہیں کہیں بنظر سرسری دیکھا ہے۔ اس سرسری نظر میں بیسیوں روایتیں ایسی نظر پرین جو امیہ سے منقول ہیں اور تفسیر پر محمول ہیں۔ جب ایک کتاب میں ایسی روایتیں آتی ہیں تو شیعوں کی سب کتابوں میں سیکرڈن روایتیں ایسی ہونگی جو با احتمال تفسیر جھوٹی سمجھی گئیں۔ اور اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ امیہ کی زبان پر ہمیشہ جھوٹی بات جاری رہا کرتی تھیں معاذ اللہ منھا۔ ہرگز امیہ کی ایسی شان نہ تھی جیسی کہ علمائے شیعہ نے بنادی۔ جیسی عصمت علمائے شیعہ امیہ کے لئے ثابت کرتے ہیں ایسی عصمت ہر شخص اپنے لئے ثابت کر سکتا ہے۔ جو صحیح بولادہ مقضائے عصمت تھا اور جو جھوٹ بولادہ مقضائے تفسیر کسی طرح عصمت میں خلل نہیں آتا۔

حواحم پر اس ماذ کا ظاہر ہونا بھی خلاف مصلحت ہے کہ صبح کو آسمان سے یہ آواز آتی ہے کہ علی اور ان کے گروہ والے مراد پانے والے ہیں اور شام کو آسمان سے یہ آواز آتی ہے کہ عثمان اور ان کے گروہ والے مراد پانے والے ہیں چنانچہ کلینی نے کتاب الاروضہ میں روایت کی ہے۔

عن محمد بن علی الحلبي قال سمعت ابا عبد الله محمد بن علي الحلبي كذا في كتابه في مناقب ابي طالب

۹  
مذاہبی اسلامی  
نہایت شایع  
ظاہر ہے کہ  
عصمت کی قطعاً  
کتاب میں ہے۔

یہ مسئلہ تو مستعہ سے بھی بڑھ گیا مستعہ میں ایک مدت معین تک معاہدہ تو ہوتا تھا اس میں کسی قسم کا معاہدہ نہیں اور اس روایت کے مطابق فراق جو زنانِ بازاری سے زنا کرتے ہیں سب جائز۔ ۵

منظور ہے کہ سیم تنوں کا وصال ہو  
مذہب وہ چاہئے کہ زنا بھی حلال ہو

اگر عوام کو یہ خبر ہو جائے کہ امام جعفر صادق علیہ السلام نے امام ابوحنیفہؒ کی اونٹنی سے بہت تعریف کی اور جب ابوحنیفہؒ اونٹنی مجلس سے اٹھ گئے تو بُرائی کی تو خواہ مخواہ عوام کو امام کی طرف سے بدگمانی ہوگی کہ ایسی حرکت تو عوام کو بھی جائز نہیں نہ کہ امام کو۔ کافی کی کتاب الروضہ میں ہے۔

عن محمد بن مسلم قال خلعت علی ابی عبد اللہ علیہ السلام و عندہ ابوحنیفہ فقلت لا جعلت فداک لائمہا عجیبة فقال یا ابن سلم هل تعلم فان العالم بها تجالس اذی مبدہ الی ابوحنیفہ فقلت دامت کائنات

محمد بن مسلم سے روایت ہے وہ کہتے ہیں کہ میں امام جعفر صادق علیہ السلام کے پاس گیا اور اونٹنی کے پاس ابوحنیفہؒ تھے میں نے امام سے کہا کہ میں آپ پر قربان ہو جاؤں میں نے ایک عجیب خواب دیکھی ہے امام نے کہا اے ابن سلم بیان کر اس لئے کہ تعبیر کے عالم بیٹھے ہوئے ہیں اور اپنے ہاتھ سے ابوحنیفہؒ کی طرف اشارہ کیا راوی کہتا ہے کہ میں نے کہا کہ میں نے

امام جعفر صادق علیہ السلام نے اونٹنی کو تعریف کی اس سے اونٹنی نے بدگمانی کی اس لئے کہ امام کو بھی جائز نہیں

نامہ ہے۔

عواجم یہ سنکر بھی متحیر ہو گئے کہ شیونکی روایتوں سے یہ پایا جاتا ہے کہ نکاح کے لئے  
نہا بجا قبول بصیغہ نکاح شرط ہے نہ نیت نکاح شرط ہے اگر تنہائی میں بہ نیت زنا بھی  
عورت مرد راضی ہو جائیں تو وہ بھی زنا نہیں بلکہ نکاح ہی فروع کا کافی کتاب النکاح  
میں عبدالرحمن ابن کثیر نے امام حنفی صاقد سے روایت کی ہے کہ

من ابی عبد اللہ علیہ السلام امام حنفی صاقد علیہ السلام فرماتے ہیں کہ عمرؓ کے پاس  
قال جلالتہ عن الی حضرت الی  
زینت فطہری فامریہ ان زوجہم ایک عورت آئی اور اس نے کہا کہ مجھ سے زنا سرزد ہو گیا  
فانخبر بذلک امیر المؤمنین صلوات اللہ تم اس گناہ سے مجھ کو پاک کر دو عمرؓ نے اس کو سنگسار  
علیہ فقال کیف زینت فقالت مرت خبر ہوئی تو اوہوں نے پوچھا کہ تو کس طرح زنا میں مبتلا  
بالبلایۃ فامریہ غشش شدید ہوئی اس نے کہا کہ میں جنگل میں گئی تھی وہاں مجھ کو  
فاستقیت اعرا میا فابی بن یقین سخت تشنگی واقع ہوئی میں نے ایک گاونڈے  
الا ان امکنہ من نفسی فلما جدد سے پانی مانگا اس نے کہا کہ جب تک تو مجھ سے راضی  
العطش وخفت عطسو نہ ہو جائے اس وقت تک پانی نہ دوں گا جب مجھ کو اپنی  
سقانی فامکنہ من نفسی فقال امیر المؤمنین علیہ السلام جان کا خوف ہوا تو اس نے مجھے پانی پلا دیا اور میں  
تزوج ودب اللعوبہ اس کی خواہش پوری ہو گئی یہ سنکر امیر المؤمنین علیہ السلام نے فرمایا کہ رب کعبہ کی قسم یہ تو نکاح ہی ہے۔

۱۰

الرحمن ابن کثیر نے روایت کی ہے کہ

علیہ وهو مخطی قال انکم { من نے قسم اس بات پر کھائی تھی (انہ اصاب  
 حلفت علیہ انہ اصاب الخطاء) (المخطاء) یعنی وہ غلطی پر پہنچ گئے۔

میرے آگے مری نعظیم نہ تعریف بھی ہے

پچھو بد کیوں نہ کہیں غیر کی تالیف بھی ہے

اب حضرات شیعہ انصاف فرماؤ کہ تمہارے راویوں نے کیسی کیسی باتیں امام جعفر  
 صادق علیہ السلام کی طرف منسوب کر دیں امام کے تقدس کو غور کر دیا اونکی یہ حالت تھی  
 کہ سامنے کچھ اور پیچھے کچھ امام ابو حنیفہ میں بحر علم کے اور قوت کیا تھی جسکی وجہ سے  
 امام جعفر صادق علیہ السلام تہقیر کرتے قطع نظر اسکے تہقیر کا کوئی موقع نہ تھا ابن مسلم  
 نے خواب کی تعبیر امام سے پوچھی تھی اسکو خود ہی جواب دیدیتے سہیں کسی حضرت کا  
 خوف نہ تھا امام جعفر صادق نے عمداً امام ابو حنیفہ کی طرف ابن مسلم کو متوجہ کیا اور  
 امام ابو حنیفہ کو عالم بتایا اور جو تعبیر امام ابو حنیفہ نے بیان کی اسکو تم کھا کر میحکم اور  
 صواب کہا اور جب امام ابو حنیفہ اٹھ گئے تو اونکی تعبیر کو غلط کہا۔ آخر ابن مسلم نے  
 خود ہی امام پر اعتراف کیا کہ ابھی تو آپ قسم کھا کر کہہ چکے ہیں کہ تعبیر صحیح بیان کی اور اب  
 جو وہ چلے گئے تو اونکی تعبیر کو غلط کہتے ہو۔ اس اعتراف کے جواب میں جب امام سے  
 کچھ نہ بن پڑا تو اپنی قسم کی مناسبت عجیب تاویل کی۔

افسوس کہ امام معصوم پر ایسی تہمتیں اسی قوم نے لگائیں جو حد سے زیادہ اونکی  
 محبت میں طور رکھتے تھے۔ اب فرمائیے کہ امام کی کس بات کو سچ کہیں ان کی

دخلت دانی و اذا اهلی  
 قل خبرت علی نكسرت جورا  
 کثیر و نثرته علی فتعجبت  
 من هذه الرويا فقال  
 ابو حنیفہ انت جل تخامم  
 و تجادل لیا مانی موایث هلک  
 فبعد نصب شدیل تمال  
 حاجتک منها الشاء الله  
 فقال ابو عبد الله علیه السلام  
 اصبت والله یا ابو حنیفہ قال  
 فخرج ابو حنیفہ من عندہ  
 فقلت له جلعت فداک الی  
 کما حق تعبیر هذا لنا صب  
 فقال یا بن مسلم کلا یسوءک الله فیا  
 یو ای تعبیر هم تعبیرنا ولا تعبیرنا تعبیرهم  
 و لیس التعبیر کما جره قال فقلت له  
 موایث فداک فقولک اصبت  
 یہ دیکھا ہی کہ گو یا میں اپنے گھر میں گیا ہوں اور میری  
 بی بی میری طرف آئی اور اس نے کچھ اخروٹ پھینکا  
 اور مجھے پھینک دے مجھ کو اس خواب سے تعجب ہوا ابو حنیفہ  
 نے کہا کہ تجھ کو اپنی بی بی کی میراث کی بابت شوم آہوں  
 سے خسرت اور لڑائی کرنا پڑے گی اور بہت مٹی شست  
 کے بعد انشاء اللہ تیری حاجت پوری ہوگی یہ سنکر  
 امام علیہ السلام نے فرمایا (اصبت والله یا ابو حنیفہ)  
 یعنی خدا کی قسم بہت ٹھیک جواب دیا تم نے ای تو شیہ  
 راوی کہتا ہی پھر ابو حنیفہ اونکے پاس سے چلے گئے تو  
 میں نے امام سے کہا کہ میں آپ پر قربان ہو جاؤں  
 مجھ کو اس ناصبی کی تعبیر ناپسند ہی تو امام نے کہا کہ اسے  
 ابن مسلم ان لوگوں کی تعبیر ہماری تعبیر سے مطابق  
 نہیں ہوتی اور نہ ہماری تعبیر انکی تعبیر سے مطابق ہو  
 ابو حنیفہ نے جو تعبیر بیان کی ہے وہ ٹھیک نہیں ہے راوی  
 کہتا ہے کہ تب تو میں نے امام سے یہ کہا کہ آپ نے تو اونسے  
 کہا تھا کہ تم نے سچ جواب دیا اور ہر قسم کھائی تھی حالانکہ  
 اوغنون نے تعبیر میں خطا کی تھی امام نے کہا کہ ہاں



ثم قال له انظر اين المشتري فقل له ما اداه في الفلانة وما ادرى اين قال فمخاه واخذ بيد رجل من عند فعله حتى ظن انه قد بلغ فقال انظر الى المشتري اين هو فقال ان حسابي ليدل علي انك انت المشتري قال فشبهق شمهقة فمات ودرث علمه اهله فالعلم منك

کامل ہو گیا تو اس سے پوچھا کہ بتا مشتری کمان ہو تو اس نے کہا کہ میں اسکو آسمان پر نہیں دیکھتا اور یہ میں نہیں جانتا کہ وہ کمان ہے امام نے فرمایا کہ یہ سکر مشتری نے اسکو جدا کر دیا اور ہند کے ایک شخص کا ہاتھ پکڑا اور اسکو نجوم سکھایا جب مشتری نے جان لیا کہ وہ اس فن میں کامل ہو گیا تو اس سے پوچھا کہ مشتری کو دیکھ کہ اسوقت وہ کمان ہو اس نے کہا کہ میرا حساب یہ بتاتا ہے کہ تو مشتری ہو یہ سکر مشتری نے ایک غرو مارا اور مر گیا اسکے بعد اس ہندی نے جس کو علم سکھایا تھا اپنے خاندان کو اس علم کا وارث بنایا پس یہ علم اسی ملک میں ہو۔

اس کے بعد اسی کتاب میں امام جعفر صادق علیہ السلام سے ایک دوسری روایت ہے کہ

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام کہ امام جعفر صادق علیہ السلام منقول ہے کہ اور کہ

قال سئل عن النجوم وقال لا یعلمها الا اهل بیت من العرب اهل بیت من عند

کسی نے نجوم کی حقیقت پوچھی تو اوادھنون نے فرمایا کہ نجوم کو کسی نہیں جانتا مگر ایک خاندان عرب کا اور

ایک خاندان ہند کا۔

اور کتاب الروضۃ میں عمران <sup>ؑ</sup> سے روایت ہے کہ

قسم بھی تو قابل اعتبار نہ رہی۔

شاید امام صادق علیہ السلام ابن مسلم سے تقیہ کرتے ہوئے پہلے اس امر کا خیال نہ بنا اس لئے امام ابو حنیفہ کی تعریف کی اور انکی تعبیر کو بھی صحیح کہا جسکو قسم سے بھی موکہ کیا اسکے بعد امام کو یہ خیال ہوا کہ ابن مسلم کے سامنے امام ابو حنیفہ کی تعریف خلاف مصلحت ہو سکتی ہے اسکے بعد جو گفتگو کی وہ بطور تقیہ کے تھی اور قرینہ اسکا ابن مسلم کی یگستاخی ہے کہ امام کا ذرا بھی ادب نہ کیا اور انکے سامنے اونپر اعتراض کیا کہ ابھی تو آپ قسم کھا کر ابو حنیفہ کی تعبیر کو سچا کہہ چکے ہیں اور اب غلط کہتے ہیں۔

عوام یہ سنکر بھی شبہ بن پڑ گئے کہ ائمہ علم نجوم کو بھی سچا بتاتے تھے اور اس بات کے بھی قائل تھے کہ نجوم کے حساب سے غیب کی خبریں معلوم ہو جاتی ہیں اور ستاروں کی سعادت اور نحوست کے بھی قائل تھے اور اپنے سوا ہندوستان کے جو تشری پند تون کو بھی اس فن میں بڑا کامل جانتے تھے۔ کلینی نے کتاب الروضۃ میں معلى بن خنيس سے روایت کی ہے کہ

عن معلى بن خنيس قال سألت  
ابا عبد الله عن النجوم حتى فقال نعم  
ان الله عز وجل لعبث المشتى الى الدف  
في سورة جبل فخذزل من العجم  
فعله النجم حتى ظن انه قد بلغ

میں نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے پوچھا کہ  
نجوم حق ہے یا وہیوں نے کہا کہ ہاں حق ہے اللہ نے  
مشتی ستارے کو آدمی کی صورت بنا کر زمین پر بھیجا  
تھا اس نے عجم کے ایک شخص کو شاگرد بنایا اور نجوم  
سکھایا جب مشتی کو یہ گمان ہوا کہ یہ شخص نجوم سکھ کر

۱۲  
یہ فرمایا کہ میں نے اور ستاروں کے نجوم کو بھی سچا بتاتے تھے۔

پاس جعفر بھی ہے اور وہ چمڑے کا ایک برتن ہے جس میں سے تمام علوم نکل آتے ہیں چنانچہ اصول کافی میں امام جعفر صادق علیہ السلام سے منقول ہے۔

قال ان عندنا الجعفر وما  
يدريهم ما الجعفر قال قلت  
وما الجعفر قال وعاء من ادم فيه  
علم النبيين والوصيين وعلم العلماء  
الذين مضوا من بني اسرائيل

فرمایا امام جعفر صادق علیہ السلام نے اور ہمارے پاس جعفر ہے اور وہ کیا جانیں کہ جعفر کیا ہے راوی (ابو بصیر) کہتا ہے کہ میں نے پوچھا کہ جعفر کیا چیز ہے تو امام نے فرمایا کہ چمڑے کا ایک ظرف ہے اس میں انبیاء اور اوصیاء اور علمائے بنی اسرائیل کے علم تحریر ہوئے ہیں

سبحان اللہ علم سینوں میں ہوتا ہے یا چمڑے کے برتن میں۔ شاید اس ظرف میں تو امام جعفر کے مطابق حروف کے نقشے لکھے ہونگے جسے فالنامے ہوتے ہیں انھیں بند کر کے انگلی رکھی جس خانہ میں انگلی پہنچی وہیں سے مطلوب معلوم ہو گیا ان روایات سے بخوبی یہ بتا مل گیا کہ شیعوں کی نقل کے بموجب ائمہ کے سب علوم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول نہ تھے بلکہ نجوم اور جہر اور ستاروں کی نحوست وغیرہ کی بھی انگلیوں لگائی جاتی تھیں اور انھیں ذریعوں سے علوم انبیاء و اوصیاء متقدمین معلوم ہو جاتے تھے اسکے علاوہ اور پاس ایک اور قرآن بھی تھا کہ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نازل ہوا تھا اور قرآن رسول کا ایک حرف بھی اس میں نہ تھا چنانچہ اصول کافی کی حدیث کا ایک فقرہ جو ہم نے نقل کیا اس کے بعد یہ ہے۔

ثم قال وان عندنا المصحف  
یفرام امام جعفر صادق نے فرمایا اور ہمارے پاس مصحف

اسلامی اصول کافی مطبوعہ لکھنؤ ۱۳۴۱ھ

ہے جس جعفر بھی تھا اور اس چمڑے کا برتن تھا۔

ان کے پاس ایک فقیر اور ان کا بھی تھا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نازل ہوا اور اس قرآن کا وہ نہیں آج تک جانی جاتا۔

قال من سافر او تزوج  
والقصر فی العفر  
لم یر المحسن

فرمایا امام جعفر صادق علیہ السلام نے کہ جس نے سفر  
کیا یا نکاح کیا ایسے وقت میں کہ قمر در عقرب ہو وہ  
بھلائی نہ دیکھے گا۔

امام نے جو یہ فرمایا کہ نجوم کا جاننے والا ایک خاندان غرب میں ہو اور ایک خاندان  
ہند میں تو عرب کے خاندان سے تو انہوں نے اپنا خاندان ہرالدیا اور ہند میں پند تو  
کا خاندان بوش میں مشہور ہے۔ مشہوری فقط ایک ہندی کو سکھا لیا تھا شاید عرب میں  
کسی طرح ہند سے یہ فن پہنچا ہو گا۔ قمر در عقرب کی نحوست کی بھی امام نے تصریح فرمادی۔  
اس سے معلوم ہوا کہ ائمہ کا خواص نجوم پر بھی عمل تھا۔ خود بالہ منہا۔

ہرمینہ کا آخری چار شنبہ بھی منحوس ہو ملا باقر مجلسی نے حیات القلوب کی جلد اول باب  
دوم فصل خیمہ میں احوال اولاد آدم کے ضمن میں لکھا ہے۔

توبہ معتبر از امام رضا منقولست کہ مردے از اہل شام از امیر المومنین پرسید  
از قول خدا کہ روزے کہ مرد از برادرش بگزیرد چیست فرمود کہ قابل ست کہ از  
برادرش بایل خواهد گزشت پرسید از نحوست روز چہار شنبہ فرمود کہ آن  
چہار شنبہ آغواہ ست کہ در تحت الشعاع واقع شود۔

یہ وہ امور ہیں جنکی اسلام نے جڑ اٹھیر دی تھی رِوَاۃ شیعہ نے امیہ پر بہتان باندھ کر  
پھر انکو دین میں داخل کیا۔ اسکے علاوہ امیہ سے یہ بھی نقل کر دیا کہ وہ کہتے تھے کہ ہمارے

وہ علوم اس چٹڑی کے تھیلے میں سے بقاعدہ جفر ماخوذ ہوتے تھے یا سحاب نجوم معلوم ہوتے تھے یہ وہ ذریعے ہیں جنکوئے اسلام بھی شرط نہیں۔

افسوس کہ ان مقدس ایہ اہل بیت پر رواہ شیعہ نے کیا کیا الزام لگاتے ہیں کہ وہ بزرگوار اہل سنت کے اعتقاد کے بموجب یقیناً مبرا تھے۔

عوام یہ سنکر بھی سخت پریشان ہونگے کہ جو لوگ مذہب شیعہ کو امیہ سے نقل کر رہے ہیں وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ امیہ نے یہ عقائد خفیہ ہم کو سکھاتے تھے اور وہ سب کے سامنے ان عقائد کی مخالفت کرتے تھے مگر ہم یہ کہہ یا تھا کہ تم جو کچھ ہم سے معلوم کر چکے ہو اسی پر جمع رہو اور اس کے خلاف جو کچھ ہم کہیں وہ دفع الوقتی ہی چنانچہ اصول کافی میں نضر خشمی سی روایت ہے وہ کہتا ہے کہ

عن نضر الخثعمی قال سمعت  
اباعبد اللہ علیہ السلام یقول  
من عرف انا لا نقول الاحقا  
فلیکنف بما علیہ منافان سمع منا  
خلوون ما یعلم فلیعلم ان ذلک  
دفاع مناعہ

میں نے امام جعفر صادق علیہ السلام کو یہ کہتے سنا کہ جو شخص یہ اعتقاد رکھتا ہے کہ ہم حق کے سوا اور کچھ نہیں کہتے اسکو چاہئے کہ جو کچھ ہم سے معلوم کر چکا ہے اسی پر چار ہے اور اگر ہم سے خلاف ان باتوں کے سنے جو معلوم کر چکا ہے تو یہ سمجھ لے کہ ہم ان باتوں سے دفع الوقتی کرتے ہیں۔

کیا اس روایت کو سنکر یہ شبہ نہوگا کہ ایسے امون کا کیا اعتبار ہے کہ خفیہ جو کچھ

انہ مذہب شیعہ کو امیہ سے نقل کر رہے ہیں۔  
مذہب کا رد کرتے ہیں۔

فاطمہ علیہا السلام مایہ دیدیم  
 ماصحف فاطمہ فال مصحف فیمثل قرآنکم  
 فرمایا کہ ایک مصحف ہو جو تمہارے قرآن سے سہ چند  
 واللہ اوس بن تمہارے قرآن کا ایک حرف بھی نہیں  
 هذا ثلث مراتب والله مانہ من قرآنکم

بیجے اب قرآن رسول کے سوا ایک دوسرا قرآن بھی ائمہ کے پاس تھا جو جناب فاطمہ علیہا السلام پر نازل ہوا تھا۔ یہ قرآن رسول کے قرآن سے سہ چند تھا اور بالکل اُس سے جدا تھا ایک حرف بھی رسول کے قرآن کا اوس میں نہ تھا۔ بہ حال ائمہ کے پاس بہت سی ذریعے علم کے ایسے تھے جو علم رسول سے بالکل جدا تھے۔

ممكن ہو کہ ایک ذریعہ اونکے علم کا یہ بھی ہو کہ رسول سے بذریعہ نفل کے کچھ علم ان تک پہنچا ہو جو اور علوم کے ساتھ ملکر غیر متمیز ہو گیا اور اب یہ امتیاز مشکل ہو گیا کہ جن روایوں کی نسبت کسی طور پر یہ اعتماد ہو جاتے کہ یہ تصدیق پر مبنی نہیں اور ائمہ جو عدا اختلاف پیدا کرنے کے لئے مختلف جواب دیا کرتے تھے اُس سے بھی محفوظ ہیں ان میں کوئی باتیں علم رسول سے ماخوذ ہیں اور کوئی باتیں نجوم اور جفر وغیرہ سے مستنبط ہوتی ہیں۔

ظاہر یہ ہے کہ علم رسول کی نقل کا ذریعہ اونکے پاس بہت تھوڑا تھا اس لئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کے اور انبیاء سابقین کے زمانے کو واقعات جو وہ بیان کرتے ہیں ان میں سدا سلسلہ اکثر نہیں ہوتا جو امام رسول علیہ السلام کے زمانہ سے تنویر میر سو برس کے بعد ہیں وہ اُس زمانہ کے واقعات کو اس طرح بیان کر رہے ہیں کہ گویا خود دیکھ رہے تھے اگر کسی سند سے انکو پہنچے ہوتے تو اسکا ذکر کرتے پس ظاہر ہے کہ اکثر

عوام یہ سنکر بھی پریشان ہو گئے کہ شیعوں کی روایتوں سے یہ بھی ثابت ہو کہ امام معصوم نے یہ ارشاد فرمایا کہ اگرچہ مسلمان کو دوسرے مسلمان کا ستر دیکھنا جائز نہیں مگر کافر کو ہر منہ دیکھنے اور اس کے ستر پر نظر کرنے کا وہی حکم ہے جو کہ صے کے ستر دیکھنے کا حکم ہے۔  
فروع کافی میں موجود ہے۔

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام { امام جعفر صادق علیہ السلام سے منقول ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ جو مسلمان ان کے ستر پر نظر کرنا  
قال النظر الى عورة من لم یحکم مثل نظرك الی عورة المحار

ایسا ہے جیسو کہ صے کے ستر پر نظر کرنا۔

نگاہ شوق کو حاصل ہو کیا کیا لطیف نظارہ

کہ عریان دیکھنا جائز ہے معشوقان کافر کو

عوام کو یہ روایت سنکر بھی کمال حیرت ہو گی کہ امام باقر علیہ السلام نورہ لگا کر حمام میں غیر نگوں کے سامنے بالکل برہنہ ہو جایا کرتے تھے اور ستر پوشی کے واسطے صرف نگوں کو کافی سمجھتے تھے چنانچہ فروع کافی میں روایت ہو کہ

ان اباجعفر علیہ السلام کان یغسل من { امام باقر علیہ السلام فرمایا کرتے تھے کہ جو شخص اپنے پر روز قیامت پر لیماں رکھے وہ حمام میں بغیر ازار کے  
کان یغسل بالیوم واللیوم الاخر فلا یخل فیہ  
الامامیز قال فلا یخل فیہ الا یغسل فیہ  
فلما انطبقت المنورة علی بدنہ العقی  
المیزان فغسل لہ مولی لہ

فروع کافی کتاب التری والمصل جلد ۱ ص ۱۵۵ فروع کافی کتاب التری والمصل جلد ۲ ص ۱۵۵

کافر کا ستر دیکھنا جائز ہے

امام باقر علیہ السلام نورہ لگا کر حمام میں

سکھاتے اور سکو اعلان کے ساتھ رد کرتے تھے پس ائمہ کو جو ساقط الاعتبار بتا دیں اس سے تو بہتر یہی ہے کہ ان شیعہ راویوں کو جھوٹا سمجھ لیں جو یہ کہتے ہیں کہ فحش طور پر ائمہ نے ہجو مذہب شیعہ سکھایا ہے۔ اور یہ کہہ دیا ہے کہ یہی باتیں سچی ہیں اسکے علاوہ جو ہم کہیں اور سکو جھوٹ سمجھو۔ ۵

سچی باتیں وہ ہیں جو تم سے کہا کرتی ہیں

جھوٹے وعدے ہیں جو غیوروں کو را کرتی ہیں

عوام یہ سن کر بھی حیران ہونگے کہ ائمہ کی رائے بھی بدلا کرتی تھی آج کچھ کہتے تھے اور چند روز کے بعد اس قول سے پھر ملتے تھے اور اپنے اصحاب سے اونھوں نے کہہ دیا تھا کہ جب ہم پہلی بات کے خلاف بات کہیں تو تم اخیر کی بات مانو پہلے قول کو چھوڑ دیجو چنانچہ اصول کافی میں لکھا ہے کہ ہمارے بعض اصحاب سو روایت ہے کہ

من بعض اصحابنا عن ابی عبد اللہ قال اراہناک لوحد شک بحدیث العام لہ جلیبی من قابل فحد شک بخلافہ باہما کنت تلخذ قال کنت اخذ بالآخری

وہ امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت کرتا ہے کہ انھوں نے مجھے کہا کہ تو یہ بتا کہ اگر تو اس سال میں مجھے ایک حدیث سنے اور پھر سال آئندہ میں میرے پاس آوے اور ہم تجھے اسکے خلاف حدیث بیان کریں اسی صورت میں تو کونسی حدیث کو مانے گا میں نے کہا کہ میں اخیر کی بات کو مانوں گا

فنام قال لکما کہ اللہ تعالیٰ رحمت کرے۔

۵ اصول کافی مطبوعہ مکتبہ



ابی عبد اللہ علیہ السلام اذ دخلت  
 علینا ام خالد تستاذن علیہ فقال  
 ابو عبد اللہ علیہ السلام لیسیرک  
 ان تسمع کلامہا قال فقلت نعم  
 فاذا نھا قال فاجلسی  
 معہ علی الطنفستہ قال  
 ثم دخلت فتکلمت فاذا  
 امرءہ بلیغۃ فسالته عنہما  
 فقال لھا اولیہما قالت  
 فاقول ربی اذا لقیته انک  
 امرتنی بولا یتھما قال نعم  
 قالت فان هذا الذی معک  
 حلّی الطنفستہ یا امرئی بالبراءۃ  
 منہما وکثیرا لنوا یا مرئی بولا یتھما  
 فاجہما خیرا حب الیک قال  
 ماذا واللہ احب الی  
 من کثیرا لنوا واصحابہ

پاس بیٹھا تھا اتنے میں آئی اونکی پاس ام خالد  
 اجازت چاہتی تھی اونکے پاس آنے کی تو ام  
 جعفر صا دو علیہ السلام نے (مجھے) فرمایا کہ کیا  
 تو اس بات کو پسند کرتا ہے کہ اسکی باتیں سنو میں نے  
 کہا ہاں تو امام نے اسے اجازت دی۔ کہا (ابو بصیر)  
 تو بیٹھا مجھے (امام نے) اپنے ساتھ مسند پر کہا  
 (ابو بصیر نے) پھر وہ آئی اور اس نے باتیں شروع  
 کیں تو وہ عورت لمبی تھی پھر پونچھا اس عورت نے ان  
 دونوں (شیخین) کا حال تو امام نے کہا کہ ان دونوں  
 سے محبت رکھو۔ اس عورت نے کہا کہ جب میں اپنے  
 رب کے سامنے جاؤنگی تو یہ کہہ دوں گی کہ تم نے مجھ کو ان  
 دونوں سے محبت رکھنے کا حکم کیا تھا امام نے کہا کہ  
 ہاں۔ اس عورت نے کہا کہ یہ شخص جو تیرے ساتھ  
 پر بیٹھا ہے ان دونوں سے بیزاری کا مجھ کو حکم کرتا ہے۔  
 اور کثیرا لنوا ان دونوں کی محبت کا حکم کرتا ہے تو ان دونوں  
 میں کون تمھارے نزدیک افضل اور احب ہے امام نے  
 کہا کہ یہ شخص واللہ زیادہ محبوب ہے مجھ کو کثیرا لنوا اور

بابی انت وامی انک لتوصیا بالعباد  
ولزبعہ وقل القیتہ عن نفسك  
فقال اما علمت ان النورة قد  
اطبقت العورة

مان باپ آپ پر قربان ہوں تم کو ہم کو ازار کا اور ہر دو  
اُسکے پسنے کا حکم کرتے ہو اور تم نے خود اپنی بدن  
ازار اُتار دی تو امام نے فرمایا کہ کیا تو نہیں جانتا کہ نور  
نے ستر کو ڈھک لیا۔

اب حضرات شیعہ انصاف فرمائیں کہ کمان امام علیہ اسلام کا تقدس اور کمان اس  
بے ستری کی خیالی فحش تصویر۔ رواۃ شیعہ نے کیا کیا تمثیل ان مقدس بزرگوں پر لگائیں  
شاید عوام کو اسپر بھی تعجب ہو کہ امام معصوم کے ارشاد سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اگر انسان  
بالکل برہنہ ہو جائے اور سانس کے ستر کو اتھ سے چھپالے تو کافی ہے پیچھے کا ستر  
قدرتی طور پر خود بخود چھپا ہوا ہو ان ہاتھ رکھنے کی حاجت نہیں چنانچہ فرق کافی میں کو کہتے  
عن ابی الحسن الماضي علیہ السلام امام موسیٰ کاظم علیہ السلام سے روایت ہے کہ ستر  
قال العورة عورتان القبل والذکر  
اما الذکر فمستور باللبسین اما  
القبل فاسرہ بیدک

دوہین ایک آگے اور ایک پیچھے پیچھے کا ستر دونوں  
سرخون میں خود بخود ستر ہی ستر کے ستر پر  
ہاتھ رکھ لے۔

کیا عوام شیعہ کو اسپر تعجب ہو گا کہ روایت صحیح سے ثابت ہوتا ہے کہ ائمہ معصومین  
شیخین سے محبت رکھنے کا حکم کیا کرتے تھے چنانچہ کافی کی کتاب الروضۃ میں مذکور ہے  
عن ابی بصیر قال كنت جالسا عند  
ابو بصیر کہتا ہے کہ میں امام جعفر صادق علیہ السلام کے

۱۶

اگر عوام کو اس پر تعجب ہو تو ان کو کہئے کہ کافی میں مذکور ہے

۱۸

ابو بصیر سے محبت کا حکم کیا کرتے تھے

کہ وہ خلاف ما انزل اللہ حکم کرتے تھے۔

مگر یہ تاویل اس روایت میں ہرگز صحیح نہیں ہو سکتی اور کوئی بات کس طرح نہیں بن سکتی اس لئے کہ ایسا صحیح جھوٹ بولنا اور خلاف حق حکم دینا اور قیامت کے دن اللہ کے سامنے حکم ناقص کی ذمہ داری قبول کرنا امام کی شان سے نہایت بعید ہے اس عورت کا ایسا کیا خوف تھا جسکی وجہ سے امام ایسا جھوٹا حکم بیان کرتے جو لوگ حقانی ہوتے ہیں وہ ہر حالت میں اللہ پر توکل کرتے ہیں اور کلمہ ناقص زبان سے نہیں نکالتے کیا یہی امام معصوم اور واجب الاطاعت تھے جو اس طرح خلاف حق حکم کیا کرتے تھے اور لوگوں کو گمراہ بنایا کرتے تھے۔

قطع نظر اسکے کثیر النوا جو امام کا صحابی تھا وہ بھی شیخین کی محبت کا حکم کرتا تھا اس سے معلوم ہو گیا کہ امام کی تعلیم بھی یہی تھی۔

ابو بصیر جو اس مسئلہ میں امام کا مخالف تھا اور شیخین سے عداوت رکھتا تھا اس کو اس طبع میں امام نے اسی لئے شریک کیا تھا کہ اس کو اپنی غلطی پر تنبیہ ہو جائے اور اس اعتقاد فاسد سے توبہ کرے ام فالد کو جو محبت شیخین کا حکم کیا اس میں یہ بھی مقصود تھا کہ ابو بصیر بھی اس حکم کو سن لے۔ جب اس عورت نے پوچھا کہ آپ کے نزدیک کثیر النوا اور ابو بصیر میں خیر اور احب کون ہے تو خیر کے جواب میں امام نے سکوت کیا اور ابو بصیر کو کثیر النوا سے خیر یعنی افضل نہ بتایا البتہ احب کہا اس میں اسکی تالیف مقصود تھی اس لئے کہ تالیف کی صورت میں انسان حق کو جلد قبول کرتا ہے یا اس میں ہمہ (بجائہم) کے لفظ سے اسکی غلطی پر تنبیہ فرمادی بیو شیخین کی نسبت جو وہ آیت ومن لم یعلم بما انزل اللہ کو پڑھتا ہے یہ

ان هذا ایضا مع فیقول د { او کے اصحاب ہی بیشک یہ جھگڑا کرتا ہی اور کہتا ہی  
من لم یحکم بما انزل اللہ فاولئک { اور جس نے حکم کیا اور سپر جو اللہ نے نازل کیا ہے  
ہم الکافرین۔ تو وہی لوگ کافر ہیں۔

اس روایت پر غور کرنے کے بعد بڑی وضاحت سے یہ ظاہر ہو گیا کہ امام نے نہایت  
تقریح اور تاکید کے ساتھ شیخین سے محبت رکھنے کا حکم کیا اور جب اس عورت نے یہ کہا  
کہ میں قیامت کے دن اللہ کے سامنے تمہارا حوالہ دوں گی کہ تم نے مجھ کو شیخین سے محبت رکھنے  
کا حکم کیا ہے تو امام نے اس قسم داری کو قبول کیا اب اگر محبت شیخین جائز نہ تھی تو یہ لازم  
آوے گا کہ امام نے عہد اس عورت کو گمراہ بنایا حالانکہ امام کا کام ہدایت ہی۔ اس عورت پر امام  
کی اطاعت واجب تھی اگر اس حکم کو نہ مانتی تو گمراہ ہو جاتی اور چونکہ شیعوں کے نزدیک  
تمام جہان پر امام کی اطاعت واجب ہے پس شیعوں کو اس حکم میں بھی امام کی اطاعت  
واجب ہے اگر مخالف کرینگے تو نافرمانی کے گناہ میں مبتلا ہونگے۔

اور یہ بھی اس روایت سے ظاہر ہو گیا کہ امام کے اصحاب میں سے کثیر انو ابھی ہی حکم کرتا  
تھا البتہ ابو بصیر اس قول میں امام کے مخالف تھا۔

شاہ حضرات شیعہ اس روایت میں یہ تاویل کریں کہ یہ حکم امام نے بطور تنبیہ دیا تھا یعنی صلیحت  
وقت کی وجہ سے جھوٹ بولا اور عہد حکم ناسخ بیان کیا اور اس عورت کو گمراہ بنایا اور قرینہ امام  
کے اس جھوٹ بولنے کا یہ ٹھہرائیں کہ امام نے ابو بصیر کو احب فرمایا اور یہ بھی ارشاد کیا کہ  
ابو بصیر جھگڑا کرتا ہی اور آیت من لم یحکم الخ پڑھا کرتا ہی یعنی شیخین کو (معاذ اللہ) یوں کہتا ہی

یذکر ان الرضا من آل محمد یحمله  
 نعم فقال وكيف كان یجلون  
 آل محمد لمسکر وهم لا یشرعون مند  
 قلیلا ولا کثیرا فقلت فاسکوا  
 عن شربہ فاجتمعنا عند ابی عبد اللہ  
 صلوٰۃ اللہ علیہ فقال لہ ابوبصیر  
 ان ذاجائنا حنک بکذا وکذا  
 فقال صدق یا ابابحد  
 ان الماء لا یحلل المسکر فلا تشربوا  
 منه قلیلا ولا کثیرا

کہ وہ کہتے ہیں کہ آل محمدی رضائے اوسکے حلال  
 ہونے کا اوصافین حکم کیا ہے تو امام نے کہا کہ بھلا  
 آل محمد شو کی چیز کو کیسے حلال کر دیں گے حالانکہ  
 آل محمد مسکر چیز تھوڑی پین نہ بہت تب میں نے  
 (ابوبصیر وغیرہ) یہ کہدیا اور وہ اوسکے پیو  
 سے باز رہے پھر جمع ہوئے پھر سب امام جعفر صا  
 علیہ السلام کے پاس تو ابوبصیر نے امام سے کہا کہ یہ  
 شخص تمہاری طرف سے ایسا ایسا حکم لایا ہے تو امام  
 نے کہا کہ درج کتا ہے اسے ابو محمد بیشک پانی مسکر کو  
 حلال نہیں کرتا تم مسمین سے نہ تھوڑا پیو نہ بہت۔

اس روایت سے یہ معلوم ہوا کہ ابوبصیر ایسا جاہل تھا کہ اوسکو یہ جو مبدعہ نہ تھا کہ  
 ائمہ اہلبیت کا یہ مذہب ہے کہ نشے کی چیز تھوڑی اور بہت سب حرام ہوتی ہے بلکہ سب  
 نشے کی چیزیں خمر ہیں اور اہلبیت نے انکار کیا کہ وہ حلال بتاتے ہیں اس سے بڑھکر  
 اوسکی جہالت یہ ہے کہ جب امام نے اوسکی حرمت کا حکم کیا بھیجا پھر بھی اوسکو تنگ باقی رہا  
 اور دوبارہ امام سے استفسار کیا پس جو شخص ایسا جاہل اور مفتی ہو وہ اگر شیخین سے  
 عداوت رکھے تو کیا بعید ہے اور امام نے جس طرح شرب مسکر سے انکو تنبیہ کی اور منع کیا  
 اسی طرح عداوت شیخین سے بھی انکو اس طرح منع کیا کہ ابوبصیر نے اسے امام خالد کو محبت شیخین

اوسکا جھگڑا ہی اور یہ بات ظہری کہ جھگڑا بُری چیز ہے چنانچہ انھیں امام جعفر صادق سے اصول کافی میں منقول ہے۔

لا تخاصموا بدينكم الناس فان المخاصمة ممرضة للقلب } مت جھگڑا کرو اپنے دین پر آدمیوں سے اس سے کہ مخاصمت دل کو مضر بنادیتی ہے۔

پس اگر ابوبصیر کا قول امام کے نزدیک حق ہوتا تو اوسکو مخاصمت نفرماتے (مخاصم) کا لفظ جو فرمایا اسی سے ظاہر ہو گیا کہ ابوبصیر کے قلب میں مرض تھا ابوبصیر کی فقط عیسیٰ علیہ السلام نہ تھی بلکہ اوسکی عادت تھی کہ امور منہیہ میں مبتلا رہتا تھا اور اہل بیت پر افر کیا کرتا تھا چنانچہ ایسی مسکرات پیتا تھا کہ جو اہلبیت کے نزدیک مثل خمر کے تھے اور کہتا تھا کہ اہلبیت نے مسکرات کے حلال ہونے کا فتویٰ دیا ہی اسوقت بھی امام نے اوسکو تنبیہ کی تھی اور شرب مسکرات اسے چھڑایا تھا چنانچہ فروع کافی میں ہے کہ۔

عن کلب بن معاویہ قال کان ابی بصیر } کلب بن معاویہ سے روایت ہے وہ کہتا ہے کہ ابوبصیر دامعابہ لیسر بن النبیذ ویکسرونہ اور اُسکے صحابہ نبیذ پیا کرتے تھے اور اُسکی تیزی پانی بالماء فحش ثبذ لک اباعبد اللہ سے توڑتے تھے میں نے یہ حال امام جعفر صادق علیہ السلام فقال لو کیف صار الماء یجعل المسکر مہم لا یشربوا منہ نشے کی چیز کو کیسے حلال کر دے گا تو اوسکو حکم کر کہ قلبیلا ولا کنیل قلت انعم اس میں سے یہ پتین نہ تھوڑا اور نہ بہت میں نہ لکھا

ترجم المرأة وليس على  
الرجل شيء اذا لم يعلم  
فذكرت ذلك لابي بصير  
المراى قال فتال لى  
والله جعفر ترجم المرأة ويحد  
الرجل الحد وقال انهن  
صاحباتا تكامل علمه -  
معلوم نہ تھا تو کیا حکم کی امام نے کہا عورت سنگسار کی جائے  
اور مرد پر کوئی مواخذہ نہیں پہلے کہ اسکو معلوم نہ تھا  
راوی کہتا ہے کہ میں نے یہ قصہ ابو بصیر مرادی کے سامنے  
بیان کیا تو اس نے کہا کہ واللہ مجھے امام جعفر صادق  
نے کہا تھا کہ عورت سنگسار کی جائے اور مرد پر بھی حد  
جاری کی جائے پھر ابو بصیر نے کہا کہ میرا گمان یہ ہے کہ  
ہمارے امام کا علم بڑا نہیں ہوا۔

ابو بصیر امام موسیٰ کاظمؑ کے علم کا قصہ بیان کرتا تھا

آب بہت بھی طرح ظاہر ہو گیا کہ ابو بصیر ائمہ کو کم علم بھی جانتا تھا اور جب یہ شخص ائمہ کو  
علماء اور بے علم جانتا تھا تو اس سے یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ انکی امامت کا معتقد نہ تھا۔  
یہ ابو بصیر وہ شخص ہے کہ کافی وغیرہ کتب احادیث شیعہ اسی کی روایتوں سے مالا مال ہیں  
اور مذہب شیعہ کو ائمہ سے زیادہ تر اسی نے نقل کیا ہے۔

ایک بہت بڑی دلیل اس بات کی کہ امام جعفر صادق علیہ السلام کا یہ حکم بطور تفسیر کے  
نہ تھا یہ ہے کہ امام جعفر صادق کو تفسیر جائز تھی تھا چنانچہ عند نامہ جو انکے لئے نازل ہوا تھا  
اسکے الفاظ اصول کافی میں اس طرح مذکور ہیں۔

ثم دفعه الى ابن جعفر عليه السلام  
السلام ففك خاتما وجد  
فيه حديث الناس  
ثم دفعه الى ابن جعفر عليه السلام (وہ کتاب عبد جبر مہر بن لگی ہوئی  
اپنے بیٹے جعفر علیہ السلام کے حوالے کی  
انھوں نے ایک مہر توڑی تو اس کتاب میں یہ پایا

امام جعفر صادقؑ کی تفسیر جائز تھی

حکم کیا تاکہ ابوبصیر ہی بن لے اور ابوبصیر جو یہ کہا کرتا تھا کہ شخصین خلاف ما نزل اللہ حکم کرتے تھے اُسکو مخالفت بنا دیا کافی کی اس ایت سے ابوبصیر کا جاہل اور منقری ہونا ثابت ہو گیا اب امام کی نسبت جو اسکی بد اعتقادی تھی وہ بھی اُس لیے تنقیح میں رجال کشی سے نقل کیا ہے۔

عن محمد بن مسعود قال حدثني محمد بن عيسى عن يونس قال جلس ابوبصير مع باب ابی عبد الله ليطالب لاذن فلم يؤذن له فقال لكان معن اطعن لاذن فجاءه كلب مشغري وجد ابی بصير

کہا یونس نے کہ ابوبصیر امام جعفر صادق کے دروازہ پر بیٹھا تھا اور اندر جانے کی اجازت چاہتا تھا پھر اجازت نہ ملی تو ابوبصیر نے کہا کہ اگر ہمارے ساتھ خوان آتا تو اجازت مل جاتی اتنے میں ایک کتا آیا اور اُس نے ابوبصیر کے منہ میں موت دیا۔

پس جو ابوبصیر امام کو بھی طلع سمجھتا تھا اور اُسکو وبال میں کتے نے اُسکو منہ میں موت دیا اگر وہ شخصین پر بھی طعن کرے تو کیا تعجب اور یہاں سے یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ چونکہ ابوبصیر سامنے بیٹھا تھا اس لئے امام نے اُسکو احب بنا دیا کہ وہ کوئی فساد نہ کرے ورنہ جس شخص کے ایسے حالات ہوں اُس سے امام ہرگز محبت نہ رکھتے ہونگے۔

اور نیز تنقیح میں جو الہ رجال کشی یہ بھی نقل کیا ہے۔

روی الکشي باسنادة قال سالت ابا الحسن عن رجل تزوج امرأة

راوی الکشی باسنادہ قال سالت ابا الحسن عن رجل تزوج امرأة

یہ مسئلہ پوچھا کہ اگر کسی شخص نے ایک ایسی عورت سے نکاح کر لیا جسکا شوہر موجود ہی اور اس شخص کو یہ حال



لا حاجة لی فی مولود یولد فاطمه  
 قتلہ امتی من بعدک مخرج ثم  
 هبط فقال نه مثل ذلک فقال  
 یا جبریل اے ربی السلام لا حاجة  
 لی فی مولود قتلہ امتی من بعدک  
 فخرج جبریل الی السماء ثم هبط  
 فقال یا محمد ان ربک یقرک السلام  
 ویشک بانہ جاعل فی ذریئہ الامۃ  
 والاولادۃ والوصیۃ فقال انی قد  
 رضیت ثم ارسل الی فاطمہ  
 ان اللہ بمبشرتی بمولود یولد  
 لک قتلہ امتی من  
 بعدی فارسلت الیہ ان  
 السلام لا حاجة لی فی مولود قتلہ امتی  
 من بعدک فارسل الیہا ان اللہ  
 قد جعل فی ذریئہ الامۃ والاولادۃ والوصیۃ  
 فارسلت الیہ انی قد رضیت۔

رب پر سلام ہو مجھ کو ایسے مولود کی کچھ حاجت نہیں جو  
 فاطمہ سے پیدا ہو اور میری امت اسکو میرے قتل  
 کرے جبریل آسمان پر گئے اور پھر اترے اور وہی کہا  
 جو پہلے کہا تھا تو رسولؐ نے کہا کہ اے جبریل اور میرے  
 رب پر سلام ہو مجھ کو ایسے مولود کی حاجت نہیں جسکو  
 میری امت میرے بعد قتل کرے۔ پھر چڑھے جبریل  
 آسمان کی طرف پھر اترے تو کہا اے محمدؐ بیشک  
 تمہارا رب تمہیں سلام کہتا ہو اور یہ بشارت دیتا ہو کہ اللہ  
 اس مولود کی اولاد میں امامت اور ولایت اور وصیت  
 مقرر کرے گا۔ تب رسولؐ نے کمائین راضی ہوا۔ پھر  
 فاطمہ کو پیغام بھیجا کہ اللہ نے مجھ کو ایک بچے کی بشارت  
 دی ہے جو تجھ سے پیدا ہوگا اور میری امت میرے بعد  
 اسکو قتل کرے گی تو فاطمہ نے یہ جواب بھیجا کہ مجھ کو ایسی  
 اولاد کی حاجت نہیں جسکو تمہاری امت تمہارے بعد  
 قتل کر دے۔ پھر پیغمبرؐ نے فاطمہ کے پاس یہ پیغام  
 بھیجا کہ اللہ نے اسکی اولاد میں امامت اور ولایت اور  
 وصیت مقرر کی ہے تو کمائین بھیجا فاطمہ نے کہ میں راضی ہو گئی۔

دافتہم دانش علوم اہل بیت (علیہ السلام) کہ حدیث بیان کر اور فتویٰ دے اور علوم اہل بیت کو  
آپانک اصحابین کا خلافت اہل اللہ کے ساتھ کر اور اپنے آباء صالحین کی نصیحت کر اور اللہ کے  
جز و جل دانت فی حرمہ امان سو کسی سے مت ڈر اور تو خطا ط اور من میں ہے۔  
پس جب امام صادق کے لئے حکم آچکا تھا کہ اللہ کے سو کسی سے مت ڈر اور اللہ ان کو خیر  
دیچکا تھا کہ تم حفاظت اور امن میں رہو گے پھر انکو کسی کا خوف نہ تھا وہ تقیہ کیون کرتے وہ  
اللہ کی طرف سے حکم دینے اور فتویٰ بیان کرنے پر مہمور ہوئے تھے پس جو حکم انھوں نے  
بیان کیا وہ ضرور واجب اصل ہوگا اور ان کے حکم کی نسبت یہ کہنا کہ مصلحت کی وجہ سے  
انھوں نے جھوٹ بولا درحقیقت انکی امامت کا انکار کرنا ہے۔

کیا عوام اس خبر سے متحیر نہ ہونگے کہ شیعوں کی روایتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی  
اللہ علیہ وسلم اور اہل بیت معصومین کی یہ عادت تھی کہ اللہ جو اپنی نعمتوں کی بشارت انکی پاس  
بمیںجا کرتا تھا اسکو کئی کئی بار دہرایا کرتے تھے اور قبول کرنے میں عذر کرتے تھے اور بری شکل  
سے قبول کیا کرتے تھے۔ چنانچہ اصول کافی میں ہے۔

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت ہے کہ انھوں نے  
ان جبریل نزل علی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کہا کہ جبریل محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئے اور انھوں نے  
فقال یا محمد ان اللہ میقرر فرمود ہے کہ اے محمد اللہ تم کو ایک مولود کی بشارت دیتا  
ہے جو فاطمہ سے پیدا ہوگا تمھاری امت تمھارے  
بعد کھلا دے ربی السلام بعد اسکو قتل کرے گی تو رسول نے کہا اور میرے

صلی اور ابوبکر اللہ کی نعمتوں کو دیکھ کر نہ گئے

پانچویں یہ کہ جناب امام حسن علیہ السلام کی ذات حسینؑ سے بھی زیادہ بیزاری کے لائق تھی اس لئے کہ انکی قسمت میں بھی شہادت تھی اور انکی اولاد میں امامت بھی نہ تھی اسبوجہ سے اللہ انکو بغیر بشارت بھیجنے کے پیدا کر دیا ورنہ وہ کسی طرح نہ قبول کئے جاتے اور انکے قبول کرانے میں اللہ کو بڑی مشکل پیش آتی۔ معاذ اللہ۔

چھٹے یہ کہ اللہ نے رسول کے پاس تین مرتبہ یہ بشارت بھیجی مگر امامت کو اول دو مرتبہ میں ظاہر نہ کیا شاید اس میں یہ مصلحت تھی کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم (معاذ اللہ) فضیلتِ رسالت کو دو مرتبہ حاصل کر لیں اور عبد شکور بن جادین۔

ساتویں یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو اول بار جناب سیدہ کے پاس بشارت بھیجی تو امامت ظاہر نہ کیا اس سے بھی شاید یہی غرض تھی کہ ایک مرتبہ سنتِ رسول کو ادا کر لیں۔ اسی حضراتِ شیعہ انصاف کر دے کہ انھارے راویوں نے کیا کیا افتراء کئے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر کسی کیسی تہمتیں ناشکری اور بے ادبی وغیرہ کی لگائیں۔ حضرت جبریلؑ کو بار بار آسمان پر چڑھنے اور اترنے کی کٹاکش میں ڈالا۔

طرفہ یہ ہے کہ بظاہر مجبور ہو کر اگرچہ جناب سیدہؑ نے رضامندی ظاہر کر دی مگر دل میں ہی ناگہاری اور بیزاری موجود تھی اور اللہ کی اس بشارت کو انھوں نے صدقِ دل سے قبول نہیں کیا چنانچہ محل بھی انکو ناپسند تھا اور ولادتِ حسینؑ کے وقت بھی اس فرزند سے انکو سخت بیزاری تھی چنانچہ اصول کافی میں امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت مذکور ہے کہ۔

اس روایت سے کئی نتیجے نہایت عجیب ظاہر ہوتے ہیں۔

اول یہ کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور جناب سیدہ رضی اللہ عنہا کو باوجود مرتبہ عبودیت کو اپنے خالق کی خلعت و جلال کا (معاذ اللہ) کچھ بھی ادب نہ تھا اور بڑی جرات کے ساتھ بار بار اُسکے انعام کو رد کرتے تھے اگر کوئی دنیاوی بادشاہ کسی امیر کو انعام دینا چاہے اور وہ اسطرح رد کرے تو بادشاہ کی بہت بڑی توہین سمجھی جاوے گی اور ہر شخص اُس امیر کو بڑا گستاخ کہے گا نہ کہ عہد اور موجود کا معاملہ اس سے بڑھ کر اور ناشکری کیا ہوگی حالانکہ جنکو قرب الہی زیادہ حاصل ہوتا ہی اونکو ادب بھی اور دن سے زیادہ ہوتا ہی اسی وجہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اور دن کے مقابلے میں خوف الہی زیادہ تھا۔

دوسرے یہ کہ اللہ نے جس چیز کو رسول اور جناب سیدہ کے لئے موجب نعمت اور رحمت سمجھ کر کیا اور اُسکی بشارت بھی ان دونوں نے اُسکو اپنے لئے معیبت اور قابل رد سمجھا پس معلوم ہوا کہ اللہ کو حکیم اور لطیف اور خیر نہانا اور اپنی رائے اللہ کی تجویز پر غالب سمجھی اور یہ خیال نہ کیا کہ جس چیز کی اللہ نے بشارت بھیجی ہے وہ ضرور بہت بڑی نعمت ہوگی۔

تیسرے یہ کہ شہادت فی سبیل اللہ میں وہ دونوں کچھ بھی فضیلت نہانتے تھے بلکہ شہادت کو نہایت خیر اور قابل رد سمجھتے تھے۔

چوتھے یہ کہ جناب امام حسین علیہ السلام کی ذات مبارک میں (معاذ اللہ) کچھ بھی غیبی نہ تھی بلکہ اسوجہ سے کہ انکی قیمت میں شہادت مقرر ہو چکی تھی انکی ذات بیزاری کے لائق تھی اور اگر انکی اولاد میں امامت مقرر نہ ہوتی تو ہرگز انکی ذات قبول نہ کی جاتی۔

سیدہ نے رد کیا آخر کو قبول بھی کیا تو جناب سیدہ نے دل سے قبول نہ کیا اور اونچی ولادت سے سخت بیزار ہوئیں۔

پس جس مظلوم بچے کی ولادت کے وقت ایسی قدر ہوئی اگر اسکی موت بھی مظلومی سے ہوئی تو (اقل را باخر نسبت ہست) کا مضمون عاقل آگیا۔

آخر جب حسین غور پیدا ہوئے تو انھوں نے اپنی ماں جناب سیدہ کا دودھ ہرگز نہ پیاؤ جب ماں کا دودھ چھوڑا تو کسی دوسری عورت کا دودھ کیون پیتے تب رسول کو اپنے فرزند غور کے لئے اپنے انگوٹھے سے دودھ لگانا پڑا چنانچہ کافی کی پہلی روایت جو ہم نقل کر چکے اسکے آخر میں یہ بھی ہے۔

داعیر برضیع محمد بن من فاطمہ علیہا السلام حسین نے نہ فاطمہ علیہا السلام کا دودھ پیا نہ کسی اور دلا من انشی کان یوتے بہ انبی عورت کا نبی صلی اللہ علیہ وآلہ کے پاس انکو لاتے تھے تو صواللہ علیہ اللہ فیضع ابہامہ فی فیہ نبی اپنا انگوٹھا انکے منہ میں رکھ دیتے تھے تو وہ اس فیض منها ما لکفیہ البیون والثلث چوس لیتے تھے کہ دو یا تین دن کو کافی ہو۔

رد ہوئی تیری بشارت تین بار  
پھر بھی تھی تیری ولادت ناگوار  
آئمہ کزما کی آیت آشکار

ہائے اے شبیر مظلومی تری  
گرچہ راضی ہوچکین تھیں فاطمہ  
کرتی ہواں رمز کو قرآن میں

تمکو بھی غیرت کا ایسا جوش تھا  
دودھ اُس ماں کا بچہ سازینا

حسین نے اپنی ماں کا دودھ نہیں

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام  
 قال لما حملت فاطمہ بالبحسین جاء  
 جبریل الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وآلہ فقال ان فاطمہ ستلد غلاما  
 قتلہ امتک من بعدک فلما  
 حملت فاطمہ بالبحسین کرہت حملہ  
 وحبین وضعتہ کرہت حملہ ثم  
 قال ابو عبد اللہ علیہ السلام لہ  
 ترفی الدنیا ام تلد غلاما نکوہہ  
 ولکنہا کرہت لما حملت انہ سیتقل  
 قال فنبہ نزلت هذه الاية  
 حملته امہ کرہا ووضعتہ کرہا  
 جب فاطمہ کو حسین کا حمل ہوا تو جبریل رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وآلہ وسلم کے پاس آئے اور انھوں نے کہا کہ فاطمہ کے  
 ایک لڑکا پیدا ہو گا جسکو تمہاری امت تمہارے بعد قتل  
 کرے گی چڑھ کر فاطمہ کو حسین کا حمل ہوا تو انکو حسین کا  
 حمل ناپسند تھا اور جب حسین پر آیا ہوئے تو انکی پرہیزگاری  
 بھی ناپسند تھا دنیا میں کوئی مان ایسی نہیں کیجیگی کہ  
 اپنے فرزند کی ولادت اسکو ناپسند ہو لیکن فاطمہ نے  
 حسین کی ولادت اسوجہ سے ناپسند کی کہ انکو معلوم  
 ہو گیا تھا کہ حسین قتل ہونگے پھر امام جعفر صادق علیہ السلام  
 نے فرمایا کہ انھیں کے حق میں یہ آیت نازل ہوئی ہے  
 کہ حل میں رکھا اسکو اسکی ان نے ناپسند یہ کی میں اور  
 اسکو ناپسند یہ کی میں۔

امام جعفر صادق علیہ السلام نے جو اس آیت کی تفسیر کی اس سے ظاہر ہو گیا کہ اس آیت  
 میں کراہت سے درد اور ایذا کی کراہت مراد نہیں ہے بلکہ ناپسندی اور ناگواری طبعیت  
 مراد ہے اور خاص جناب امام حسین علیہ السلام کے حمل اور ولادت اور انکی والدہ ماجدہ  
 جناب سیدہ علیہا السلام کی اس سے بیزار کی بیان ہے۔

حسین مظلوم کی یہ حالت ہوئی کہ انکی بشارت کو دوم تیر رسول نے اور ایک مرتبہ جناب

جناب فاطمہ علیہا السلام کو ولادت سے پہلے

اب ان سب سے قطع نظر کیجئے اور اس امر پر غور کیجئے کہ واقعہ شہادت حسین میں کیا مصیبت تھی جس کے مقابلے میں اجر شہادت کی کچھ وقعت نہ سمجھی گئی اور ثبات حسین کو بار بار نہ دیکھا گیا۔

شہادت حسین علیہ السلام کے واقعات میں سب سے پہلا امر جو باسباب ظاہر و باطن اس عادثہ کا ہوا یہ تھا کہ جناب امام علیہ السلام نے بیعت یزید کی گوارا نہ کی اور طریقہ انبیاء اور سنت جناب امیر کی مخالفت کی اور ان کے سامنے جناب امیر نے خلفائے ثلاثہ سے اور جناب امام حسن نے امیر شام سے بیعت کی تھی۔ پھر جناب امام حسین علیہ السلام کو انکار بیعت کی کوئی وجہ نہ تھی جو ایسے وقت میں بقیہ کو جو اس وقت اور پورا واجب تھا ترک کیا۔ کیا مذہب اہلبیت کو چھوڑ کر جناب امام حسین علیہ السلام نے اپنے واسطے کوئی نیا مذہب تجویز کیا تھا جو اپنے باپ اور بھائی کا طریقہ چھوڑا۔

شیعوں کے مشہور مناظر مولوی حامد حسین صاحب لکھنؤ نے اپنے والد ماجد مولوی سید محمد قلی صاحب کا رسالہ تفسیر جو اپنی طرف سے اصلاح اور ترمیم کے بعد چھپوایا ہے اس میں اس مشکل لامل کا جواب یوں دیا ہے۔

”شعیبمان قابل تفسیر علی الاطلاق فی جمیع الامور والاحوال نیستند و قطع نظر ازین چون اہل کوفہ و مدینہ و موثقین بسبب ارادہ و نامہ ہائے بشمار و توثیق و احکام معینی بظاہر بدست لہذا آنجناب عزم جہاد فرمودہ بود ہر گاہ بیوفائی و غدبا و دشانی ظاہر شد ہر چند قصہ رجوع کرد لیکن ممکن نشد و اگر تو کہم کہ“

حسین علیہ السلام نے بیعت کی تھی

اب حضرت شیعہ براہ انصاف بیان فرمائیں کہ اللہ کی بھیجی ہوئی بشارت کو اسطرح رد کرنا اور اللہ کی نعمت کو مصیبت سمجھنا اور رضامندی کا اقرار کرنے کے بعد پھر اس سے بیزار ہونا کیسا ہے۔ ۵

خدا سے کسکو جائز اسطرح رد و بدل ہوگا  
تھیں انصاف سے کدو یہ عقدہ کیسے حل ہوگا

اب یہ بھی سمجھ لینا چاہئے کہ رسولؐ نے جو دو مرتبہ اور جناب سیدہ نے ایک مرتبہ بشارت حسینؑ کو اس نفرت کے ساتھ رد کیا اور صل اور ولادت کے وقت بھی جناب سیدہ بیزار تھیں جس بیزاری کا قرآن میں بھی تذکرہ ہوا یہ بیزاری فقط اتنے لمبی تھی کہ آخر کو حسین علیہ السلامؑ رسولؐ کے ہاتھ سے قتل ہونگے اگر یہ قتل ہونا کوئی عیب تھا تو یہ صفت تو جناب امیر اور جناب امام حسن علیہما السلامؑ میں بھی موجود تھی اور یہ دونوں بھی آخر میں منطوی کے ساتھ شہید ہوئے۔ حسین علیہ السلامؑ کے قتل ہونے کا صدرہ رسولؐ صلی اللہ علیہ وسلم اور جناب سیدہ علیہما السلامؑ کی حیات میں پیش آنے والا نہ تھا جس اونکی بشارت کو رد کرنا اور اونکی ولادت سے ناراض ہونا گویا قبل از مرگ و اولیا تھا۔ بالفرض اگر ان دونوں کی حیات میں بھی یہ حادثہ پیش آئیخو لا ہوتا تو ان سے بڑھ کر مادہ رضا و تسلیم میں ثابت قدم اور کون ہو سکتا ہو نہ گیا اپنی اولاد کے لئے وہ کوئی ایسا انتظام چاہتے تھے کہ اونکے بعد بھی اونکی اولاد پر کوئی صدرہ نہ آوے حالانکہ یہ بھی معلوم ہو چکا تھا کہ سب سے زیادہ مصائب البیت کے لئے مقرر ہو چکے ہیں۔



اس روایت سے صاف ظاہر ہو گیا کہ تقیہ ایک ایسی ضروری چیز ہے کہ نوشہرہ دین تقیہ میں ہے اور ایک حصہ باقی ارکان دین (یعنی توحید اور اقرار رسالت و امامت و ادا سے فرائض وغیرہ) میں اور جو تقیہ نکرے وہ بے دین ہے پس سخت تعجب ہے کہ امام حسین علیہ السلام نے تقیہ کے ان مناقب اور ترک تقیہ کی اس وعید پر کیوں نہ لحاظ کیا اور حکم تقیہ سے فقط دو چیزیں مستثنیٰ ہیں ایک نبیؐ دوسرے موزد پھر مسح کرنا۔ ان دونوں چیزوں میں کسی حالت میں تقیہ جائز نہیں ان کے سوا سب چیزوں میں تقیہ ہے بلکہ تقیہ ایک ایسا عمدہ حلیہ ہے کہ تقیہ کی آڑ میں جناب امیر پر تبراً کتنا بھی جائز ہے چنانچہ اصول کافی میں امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت ہے۔

ابن سعد بن عبد قاتل قبیلہ بنی مسعود بن سعدہ سے روایت ہے کہ امام جعفر صادق علیہ السلام سے یہ پوچھا گیا کہ لوگ روایت کرتے ہیں کہ علی علیہ السلام نے مہربانہ پر یہ فرمایا کہ اے لوگو تم بلائے جاؤ گے مجھے برا کرنے کی طرف تو مجھ کو برا کہہ لیجو پھر بلائے جاؤ گے مجھے تبراً ظاہر کرنے کی طرف تو مجھے برا کہہ لیجو ہر تہمت کیجیو۔

تو فرمایا کہ بہت جھوٹ بولتے ہیں لوگ علی علیہ السلام پھر فرمایا کہ علی علیہ السلام نے یہ کہا تھا کہ تم بلائے جاؤ گے مجھے برا کرنے کی طرف تو مجھے برا کہہ لیجو پھر کہا

ابن سعد بن عبد قاتل قبیلہ بنی مسعود بن سعدہ سے روایت ہے کہ امام جعفر صادق علیہ السلام سے یہ پوچھا گیا کہ لوگ روایت کرتے ہیں کہ علی علیہ السلام نے مہربانہ پر یہ فرمایا کہ اے لوگو تم بلائے جاؤ گے مجھے برا کرنے کی طرف تو مجھ کو برا کہہ لیجو پھر بلائے جاؤ گے مجھے تبراً ظاہر کرنے کی طرف تو مجھے برا کہہ لیجو ہر تہمت کیجیو۔

تو فرمایا کہ بہت جھوٹ بولتے ہیں لوگ علی علیہ السلام پھر فرمایا کہ علی علیہ السلام نے یہ کہا تھا کہ تم بلائے جاؤ گے مجھے برا کرنے کی طرف تو مجھے برا کہہ لیجو پھر کہا

کہ چاروں آن وقت بیعت عمر سعد و ابن زیاد نہ نمود پس مدفوع ست  
 باین کہ غالباً آنحضرت دانستہ باشد کہ آن ملاجمتہ از غدر و بیوفائی  
 باز نہ خواهند آمد اگرچہ آنحضرت بیعت ہم کنند۔“

اس عبارت کے پہلے فقرے کا حاصل یہ ہوا کہ شیعہ ہر وقت میں اور ہر حالت میں  
 تقیہ کے قائل نہیں مگر اس شبہ کو جواب میں یہ تقریر محض بے فائدہ ہے اس لئے کہ  
 ہر حالت سے بحث نہیں بلکہ فقط حالت خوف سے بحث ہے اور جناب امام حسین علیہ السلام  
 کے لئے اس وقت میں بیشک حالت خوف موجود تھی اور وہی حالت تھی جس حالت میں  
 جناب امام حسن علیہ السلام نے تقیہ کر کے امیر شام کی بیعت کی تھی بلکہ اہل شام کی قوت  
 اور زیادہ بڑھ جانے کی وجہ سے جناب امام حسین علیہ السلام کے لئے اونڈ زیادہ خوف  
 کی حالت تھی پس انکے لئے تقیہ ضرور واجب تھا۔

اصول کافی میں ابو عمر اعجمی سے روایت ہے کہ۔

قال قال لی ابو عبد اللہ علیہ السلام وہ کہتا ہے کہ مجھے امام جعفر صادق علیہ السلام  
 یا با عمر ان تسعة اشعار الدین نے فرمایا کہ اے ابو عمر بیشک دین کے دس حصوں  
 التقیة ولا دین لمن لا تقیة له ولا تقیة میں سے نو حصے دین تقیہ میں ہے اور جو تقیہ نہ کری  
 نے کل شوق الا فی المنعبد او سکا دین ہی نہیں اور تقیہ ہر چیز میں ہے مگر نبیذ  
 والمسم علی الخفین۔ میں اور موزون پر سح کرنے میں۔

خوف کے اور بغیر مصلحت دینی کے بھی جائز ہے بلکہ سنتِ انبیاء ہے۔ چنانچہ حضرت یوسف علیہ السلام کے تقیہ سے یہ مضمون بہت اچھی طرح ظاہر ہو چکا۔

یہ کہنا بھی صحیح نہیں کہ جناب امام حسین علیہ السلام نے اسوجہ سے تقیہ نہ کیا کہ انھوں نے اہل کوفہ کے خطوط سے دہوکا کھا کر عزمِ جہاد کیا تھا اس لئے کہ جب مدینہ میں یزید کی بیعت سے انکار کیا ہی اسوقت تک اہل کوفہ کے خطوط نہیں آئے تھے پس کوئی وجہ تقیہ چھوڑنے کی نہ تھی۔ قطع نظر اسکے حالتِ خوف مدینہ میں بلکہ تمام عرب میں موجود تھی اس لئے کہ یہ سب ملک یزید کی حکومت میں تھا اور بنِ شعیان عراق نے خط لکھے تھے اور ان سے مدد کی امید تھی وہ کوفہ میں تھی ایسی حالت میں تقیہ چھوڑنے کا کیا موقع تھا اور عزمِ جہاد مانع تقیہ نہ تھا حالتِ خوف میں تقیہ کر کے بیعت کرتے اور جب سامانِ جہاد مہیا ہو جاتا جہاد کرتے۔ کیا جناب امام حسن علیہ السلام کی حالت یاد نہ تھی کہ انھوں نے عزمِ جہاد چھوڑا اور تقیہ کر کے امیرِ شام کی بیعت کی علاوہ اسکے جناب امام حسین علیہ السلام نے اہل کوفہ کے خطوط پر ابتدا میں ہرگز اعتماد نہیں کیا تھا بلکہ امتحان کے لئے حضرت مسلم کو بھیجا جب مسلم کا خط آگیا اسوقت عزمِ جہاد کیا۔ صرف شعیان کوفہ کے خطوط کو دیکھ کر عزمِ جہاد کیسے کر سکتے تھے حالانکہ انکی بدعہدی پہلے سے معلوم تھی اس لئے کہ جناب امیرِ اہلِ مدینہ جناب امام حسن علیہما السلام کو بھی وہ وفادار سے

مستدعون الی البراءۃ منی  
 والی نسلی دین محمد صلی اللہ  
 علیہ وآلہ وسلم یقل ولا یتبرأ منی۔  
 فقال لد السایل ان اختار افضل  
 دون البراءۃ فقال واللہ ما  
 ذلک علیہ وما لہ الا ما مضی علیہ  
 عمار بن یاسر جب انکراہ اہل مکہ  
 حاصل اس روایت کا یہ ہوا کہ امام جعفر صادق علیہ السلام کے سامنے کسی نے  
 یہ روایت بیان کی کہ جناب امیر نے فرمایا تھا کہ مجھ کو برا کہیو مگر مجھ پر نہ راست  
 کہیو اس روایت کو امام جعفر صادق نے مجھوٹا بتایا اور یہ اجازت دی کہ حالت  
 خوف میں جناب امیر پر تبرکنا جائز ہے جیسے عمار نے اہل مکہ سے مجبور ہو کر کرکٹا  
 کفر کے کہے تھے۔

تعبیر یہ کہ تقیہ میں جناب امیر پر تبرک جائز ہو مگر نبذ پینا اور سوزن پر مسیح کرنا  
 جائز نہ ہو۔ بہر حال یزید کی بیعت جناب امیر پر (معاذ اللہ منہا) تبرک کہنے سے  
 بہت سہل تھی ہر جناب امام حسین علیہ السلام نے اجر تقیہ کیون چھوڑا اور سنت امین  
 سابقین کی کیون مخالفت کی۔

جناب امام حسین علیہ السلام کے واسطے تو یقیناً حالت خوف تھی حالانکہ تقیہ تو بغیر حالت

اب اس امر پر بھی غور کرنا چاہئے کہ شعبہ یہ تھا کہ جناب امام حسین علیہ السلام نے حالت خوف میں تقیہ کیوں نہ کیا اسکا جواب صاحب رسالہ تقیہ نے یہ دیا کہ ہر چند قصد رجوع کیا مگر ممکن نہ ہوا۔ اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ امام نے حتی الامکان رجوع کی کوشش کی مگر رجوع کرنا اونکے اختیار سے باہر ہو گیا اور وہ مجبوری اور بے اختیار کی حالت میں خلاف اپنی مرضی کے کر بلا تک پہنچا دئے گئے تب بھی یہ جواب اُس شعبہ کو زائل نہیں کرتا اس لئے کہ قصد رجوع تقیہ نہیں۔ قصد رجوع سے یہ مراد ہے کہ جہاد کا قصد ترک کیا تھا۔ مگر بیعت کرنے پر وہی اصرار باقی تھا اور تقیہ کی صورت تو یہ تھی کہ یزید کے یا سرداران یزید کے پاس جا کر یزید کی بیعت کر لیتے پس باوجود قصد کہ رجوع ممکن نہ ہونے سے ترک تقیہ واجب کا الزام نہیں اٹھ سکتا اسلئے کہ قصد رجوع کیا تھا نہ قصد تقیہ۔

کر بلا میں پہنچنے کے بعد جب امام کا راستہ روکا گیا اور دو روز تک فریقین میں بحث رہی اسوقت بھی امام نے تقیہ نکلیا اور انکا بیعت پر اصرار رہا اسکا جواب یہ دیا گیا کہ (امام شاید یہ جانتے ہوئے کہ بیعت کرنا کچھ مفید نہ ہوگا اور اہل شام کسی صورت میں یوفائی نہ چھوڑیں گے) مگر یہ جواب ہرگز صحیح نہیں اس لئے کہ یہ جاننا بطور امام یا خبر رسول یا جفر و نجوم وغیرہ علوم ائمہ کے ہوگا اسکا اعتبار نہیں اس لئے کہ صاحب رسالہ تصریح کر چکے ہیں کہ احکام ظاہر حال پر مبنی ہوتے ہیں۔ ظاہری حالت جو روایا شیعہ سے ثابت ہوتی ہے وہ یہی ہے کہ گروہ شام بیعت کا طالب تھا پس ظاہری بحث ختم

چکے تھے پھر ایسے دغا بازوں کی تحریریں قابل اعتبار تھیں ہیں اس میں کچھ شک نہیں کہ جس وقت امام حسین علیہ السلام نے بیعت زید سے انکار کیا وہ حالت خوف تھی اور ایسی حالت میں تقیہ واجب تھا اور ترک تقیہ کی صورت میں وعید لَا دِیْنَ لِمَنْ لَا تَقِیَّةَ لَهُ موجود یعنی جو تقیہ نہ کرے وہ بدین ہے۔

سب سے زیادہ عجیب یہ قول ہے کہ (اہل کوفہ کی بیوفائی ظاہر ہونے کے بعد امام نے ہر چند قصد رجوع کیا مگر رجوع ممکن نہ ہوا۔) رجوع ممکن نہ ہونے کی وجہ فقط یہ تھی کہ برادرانِ مسلم رجوع پر راضی نہ ہوئے۔ پس جب انھوں نے امام کے حکم کی اطاعت نہ کی اور نافرمان بن گئے تو امام نے ان کی رائے سے موافقت کیوں کی اور تقیہ واجب کو ترک کیا امامین سابقین کی مخالفت کی وعید لَا دِیْنَ لِمَنْ لَا تَقِیَّةَ لَهُ کا بھی لحاظ نہ کیا۔

مولوی حامد حسین اور اس کے والد ماجد نے جو یہ تحریر فرمایا کہ (ہر چند قصد رجوع کر دیا ممکن نہ) اس سے یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ بعض شیعہ جو امام کے تقیہ نہ کرنے کی وجہ یہ بیان کرتے ہیں کہ (امام کو عزمِ جہاد کے بعد رجوع جائز نہیں) اور بعض یہ کہتے ہیں کہ (امام نے اپنے عہد پر عمل کیا جو منزل من اللہ تھا اور اس میں ہی حکم تھا کہ جَاؤْ لِرُؤْادِ رَعْدٍ) یہ دونوں جواب باطل ہیں اس لئے کہ ان دونوں صورتوں میں امام کو قصد رجوع ہرگز جائز نہ ہوتا حالانکہ امام نے رجوع کی کوشش کی جس میں مخالفت برادرانِ مسلم کی وجہ سے کامیابی نہ ہوئی۔

وما انت بافضل منی فی الدین اسلام میں اور نہ تو مجھے دین میں افضل ہی اور نہ بہتر  
ولا یخیر منی فکیف اقر لک پس میں تیرے لئے ایسا اقرار کیوں کروں جو تو چاہتا ہے  
بعما سالت فقال له یزید ان لم تویریہ نے اُس سے کہا کہ اگر تو میرے سامنے ایسا  
نقوی واللہ قتلک فقال اقرار نہ کرے گا تو میں تجھ کو قتل کر دوں گا تو یزید سے اُس  
له الرجل لیس قتلک ایای باظم شخص نے کہا کہ تیرا مجھ کو قتل کرنا حسین بن علی بن ابی  
من قتلک حسین بن علی فاعلم کے قتل کرنے سے ہر انہیں تو یزید نے اس کے قتل کا  
قتل حکم دیا اور وہ قتل ہو گیا۔

ثم ارسل الی علی بن الحسین علیہم السلام فقال له مثل مقالة للقشیری فقال له علی بن الحسین علیہما السلام ارایت ان لمرؤۃ لیس تقتلنی کما قتلت الرجل بالامس فقال له یزید نعم الله بے۔ فقال له علی بن الحسین علیہما السلام انا عبد مکرم لک فان شئت فامسک و ان شئت فمض

پھر اُس نے امام زین العابدین علیہ السلام کو بلایا اور  
اُس نے بھی وہی گفتگو کی جو قرشی سے کی تھی تو امام  
زین العابدین علیہ السلام نے اُس سے کہا کہ مجھے  
یہ تباہ اگر میں تجھے یہ اقرار نہ کروں تو کیا مجھ کو تو اسی  
طرح قتل نہ کرے گا جیسے تو نے کل اُس شخص کو قتل  
کر دیا۔ تو امام سی یزید ملعون نے کہا کہ ان ایسا ہی نہ  
تو اُس سے امام زین العابدین علیہ السلام نے کہہ  
میں مجبوری میں تیرا غلام ہوں تو چاہے تو مجھے غلام  
میں رکھ اور چاہے بیچ ڈال۔

اس روایت سے ظاہر ہو گیا کہ امام زین العابدین علیہ السلام نے حالت مجبوری

کرنا واجب تھی۔ ملا باقر مجلسی نے جو روایتیں جملۃ العیون میں لکھی ہیں ان سے ظاہر ہوتا ہے کہ عمر سعد وغیرہ آخر وقت تک اس کوشش میں تھے کہ کسی طرح امام بیعت یزید کر لیں اور انکو امام سے لڑنا سخت ناگوار تھا مگر جب امام نے بیعت نہ کی تب مجبور ہو کر انھوں نے امام کو شہید کیا۔

آخر اٹھیں امام حسین علیہ السلام کے خلف العتدق جناب امام زین العابدین علیہ السلام نے کیسی عاجزی کے ساتھ یزید کی غلامی کا اقرار کیا چنانچہ کافی کی کتاب الروضۃ میں ہے من یزید بن معاویہ قال سمعت اباجعفر علیہ السلام یقول ان یزید بن معاویہ دخل المدینۃ وهو یرید الحج فبعث الی رجل من قریش فاما فقال له یزید اقرئنی انک عبدی ان شئت بعثک والی شئت استی فسال له الرجل واللہ یا یزید ما انت باکرم منی فی قریش حسباً ولا کان ابوک افضل من ابی سفيان الحارثیۃ ولا سلام

من یزید بن معاویہ کہتا ہے کہ میں نے امام باقر علیہ السلام سے سنا وہ فرماتے تھے کہ یزید بن معاویہ مدینہ آیا اور اسکا ارادہ حج کا تھا تو اس نے قریش میں ایک شخص کو بلا یا جب وہ آیا تو اس سے یزید نے کہا کہ کیا تو میرے واسطے یہ اقرار کرتا ہے کہ تو میرا غلام ہے اگر میں چاہوں تو تجھے بیچ ڈالوں اور اگر چاہوں اپنا غلام بنائے رکھوں تو یزید سے اس شخص نے کہا کہ والدہ اسے یزید باعتبار حسب کے تو قریش میں مجھے زیادہ بزرگ نہیں اور نہ تیرا باپ میرے باپ سے افضل تھا نہ زمانہ جاہلیت میں نہ زمانہ

امام زین العابدین کا یزید کے سامنے اقرار غلامی کرنا۔



ایشان پادہ ارسیت مرابیشان و اگرید کہ حق تعالیٰ مرایاری خواہد کرد  
 و مر از نظر نیک خود عالی نخواہد گذاشت پس شکر آنحضرت مفارقت  
 کردند و خویشان نزدیک آنحضرت ابا کردند و گفتند ما از تو جدا نہ می شویم

اس روایت سے صاف ظاہر ہو گیا کہ جناب امام نے اپنے اختیار سے اپنی جماعت  
 کم کر لی اور شکر کو خوشی سے رخصت کر دیا یا اسیمہ او کے عزیز و اقربا جو بہت آدمی تھے  
 آخر وقت تک او کے ساتھ رہے۔

اسکے علاوہ اللہ کی مدد او کے لئے نازل ہوئی تھی جسکو ائمہ انون نے اپنے اختیار سے  
 قبول نہ کیا اصول کافی میں امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت ہے کہ

قال لما نزل النصر على الحسين بن علي كان  
 الحسين بن علي كان بين السماء والارض ثم  
 خير النصر ولقاء الله فليخار  
 لقاء الله

امام فرماتے ہیں کہ جب نصہ حسین علیہ السلام نازل  
 ہوا تو زمین اور آسمان کے درمیان میں تھا پھر اختیار  
 دے گئے حسین کہ او کی مدد اختیار کریں یا اللہ کی  
 ملاقات اختیار کریں تو حسین نے اللہ کی ملاقات  
 اختیار کی۔

شارحین کافی نے لکھا ہے کہ نصہ نام ایک فرشتہ تھا جو امام حسین علیہ السلام کی  
 مدد کے لئے نازل ہوا تھا۔

اس روایت سے ظاہر ہوا کہ امام حسین علیہ السلام کو اختیار دیا گیا تھا کہ اگر چاہیں

میں کس طرح یزید کی غلامی کا اقرار کیا اور اپنی جان بچالی امام حسینؑ نے بیعت نہ کی اور اپنی جان کھوئی۔

اگر پدر تو اندپہ تمام کند

آمدہم ہر مہر مطلب اب غور فرمائے کہ جس شہادت کی وجہ سے بشارت حسینؑ بار بار رد ہوتی تھی اور اونچی ولادت بھی ناگوار تھی وہ ایسی چیز تھی جسکو جناب امام حسینؑ نے باسباب ظاہر اپنے قصد سے اختیار کیا اس لئے کہ تنقیہ لکھا اب اس سے بھی قطع نظر کیجئے اور اسکے بعد کے واقعات پر غور کیجئے۔

اگر انکی تنہائی اور بیکیسی کی مصیبت سخت سمجھی گئی تھی جبکی وجہ سے یہ نفرت تھی کہ رد بشارت تک نوبت نہ تھی تو یہ بھی انھوں نے باختیار خود بڑھائی اور جو فوج انکے ساتھ تھی اسکو بھست کر دیا چنانچہ ظاہر باقر مجلسی نے حیات القلوب میں لکھا ہے۔

”دقیقہ امام حسن عسکری مسطورست کہ امام فرمود کہ چون امتحان کردہ شد امام حسینؑ و آہنا کہ بانحضرت بودند بانشر تفاوت اثر کہ اورا شہید کردند و سر مبارکش را با خود دہشتند در آنوقت فرمود بہ شکر خود کہ شمارا حل کردم از بیعت خود پس مٹی شویہ خوبشان و قبیلہا و دوستان خود و باہل بیت خود فرمودہ کہ حلال کردم بر شما بیعت خود را کہ شما تاب مداومت این جماعت نہ دارید زیر کہ آہنا اضعاف شمارند و قوت تمہ

اس سے پہلا حکم عذامہ کا منسوخ ہو گیا جب دونوں حکم اللہ کی طرف سے تھے تو اعتبار آخر کے حکم کا ہو گا۔

اب اگر یہ شبہ ہو کہ جناب امام حسین علیہ السلام نے نصر کی مدد اس لئے اختیار نہ کی کہ تقدیر الہی معلوم ہو چکی تھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور جناب امیر علیہ السلام اور بہت سے انبیاء سابقین بڑے شہداء سے اس حادثہ کی خبر دے چکے تھے۔ پس اگر جناب امام شہید نصر کی مدد اختیار کر لیتے تو اللہ کی تقدیر بدلتی اور یہ تمام پیشین گوئیاں غلط ہو جاتیں۔

اس کا جواب یہ ہے کہ امام اپنی جان بچانا اور ہلاکت سے بچنا واجب تھا اور اس کی وجہ سے جو مشکلات لازم آئیں انہیں امام پر کیا الزام تھا۔

قطع نظر اسکے اللہ نے خود ان امور کا لحاظ نہ کیا اور امام کو اختیار دیا کہ دونوں صورتوں میں سے جو نسی صورت چاہیں اختیار کر لیں پس اگر یہ امور ناشدنی ہوتے تو اللہ جناب امام کو اختیار کیوں دیتا جب اختیار دیدیا تو ان تمام امور کا تدارک بھی اللہ کے ذمہ تھا۔

اس کے علاوہ اللہ کو اپنی تقدیر بدلنے کا اختیار تھا وہ لوح محفوظ سے جس تقدیر کو چاہتا تھا محو کر دیتا ہے اور جس کو چاہتا ہی باقی رکھتا ہے جس طرح اللہ نے خروج مہدی کا وقت سنہ ستر مقرر کر دیا تھا اور پھر قتل حسین کو جو سے ناراض ہو کر وہ وقت بدل دیا اور سنہ ایک سو چالیس ہجری مقرر کر دئے اور پھر نابالغوں نے جو یہ حدیث مشہور کر دی تو اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اب اس کا وقت ہزار دن برس کے لئے ٹل گیا ائمہ کو بھی اس وقت کی خبر

تو اس بلا سے نجات پادین اور اللہ کا فرشتہ اُسی وقت تمام فوج شام کو غارت کر دیتا مگر امام حسین علیہ السلام نے وہ مدد قبول نہ کی اور اللہ کی ملاقات اختیار کی۔ پس جس مصیبت کو باوجود قدرت کفریٰ کیا وہ مصیبت ایسی ناگوار کیونکر ہو گئی کہ رسولؐ نے اور جناب سیدہ نے اسکی وجہ سے بشارت حسین کو رکھ دیا اور جناب سیدہ کو ولادت حسینؑ ناگوار تھی۔ اس حدیث کا ترجمہ صافی شرح کافی میں اس طرح لکھا ہے۔

”روایت است از امام باقر علیہ السلام گفت فرشتہ والدہ عزوجل فرشتہ را کہ نام او نصرت ہے! امام حسین علیہ السلام در گرفتار آئندہ ایستاد نصرمیان آسمان زمین بر سر امام حسین علیہ السلام بعد از ان مخیر کرد امام حسین را گفت کہ نصرت براءعدی نخواهی یا مرگ و ملاقات تو والدہ تعالیٰ را پس گشتہ شد باختیار خود اگر یہ شبہ ہو کہ نصرت کی مدد اس لئے اختیار نہ کی کہ اونکے عہد نامہ میں یہ حکم تھا کہ اگر قتل ہو تو اسکا جواب یہ ہے کہ

اول تو عہد نامہ کا یہ حکم ہی ماننے کے لائق نہ تھا اس لئے کہ نص قرآنی کے مخالف تھا جس میں صاف یہ حکم ہے کہ اپنے اختیار سے ہلاکت میں نہ پڑو اور جو مضمون قرآن کے مخالف ہو وہ رد کرنے کے لائق ہے۔

دوسرے اگر یہ مان لیا جاوے کہ فی الواقع عہد نامہ کی روایت صحیح ہے اور یہ حکم باوجود مخالفت قرآن کے بھی ماننے کے لائق تھا تو ظاہر ہے کہ دوسرا حکم جو نص کے ساتھ نازل ہوا کہ اختیار ہے کہ ان دونوں صورتوں میں سے جس صورت کو چاہو اختیار کرو

دوسرے یہ کہ ہر سال جو بغیر حدوث کسی تازہ بیج کے بار بار گریہ و زاری اور نوحہ و شیون میں مبتلا ہوتے ہیں اس بے وجہ و ادویا کی درد سہری سے بھی چھوٹے۔ آفسوس کہ جناب امام نے نہ اپنی جان کا لحاظ کیا نہ اپنے ساتھیوں کی جان کا۔ نہ یہ خیال کیا کہ اللہ کا غضب تمام زمین والوں پر نازل ہوگا۔ خصوصاً شیون پر اس کا اثر زیادہ پہنچے گا۔ نہ یہ خیال ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور جناب سیدہ کی روح مبارک وہ صد نہ عظیم ہوگا جسکی وجہ سے رو بشارت تک نوبت پہنچی تھی۔ اگر وہ نصر کی مدد قبول کر لیتے تو یہ سب آفتیں ٹل جاتیں۔

بیان مذکورہ بالا سے بخوبی ظاہر ہو گیا کہ آخر وقت تک کوئی مجبوری جنا ب امام حسین علیہ السلام پر نہ تھی پھر یہ واقعہ ایسا ناگوار کیوں تھا جسکی وجہ سے اونکی بشارت بار بار رو ہوتی تھی۔

اگر یہ گمان ہو کہ جمعیات جناب امام اور اونکے ساتھیوں پر بوقت قتل واقع ہوئے وہی ایسے ناگوار تھے جسکی وجہ سے رو بشارت تک نوبت پہنچے مثلاً اونکا جسم مبارک زخون سے چور چور ہوا تیر دن سے چھن گیا۔ منجھڑکی نیز دھاگر دن پر پھیری گئی۔ یہ تحقیقات یہ تھیں جن کا تصور بھی ناگوار تھا تو اس کا جواب یہ ہے کہ جناب امام پر درحقیقت کچھ عجیب مصیبت نہ تھی۔ قطب الدین راوندی نے کتاب الخوانج و الجوامع میں لکھا ہے کہ

عن ابی جعفر قال قال الحسین { امام باقر علیہ السلام روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ لا مصیبا قبل ان یقتل ان { امام حسین علیہ السلام نے قتل ہونے سے پہلے اپنے

نہیں دی گئی اس لئے کہ وہ اس راز کو چھپانے کے حالانکہ اسرار دین کا چھپانا نہایت تاکید سے واجب کیا گیا ہے۔ مگر انھوں نے خلاف مرضی الہی ہر اہل و نااہل پر اس بھید کو ظاہر کر دیا اور اہل و نااہل میں فرامینہ کی پس جسطح خروج ہمدی کا وقت دو مرتبہ مل گیا اور اللہ کی تقدیر دو مرتبہ بدلی اور ائمہ معصومین کی پیشین گوئی دو مرتبہ غلط ہو گئی۔

اسی طرح وقت شہادت حسینؑ بھی ٹل جاتا اور اس امر میں بھی اللہ کی تقدیر بدل جاتی اور پیشین گوئیوں کا ظہور بھی ملتوی ہو جاتا اور پھر وقت ملتے ملتے قیامت تک ٹل سکتا تھا۔

آخر خروج ہمدی کا وقت جو نہ سترمین مقرر ہوا تھا وہ بھی تو شہادت حسینؑ کی وجہ سے ہی ٹل گیا اس سے بہتر تھا کہ شہادت حسینؑ ہی ٹل جاتی۔

اگر امام حسین علیہ السلام نصر کی مدد قبول کر لیتے تو اونچی جان بچنے کو سوا اور بھی کئی فائدی حاصل ہوتے۔

ایک یہ کہ اللہ کو اتنا غصہ نہ آتا جسکی وجہ سے خروج ہمدی کا وقت جو نہ چالیس میں مقرر ہو چکا تھا بدلنا پڑا۔

دوسرے یہ کہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو وہ صدمہ نہ ہوتا جسکی وجہ سے بار بار خدا کی بھی ہوئی بشارت رد کرنا پڑی تھی۔

تیسرے یہ کہ شیعوں پر دو احسان ہوتے ایک یہ کہ سنہ چالیس میں ہمدی ظاہر ہو جاتے پس جو بے انتہا معصائب شیعوں پر آئے اُس سے نجات مل جاتی اور اسی وقت سے شیعوں کا غلبہ ہو جاتا۔

یہ مصیبت ناگوار تھی اور اسی وجہ سے بشارتِ رُذی گئی اور ولادتِ حسین ناگوار تھی سو یہ خیال بھی صحیح نہیں چنانچہ اصول کافی میں روایت ہے کہ جب امام حسین علیہ السلام قتل ہو گئے تو قوم نے یہ ارادہ کیا کہ انکے جسم کو گھوڑوں سے روزین حسب اتفاق ایک شیر ایک طرف کھڑا ہوا تھا فضہ رضی اللہ عنہا شیر کے پاس گئیں تو فضہ نے شیر سے فقالت یا ابالحادث فرجع راسہ کما کہ اسے ابوالمحارث تو شیر نے اپنا سرا اٹھایا ثم قالت اتدري ما بين يدي من ان يعلوا هذا بالي عبد الله يريدون ان يوطئوا الخيل لحمه

راوی کہتا ہے تو شیر چلا اور اُس نے اپنا ماتعہ حسین کے جسم مبارک پر رکھ دیا تو سوار آئے جب انھوں نے شیر کو دیکھا تو اُن سے عمر سعد نے کہا کہ یہ فتنہ ہے اسکو اتھاؤ پھر چلو تو سب پھر گئے۔

اگر یہ خیال ہو کہ اگرچہ جناب امام حسین علیہ السلام پر میدانِ کربلا میں کسی قسم کی تکلیف نہیں ہوئی اور نہ اُنکی لاش روزی گئی اور بڑی راحت و عیش میں اُنکی شہادت ہو گئی جیسا کہ جراح کی روایت سے ظاہر ہو چکا مگر بعد شہادت امام جو اہلبیت کو اسیر کر کے یزید کے پاس لے گئے وہ اُنکی سختیاں جواہل بیت پر گزریں وہ ناگوار

۱۵ اصول کافی مطبوعہ لکھنؤ ۱۹۵۷ء ابوالمحارث عربی من شیر کی کنیت ہے۔

رسول اللہ قال یا بُنَّیَّ اِنَّکَ  
سلساق الی العراف و  
اِنَّکَ تَسْتَشْهَدُ بَعْدَ اِسْتِشْهَادِ  
مَعْکَ جَمَاعَةٌ مِّنْ اَصْحَابِکَ  
لَا یَجِدُوْنَ اِلَہَ اِلَّا اِلَہَکَ  
وَتَکْلُمُونا بِاَنَارٍ کَوْثَرٍ  
وَسَلَامًا عَلَیْ اِبْرَاهِیْمَ یَحْنُ  
الْحَرْبِ حَلِیْکَ وَ عَلَیْهِمْ بَرَاءٌ  
وَسَلَامًا فَاَبَشِّرْہَا

ساتھیوں سے کہدیا تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
نے فرمایا جو کہ اے میرے بیٹے قریب ہو کہ تو نکالا جائیگا  
عراق کی طرف اور تو وہاں شہید کیا جاوے گا اور تیرے  
ساتھ ایک جماعت تیرے ساتھیوں کی شہید ہوگی۔  
نہ پاؤں گے ایذا آہنی ہتھیاروں کے زخموں کی اور  
پھر یہ آیت پڑھی کہ قُلْنَا یَا نَارُ کُونِیْ نَارًا  
کہدیا کہ اے آگ ہو جائے خُندک اور سلامتی ابراہیم پر  
ہو جاوے گی جنگ تبخیر اور اوپر خُندک اور سلامتی  
پس تم بشارت پاؤ۔

اس روایت سے ظاہر ہو گیا کہ کربلا کی تمام سختیاں جناب امام حسین علیہ السلام اور ان کے  
ساتھیوں پر آسان ہو گئی تھیں پہلے سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کی خبر دیے گئے تھے  
اور جناب امام نے اپنے ساتھیوں کو پہلے سے یہ بشارت سنا دی تھی۔ شاید انہی جہ  
سے امام حسین علیہ السلام نے کوئی موقع اپنے بچاؤ کا اختیار نہ کیا اور اللہ کی مدد ہی  
قبول نہ کی اور غشی غشی موت پر راضی ہو گئے اس لئے کہ اس حالت میں اوپر کوئی سختی  
نہ تھی بلکہ بہت راحت تھی اور وہی حالت تھی جیسے فرودنے ابراہیم علیہ السلام کو آگ  
میں ڈالا تھا اور وہ اوپر گر کر زار ہو گئی تھی۔

اب اگر یہ خیال ہو کہ شاید بعد قتل اونچی لاشیں گھوڑوں کی ٹاپوں سے روندی گئی ہوگی



ترتیب داد و اموال پر اسے خرچ ایشان حاضر کرد و گفت اینها  
عوض آنست کہ نسبت بہ شما واقع شدہ۔“

اس روایت سے ظاہر ہو گیا کہ بڑی عزت کے ساتھ رخصت کیا اور بہت سامان بھی  
آپ فرمائے قتلِ حسین میں وہ کونسی مصیبت تھی جسکے لئے بشارتِ حسینؑ روہوتی  
تھی اور ولادتِ حسینؑ ناگوار تھی اور پھر اولادِ حسینؑ میں امامت کی خبر سُکر یہ مصیبت  
گوارا ہو گئی۔ حالانکہ امام حسینؑ علیہ السلام پر جو مصیبت آئی وہ آخر عمر میں آئی اور  
باقی ائمہؑ تو تمام عمر مصیبت میں رہے۔

کیا شہادتِ حسینؑ کی یہی مصیبت تھی جسکے لئے ملاکہ میں اور حضرت آدمؑ کے وقت سے  
تمام انبیاء سابقینؑ میں قبل از مرگ و ادیلا بلکہ ہزار ہا سال قبل از ولادت و ادیلا  
مرگ تھی حضرت ابراہیمؑ علیہ السلام نے جو ستاروں پر نظر ڈالی تھی اور اسکے بعد  
اپنے آپ کو بیمار بتایا تھا جسکا ذکر قرآن میں ہے وہ بیماری اسی شہادتِ حسینؑ کے غم کی  
تھی چنانچہ اصول کافی میں ہے۔

من ابی عبد اللہ علیہ السلام فی	امام جعفر صادقؑ علیہ السلام کو اس آیت کی تفسیر
قُلْ اللّٰهُ غَرَمَاجِلْ نَظَرَ فُلْ فِی النَّجْمِ	میں روایت ہے کہ (پھر نظر ڈالی ابراہیمؑ نے ستاروں پر)
فَعَالَ اِنَّ سَقِیْمٌ قَالِ حَسْبِیْ	اور کہا کہ میں بیمار ہوں) امام فرماتے ہیں کہ ابراہیمؑ
مَا جِئْتُ بِالْحَسَنِ فَقَالَ اِنَّ	علیہ السلام نے ستاروں کو دیکھ کر نجوم کا حکم کیا

تھیں اسوجہ سے بشارت حسینؑ روہوتی تھی اور ولادت حسینؑ ناگوار تھی تو ان واقعات کی تفصیل جو مآباً قرعہ مجلسی نے جلال العیون میں تحریر فرمائی ہے اس کو ہم تنقیح سے نقل کرتے ہیں۔

”یزید گفت اے ہند فوضہ وزاری بکن بر فرزند رسول خدا و بزرگ فریش کہ ابن زیاد لعین در امر او تعجیل کرد و من راضی بکشتن او نہ بودم پس اہل بیت را در خانہ او جائے داد و ہر پاشت و شام حضرت امام زین العابدین را بر سر خوان خود می طلبید۔“

اس روایت سے صاف ظاہر ہو گیا کہ یزید نے اہل بیت کو بُت تعظیم سے رکھا اور بُری عزت کے ساتھ مہمانی کی اور شہادت حسینؑ سے اپنی بیزاری ظاہر کی اور یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ شہادت امام حسین علیہ السلام کے بعد دنیا کے آدمیوں میں سب سے پہلے ماتم حسین کا حکم یزید نے دیا اور سب سے پہلے یہ رسم یزید نے جاری کی اور سب سے پہلے یزید کے گھر میں حسین علیہ السلام کا ماتم ہوا۔ ۵

رسم ماتم بنایزید نمود

ہر کہ آمد بر آن مزید نمود

پھر جلال العیون میں یہ بھی لکھا ہے۔

”روزِ ششم یزید اہل بیت را طلبید و نوازش و عذر خواہی کرد و تکلیف نہ انداخت شام کرد چون قبول نکردند محلہای مزین برای ایشان

گریه در گوسه او گریه می‌شد و از بسیاری گریستن نفس او تنگ می‌شد  
 پس روزی مناجات کرد که خداوند اچرا آن چهار بزرگوار را که یادمی‌گم  
 غما از دلم بیرون می‌برد و دلم کشته می‌شود و چون حسین را یاد می‌کنم  
 دیده‌ام گریان و دلم مخزون می‌شود و ناله بلند می‌گردد و پس حق تعالی وقعه  
 کربلا را با وحی نمود چنانچه فرموده است کسب بعض که کائنات اشاره است  
 بکربلا و اما بهذا ک عمرت رسول در آن صحرا و یا یزید علیه اللعنه و العذاب  
 الشدید که ظلم‌کننده بر حسین علیه السلام است و عین عطرش و تشنگی آنحضرت است  
 و صا و صبرا آنحضرت چون زکریا این را شنید سه روز از جای نماز  
 خود بیرون نیامد و منع کرد مردم را که بنزد او نروند و رو آورد دیگر به و  
 افغان و نوحه و مرثیه می‌خواند برائے مصیبت او و می‌گفت آیا بدرد  
 خواهی آورد دل بهترین جمیع خلقت را بمصیبت فرزند او آیا این لمبیه  
 و محنت را بساحت عزت او فرو خواهی آورد آیا جامه این ماتم را بر علی  
 و فاطمه خواهی پوشانید آیا شدت این درد و محنت را بعرصه قرب و  
 منزلت ایشان داخل خواهی کرد پس می‌گفت ای روزی کن مرا فرزند کن  
 باین پیری که دیده‌ام باور روشن گردد و چون بمن عطا کنی مرا بمحبت  
 آن فرزند مفتون گردان پس دل مرا بمصیبت او بدرد آور چنانچه دل محمد  
 حبیب خود را بفرزندش بدرد خواهی آورد پس خدا حضرت یحیی را با آنحضرت

سقیبیم لما یحل بالحسین } تو آنکو وہ حالت معلوم ہو گئی جو حسین پر آنے والی  
 علیہ السلام } تھی اس لئے کہا کہ میں بیمار ہوں اس غم میں جو  
 حسین پر گزرنے والا ہے۔

اس روایت سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ ابراہیم علیہ السلام نجوم کے حساب سے  
 واقعات آئندہ کا حال معلوم کیا کرتے تھے۔

اس سے بڑھ کر اور سننے یہی مصیبت حسین جس میں کچھ بھی ایذا نہ تھی قرآن کے  
 حروف مقطعات میں بھی مذکور ہے چنانچہ ملائی مجلسی حیات القلوب میں فرماتے ہیں۔

”وہ معتبر منقول است کہ سعد بن عبد اللہ از حضرت صاحب الامر صلوات  
 اللہ علیہ سوائے چند کرد در ہنگامیکہ آنحضرت کو دک بود و در دامن حضرت  
 امام حسن عسکری نشستہ بود و از جملہ آن سوال ہا آن بود کہ پرسید از تاویل  
 کسب بعض فرمود کہ این حروف از خبر ہائے غیب است کہ مطلع گردانید خدا  
 بر آنہا بندہ خود زکریا را و بعد از ان برائے محمد ذکر کردہ است و این  
 قصہ چنان بود کہ زکریا از پروردگار خود سوال کرد کہ تعلیم او نماید نامہائے  
 آل عبا صلوات اللہ علیہم را پس جبرئیل نازل شد و آن نامہائی مقدس  
 تعلیم او نمود پس زکریا ہر گاہ محمد و علی و فاطمہ و حسن صلوات اللہ علیہم  
 یاد می کرد اندوہ و الم او بر طرف می شد و چون نام حسین را یاد می کرد

کی حفاظت کی اور نیرید نے جو ماتم کیا اور اہل بیت کی مدارات کی یہ بھی غلط ہے تب بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور جناب سیدہ کو خدائی کے کارخانوں میں کیا دخل تھا اللہ کی تقدیر اور حکمت میں بندہ کو کیا چارہ بہت سے انبیاء بھی قتل ہو چکے ہیں اور اکثر مقررین پر اس قسم کے مصائب آیا کرتے ہیں اللہ جو چاہے وہ کرے اپنی حکمت اور مصلحت کو وہی خوب جانتا ہے۔ ایسے مصائب پر کاملین کا فرض ہے کہ طریقہ صبر و شکر اور تسلیم و رضا اختیار کریں۔ رسول اور جناب سیدہ سے بڑھ کر مقرب بارگاہ الہی اور کون ہو سکتا ہے پھر کیا وجہ کہ تقدیر الہی پر راضی نہ ہوئے اور رضا و تسلیم کا طریقہ چھوڑا اور بار بار بشارتِ رد کی اور جناب سیدہ کو ولادتِ حسینؑ خبیؑ لوار ہوئی کیا انکی ناگواری سے تقدیر الہی ٹل گئی۔ پھر اس بیماری سے کیا فائدہ ہوا۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام اپنے پیارے بیٹے کو اللہ کے حکم کی بموجب اپنے ہاتھ سے ذبح کرنے پر راضی ہو گئے تھے بلکہ انھوں نے اپنی دانست میں اپنے بیٹے کی گردن پر چھری پھیر دی تھی جبریلؑ نے اس چھری کے تلے بکرت کی گردن بچا دی۔ اور ہمارے رسول اور جناب سیدہ کو اس قتلِ حسینؑ پر صبر نہ تھا جو انکی وفات سے پچاس برس کے بعد ہونے والا تھا۔ حضرت زکریا علیہ السلام نے اپنی خواہش سے یہ مصیبت مول لی اور قتل ہونے کے لئے اللہ سے بیٹا مانگا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے چچا حمزہ رضی اللہ عنہ کی شہادت کو وقت جو صبر کیا تھا ذرا اسکو بھی ملاحظہ فرمائے۔

روزی کرد و مصیبتِ او دلِ اورا بدرد آورد۔“

حضرت زکریا علیہ السلام نے ہزاروں برس پہلے امام حسین علیہ السلام کی شہادت کا اتنا بڑا ماتم کیا حالانکہ اس شہادت کے واقعہ میں کچھ بھی مصیبت نہ تھی۔

جو صاحبِ انصاف عقلِ سلیم رکھتا ہو اور تعصب سے خالی ہو وہ ان روایتوں پر غور کرنے سے معلوم کر سکتا ہے کہ احادیثِ شیعہ کے راوی ائمہ پر افسر کرنے اور روایات کے تصنیف کرنے میں کیسا یدِ طولی رکھتے تھے۔

**بہر حال** یہ تعجب کسی طرح رفع نہیں ہو سکتا کہ جس شہادت میں کچھ بھی مصیبت نہ ہو اُس کے واسطے حضرت آدم سے لیکر ہمارے نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم تک تمام نبیائے میں اتنا بڑا ماتم کیوں قائم ہوا۔

اور جنابِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور جنابِ سیدہ نے جو بشارت کو بار بار روکیا اور ولادت بھی ناگوار ہوئی اُسوقت اجرِ شہادت کی فضیلتِ عظیم پر کیوں نہ لحاظ کیا حالانکہ حضراتِ شیعہ کا یہ بھی قول ہے کہ یہی شہادت بخششِ امتِ رسول کا ذریعہ بنیگی پس اتنی بڑی نعمت کیوں رد کی جاتی تھی حالانکہ امام شہید کو اس مصیبت کی اتنی بھی پروا نہ تھی کہ اُس کو دفع کی دعا مانگتے۔

اب تصویر کا رُخ بدلو اور یہ فرض کر لو کہ اللہ کی طرف سے فرشتہ بھی امام حسین علیہ السلام کی مدد کے لئے نہیں اُترا تھا اور نہ اُنکو اُس فرشتے سے مدد لینے کا اختیار دیا گیا تھا اور جو سختیاں قتل کی اور ایذا ہمتیاروں سے زخمی ہونے کی ہوتی ہے وہ بھی جنابِ امام اور اُنکے ساتھیوں پر پہنچی۔ اسی طرح شیر نے جولا ش

پڑی ہو اور اسکو وندری ادد خوش طیور کھاوین اور قیامت کو حمزہ اُن جانوروں کے پیٹ میں سے محشور ہوں پس تعجب ہو کہ حمزہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سانپو شہید ہوئے تو ایسا صبر کیا اور راضی برضا ہو اور حسین علیہ السلام جو رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے پچاس برس بعد شہید ہونگے اونچی شہادت کی خبر سنا کر ابھی یہ بے صبری ظاہر کی کہ بار بار بشارت رد کی۔

حمزہ کی شہادت کا تو ایسا اہتمام کہ منظو تھا کہ انکی لاش بھی دفن نہ ہو اور حسین کی شہادت سے پچاس بلکہ چوں برس پہلے یہ نفرت۔ حالانکہ حسین علیہ السلام شہید ہو بھی انھیں کی مجلس میں اور ابدال آباد کے عیش میں پہنچنے والے تھے۔

رسول صلی اللہ علیہ وسلم تو ایسے صابر و شاکر تھے کہ انھوں نے اپنے بیٹے ابراہیم کی موت اپنی خوشی سے گوارا کر لی اور حسین علیہ السلام پر اسکو فدیہ کر دیا۔ چنانچہ ملائی مجلسی نے حیات القلوب میں لکھا ہے۔

”ابن شہر آشوب از ابن عباس روایت کردہ ہست کہ روزے حضرت رسول نشہ بود و بران چپش ابراہیم پسرش را نشاندہ بود و بران خود امام حسین را نشاندہ بود یک مرتبہ ابن راحمی بوسید و کمر تہ اورانگاہ آنجناب را حالت وحی عارض شد و چون آن حالت از او زائل گردید فرمود کہ جبرئیل از جانب پروردگار من آمد و گفت اے محمد پروردگار تیرا سلام

حیات القلوب میں ایک طویل روایت مذکور ہے کہ ایک مرتبہ ایک یہودی جناب امیر علیہ السلام سے بحث کرنے لگا اور وہ انبیائے سابقین کا ایک ایک معجزہ ذکر کرتا تھا اور ہر معجزہ کے مقابلہ میں جناب امیر ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ ذکر کرتے تھے۔ منجملہ اسکے یہ بھی ہے۔

”یہودی گفت کہ ابراہیم فرزند خود را خوابانید کہ قربان کند حضرت فرمود کہ از برائے ابراہیم بعد از خوابانیدن فرزند خود گو سفند را خدا فرستاد و ذبح نکرد فرزند خود را و محمد در وی غظیم تربدل اور سیدہ در وقتیکہ در جنگ احد بر سر عم خود حمزہ آمد کہ شیر خدا و رسول بود و یاد دین او بود و او را کشتہ دپارہ و پارہ دید بان محبتی کہ با و داشت از برائے رضائے خدا بقضائے الہی تسیم و انقیاد نمود نزد امر او اظہار جری نکرد و آہے نہ کشید و آبے از دیدہ جاری نکردانید و فرمود کہ اگر ز این بود کہ صفیہ محزون میشد و بعد از من منتی میشد ہر آئینیہ اورا چنین می گدائتم کہ درندگان و مرغان اورا بخورند و از شکم آنها محشور شود“

اس روایت سے صاف ظاہر ہو گیا کہ اپنے چچا حمزہ رضی اللہ عنہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کمال محبت تھی اور جب وہ غزوہ احد میں شہید ہوئے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اونکی لاش کو ٹکڑے ٹکڑے دیکھا تو کیسا صبر کیا اور قضائے الہی پر راضی ہو گئے بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جی یہ چاہتا تھا کہ لاش اونکی اسطرح



یہ روایت بھی نقل کی ہے۔

”فرمود کہ چون مصر رافع کندی قبطیان را کشید کہ ماریہ مادر ابراہیم زایش است  
و فرمود کہ رومیہ رافع خواہد کرد چون آنرا فتح کندی کھلیا تیکہ در جانبِ شقی  
آن واقع است آن را مسجد کندی“

بشارت  
مصر کی

آپ حضرات شیعہ انصاف فرمائیں کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے مصر کی فتح کی بشارت  
کس کو دی اس لئے کہ مصر خلیفہ ثانی کے زمانہ میں فتح ہوا ہی پس ظاہر ہے کہ انھیں کو  
فتح مصر کی بشارت دی تھی انھیں سے قوم ہادیہ کی سفارش کی تھی انھیں کو مسجد بنانے  
کا حکم کیا۔ پس اگر خلیفہ ثانی کی (معاذ اللہ) وہ حالت ہوتی جو شیعوں نے فرمائی  
کر لی ہر تو رسول صلی اللہ علیہ وسلم نہ اونکو فتح مصر کی بشارت دیتے نہ اونسے قوم  
ہادیہ کی سفارش کرتے نہ انکو مسجد بنانے کا حکم کہتے اس لئے کہ ایسے لوگوں کی  
بنائی ہوئی مسجد تو مقبول بھی نہیں ہوتی۔ پس فتح مصر کی بشارت اور اسکے ساتھ ان  
دینی کاموں کی ہدایت درحقیقت خلافت حقہ کی بشارت ہے۔ اس قسم کی بہت سی  
بشارتیں خلفا کی خلافت راشدہ کے حق ہونے کی احادیث شیعہ سے ثابت  
ہیں جنکی تفصیل انشاء اللہ تم بحثِ امامت میں مذکور ہوگی۔

آدم بر سرِ مطلب قدما شیعہ نے جو روایات کا الزام رسول اور خباہت  
پر لگایا یہ محض تمسٹ اور افترا ہے اور عرض ان روایتوں کی تعریف کرنے سے تمسٹ

سیر ساند و میگوید کہ این ہر دورا برائے توجیع خواہم کردیکے رافدائے  
دیگران گردان پس حضرت نظر کردہوئے ابراہیم و گریست و نظر کردہوئے  
سید الشہداء و گریست پس فرمود کہ ابراہیم مادرش ماریہ است چون بمیرد  
بغیر از من برو مخزون نخواہد شد و مادر حسین فاطمہ است و پدرش علی است  
کہ پس عمر من و بمنزلہ جان من و گوشت و خون من است و چون او بمیرد  
و خرم و پس عمر ہم ہر دو اند و ہناک می شوند و من نیز ہر دو مخزون میگردد و من اختیار  
میکنم خزن خود را بر خزن ایشان اسے جہ نہیں فدائے حسین کردم برہم  
را و بہ فوت او راضی شدم پس بعد از سہ روز مرثیہ روح ابراہیم بجات  
نیمہ پرواز نمود ۔

اس قصہ میں جو امر سب سے زیادہ عجیب و وہ یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
نے اپنی بیٹی کے رنج کا تو خیال کیا مگر بیچاری ماریہ جو محض یکیس تھیں اور کوئی اونکا  
والی وارث نہ تھا اسکے رنج کا کچھ بھی خیال نہ کیا آخر وہ بھی اللہ کی مخلوق تھیں انسانی  
حقوق انکو بھی حاصل تھے اور غریب الوطن اور یکیس ہونے کی وجہ سے زیادہ رحم  
کے قابل تھیں۔ حالانکہ جناب ماریہ قطعہ رضی اللہ عنہا کا بھی وہ مرتبہ تھا کہ رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے خلفاء کو جو دین رسول کا تمام جان میں پھیلانے والے  
تھے قوم ماریہ کی سفارش کی تھی مگر مجلسی نے حیات العلوب میں جان بیانِ منجات  
رسول میں واقعات آئندہ کی پیشین گوئی بیان کی ہیں وہاں بحوالہ ابن شہر آشوب

اس لئے کہ وہ اختیاری فعل نہیں اور اس میں بھی جانتک ممکن ہو مگر قصہ کرنا شرعاً محمود ہے۔

اس مقام پر اگر یہ شبہ کیا جائے کہ بعض روایات سے ثابت ہوا ہی شہادت حسین علیہ السلام کے روز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بعض صحابہ نے اس طرح خواب دیکھا کہ موتے مبارک پریشان اور گرد آلود تھے اور خون کا بھرا شیشہ ماتہ میں تھا اور آپ نے یہ بھی فرمایا کہ یہ خون حسین کا اور ان کے ساتھیوں کا ہی اس روایت سے فضیلت مانم حسین کی ثابت ہوتی ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اگرچہ احوادث سے ثابت ہوا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اصلی صورت خواب میں نظر آتی ہے اور شیطان آپ کی صورت میں مشتمل نہیں ہوتا۔ با این ہمہ خواب کی حالت ایسی شبہ ہوتی ہے کہ اس پر احکام شرع مبنی نہیں ہوتے اور اگر کوئی حکم خواب میں معلوم ہو تو نصوص شرعیہ پر اس کا پیش کرنا واجب ہے اور اگر نصوص شرعیہ ہو تو اس پر عمل کرنا جائز نہیں۔

جو قصہ اس خواب میں مذکور ہے وہ ایسے واقعات نہیں جو درحقیقت واقع ہوتے ہوں۔ نہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم قبر مبارک سے باہر نکل کر مسدود کر با میں تشریف لے گئے تھے نہ فی الواقع آپ کے ماتہ میں کوئی شیشہ تھا نہ آپ نے اس میں خون بھرا تھا بلکہ جو مذکور کسی حالت کا خواب میں نظر آیا وہ محتاج تعبیر ہے اور تعبیر اس کی ہی ہو سکتی ہے کہ قتل حسین ایک ایسا امر عظیم تھا کہ اگر یہ حادثہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کہ حوام ان روایات کو سنکر ماتم حسینؑ میں جب پہنچ کرین اور حکم صبر کے فصوص سے اس ماتم کو مستثنیٰ سمجھیں اس لئے کہ جب رسولؐ اور جناب سیدہ نے اس حادثہ کو سنکر صبر نہ کیا اور ایسی بے صبری کی کہ رد بشارت تک نوبت پہنچی تو امت کو تو اور یاد بے صبری اور جامہ دردی اور سینہ خراشی اور سر کو پی چاہئے اونکو صرف ماتم کی فضیلت ثابت کرنا منظور تھی۔ اس سے انکو کیا غرض کہ ان روایتوں کے تصنیف کرنے سے رسولؐ پاک اور جناب سیدہ علیہا السلام پر کیسے الزام عائد ہو گئے اور خود جناب امام حسینؑ علیہ السلام کی کیسی توہین ہوئی کہ اونکی والدہ ماجدہ کو اونکی ولادت بھی ناگوار تھی اسی غرض کی انھوں نے یہ روایتیں تصنیف کیں کہ انبیاء سابقین بھی اس غم میں روبا کرتے تھے بلکہ بعض کی تو یہ حالت تھی کہ روتے روتے بے اختیار ہو جاتے تھے حالانکہ امام حسینؑ علیہ السلام کی جو مصیبت تھی وہ فقط تین دن میں ختم ہو گئی اور اسکے بعد وہ ابد الآباد کے عیشِ مخلد میں پہنچے پس ایسی فانی مصیبت بقابلہ ایسے عیشِ مخلد کے کیا حقیقت رکھتی ہو جو انبیاء کی نظائرس عیش پر نہ جاتی اور اس فانی مصیبت پر جاتی۔ خصوصاً حاجت بھی ثابت ہو چکا کہ امام حسینؑ علیہ السلام پر کوئی مصیبت نہ تھی۔ شرمین میں کوئی نظیر ایسی نہیں ملتی کہ کسی کی موت پر یا مصیبت پر رونے کی شاعر نے ترغیب دی ہو بلکہ خلاف اسکے احکام صبر نہایت تاکید کے ساتھ موجود ہیں۔ اور بمقتلے بشریت اپنی مصیبت پر یا غیر کی مصیبت پر بغیر اپنے قصہ کے جو کیفیت رقت کی طاری ہوتی ہو اسکو شریعت نے جائز نہ کھا ہے

یہ فتوے دیتے تھے کہ جس جانور کو باز اور شاہین قتل کرے وہ حلال ہے چونکہ امام جعفر صادقؑ اس مسئلہ میں اپنے باپ کے مخالف تھے اس لئے انھوں نے اپنے والدِ معصوم کی غلطی پر تفتیہ کا پردہ ڈال دیا اور یوں فرمایا کہ بنی امیہ کے خوف سے وہ بطور تفتیہ ایسا فتوے دیتے تھے۔

اب حضراتِ شیعہ انصاف فرمائیں کہ امام باقر علیہ السلام نے مسلمانوں کو مردار گوشت کھانے کا حکم کیا۔ کیا امام معصومؑ نائبِ رسول کا یہی کام ہے۔ اس مسئلہ کے بیان کرنے میں ایسا کیا خوف تھا سب مجتہدین اپنے اپنے اجتہاد کے مطابق فتوے دیتے تھے۔ بالفرض اگر امام باقر علیہ السلام کو ایسا ہی خوف تھا تو سکوت اختیار فرماتے اگر یہ بھی ممکن نہ تھا تو اس مسئلہ سے اپنی لاعلمی ظاہر کر دیتے مگر حکمِ ناحقِ زبان سے نہ نکالتے۔ حرام کو حلال نہ بناتے۔ مسلمانوں کو مردار نہ کھلاتے۔ آخر اُسی بنی امیہ کے زمانہ میں اور بھی مشاہیر علماء ایسے تھے کہ وہ باز اور شاہین کے مارے ہوئے جانور کی کراہت کا فتویٰ دیتے تھے چنانچہ ابن کثیرؒ نے تفسیر میں لکھا ہے کہ سعید بن جبیر اور عمار اور ضحاک اور سدی اور ابن کاتب کا یہی مذہب تھا۔ ان سے اس مسئلہ کی وجہ سے خلفائے بنی امیہ نے کبھی تعرض نہیں کیا۔ پس جب اتنے علماء اس مسئلہ میں متفق تھے پھر امام باقر کو تفتیہ کی کیا وجہ تھی اس لئے کہ یہ مسئلہ ائمہ اہل بیت سے مخفی نہ تھا۔ قطع نظر اس کے امام باقر علیہ السلام کے لئے جو عہد نامہ نازل ہوا تھا اس میں تفتیہ کی ممانعت تھی۔ چنانچہ

کی زندگی میں ہوتا تو آپ کو سخت صدمہ ہوتا۔  
 قطع نظر اسکے یہ خواب اسوقت دیکھی گئی تھی جسوقت حادثہ شہادت واقع ہوا تھا۔  
 پس جو کچھ اسکا اثر ہوگا وہ حدوث حادثہ کے وقت سے منحصر ہوگا مگر ہزاروں  
 برس پہلے اور سیکڑوں برس بعد یہ نوحہ و شہیون نہایت عجیب ہے۔

۳۰ کیا حوام اسپر تعجب نہ کریں گے کہ ائمہ علیہ السلام حرام جانور کو حلال بتا دیا  
 کرتے تھے اور لوگوں کو حرام گوشت کے کھانے میں مبتلا کرتے تھے مگر ائمہ کے  
 لئے تقیہ کی مٹی موجود تھی۔ فروع کافی کی کتاب الصید میں ابان بن تغلبہ سے  
 روایت ہے کہ

قال سمعت ابا عبد الله عليه السلام يقول كان ابي عليه السلام يفتي في زمن بني امية ان ما قتل البازي والصقر فهو حلال لانهم يتقوهم فان لا اتقوهم وهو حرام ما قتل۔  
 وہ کہتا ہے کہ میں نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے سنا کہ میرے باپ علیہ السلام بنی امیہ کے زمانہ میں یہ فتوے دیتے تھے کہ باز اور شاہین جس جانور کو قتل کرے وہ حلال ہے اور وہ بنی امیہ سے تقیہ کرتے تھے اور میں بنی امیہ سے تقیہ نہیں کرتا اور وہ حرام ہے جو باز اور شاہین نے

قتل کیا۔

امام جعفر صادق علیہ السلام نے ظاہر کر دیا کہ ان کے باپ امام باقر علیہ السلام

**شیعہ راویوں** نے اسی مضمون کی ایک اور روایت بھی تصنیف کی جو فروغ کافی کے باب صید البزاة میں سب سے پہلے مذکور ہو سکا حاصل یہ ہے کہ امام جعفر صادق علیہ السلام فرماتے ہیں کہ ہمارے والد یعنی امام باقر علیہ السلام بڑے تقیہ کے قوی دیتے تھے اور اس وقت تک شکار باز اور شاہین کے مسئلہ میں خوف تھا لیکن اب ہم کو کچھ خوف نہیں باز اور شاہین کا شکار بغیر ذبح کے حلال نہیں اور نعمت علی علیہ السلام کی کتاب میں بھی یہ لکھا ہوا ہے کہ اس مسئلہ میں جو قرآن کی آیت نازل ہوئی ہے وہ گنتے کے شکار سے مختص ہے۔

اس روایت میں حضرت علی علیہ السلام کی کتاب کا حوالہ اور بڑھایا گیا تاکہ سب کو یقین ہو جائے کہ امام باقر علیہ السلام کو یہ مسئلہ ضرور معلوم تھا کہ باز اور شاہین کا شکار بغیر ذبح کے حرام ہے اس لئے کہ حضرت علی علیہ السلام کی کتاب میں مذکور تھا مگر اس کے حلال ہونیکا جو قوی دیتے تھے یہ مصلحت وقت کے سبب سے جھوٹ بولتے تھے اور حکم نافع بیان کرتے تھے۔

اب یہ بھی سمجھ لینا چاہئے کہ کتاب علی علیہ السلام کیا چیز ہے اس کتاب کا نام جامعہ بھی ہے اور مخفیہ بھی ہے۔ اصول کافی میں چند روایتیں اس مضمون کی ہیں کہ امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ ہمارے پاس جامعہ ہے اور ایک صحیفہ شتر ماتہ لمبا ہے اور اتنا چوڑا ہے جیسے کمری کی کھال اولپٹ کر اتنا موٹا ہے جیسے اونٹ کی دان۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بتاتے جاتے تھے

دوسری چیز جو ان کا ہونا چاہئے نہیں ہوا جس

کتاب علی کا بیان ان کے خیر و شر میں ہے اور ان کے خیر و شر میں ہے اور ان کے خیر و شر میں ہے

اصول کافی میں ہے۔

ثم دفعه الى ابنه محمد بن علي  
فقلت خاتما فوجدت في حديث  
الناس افعتم ولا تخافن  
الا الله عز وجل فانه لا سبيل  
لاحد عليك

امام زين العابدين عليه السلام نے کتاب عبودیت  
اپنے بیٹے محمد بن علی کو دی انھوں نے مہر توحیدی  
تو اس میں یہ مضمون پایا کہ لوگوں سے حدیث بیان کرو  
اور فحشی دے اور اللہ کے سوا کسی اور سے برگز  
مت ڈرو اس لئے کہ تجھے کوئی قابو نہ پاوے گا۔

اس روایت سے صاف ظاہر ہو گیا کہ امام باقر علیہ السلام تقیہ کی اللہ کی طرف  
سے خاص ممانعت تھی بلکہ اونکو یہ حکم تھا کہ اللہ کے سوا کسی سے مت ڈرو اور انکا  
اطمینان کر دیا گیا تھا کہ تجھے کوئی قابو نہ پاوے گا۔ پس کیونکر ممکن تھا کہ امام باقر  
علیہ السلام تقیہ کرتے اس لئے کہ اس میں اللہ کے حکم کی مخالفت تھی اور یہی حکم امام  
جعفر صادق علیہ السلام کے لئے بھی تھا اور بیان سے ثابت ہو گیا کہ ان دونوں  
اماموں کے تقیہ کی جتنی روایتیں ہیں وہ سب باطل اور افتراء ہیں۔

در حقیقت اس مسئلہ میں ان دونوں اماموں میں ایسا ہی اختلاف تھا جیسا کہ  
مجتہدین میں ہوتا ہے۔ احادیث شیعہ کو راویوں نے ائمہ معصومین کے اختلاف کو  
منت شکل سہما اس لئے کہ مسئلہ عصمت کی جڑ اکھڑتی ہے لہذا تقیہ کا طرہ ملا دیا  
اور یہ خیال کیا کہ اس تقیہ میں امام معصوم پر کیا کیا الزام عائد ہوتے ہیں۔



زرارہ بن اعین الشیبانی الکوفی در کتاب ابن داؤد مذکورست کہ اواز  
راویان حضرت امام محمد باقر ۴ و امام جعفر صادق ۳ و امام موسی کاظم  
بود و اصدق اہل زمان خود و افضل ایشان بود و حضرت امام جعفر صادق  
در بارہ او فرمودند۔

کلا ذرارة فقلت ان احادیث { اگر زرارہ نہوتا تو من سمجھتا کہ میری  
ابی سید حب باب کی حدیثیں گم ہو جاوینگی۔

اور نیز مجالس المومنین میں بحوالہ کتاب کشتی یہ بھی منقول ہے۔

”و از فضل بن عبد الملک روایت نموده کہ گفت از حضرت امام جعفر  
صادق شنیدم کہ فرمودند دوست ترین مردم از زندہ و مردہ ثنائو  
من چہا کہند یزید بن معاویہ العجلی و زرارہ و محمد بن مسلم و اعل و از  
آنحضرت نیز روایت نموده کہ می فرمودہ اند کہ زرارہ و ابوبصیر و محمد بن  
مسلم و یزید از جملہ کسانے اند کہ خاتمعالے و بارہ ایشان فرمودہ

السابقون السابقون اولئك المقربون “

یہ مناقب جنکو تمہے اب اونچی جوہر دیکھئے

یاد تمہے کیا کیا ائمین جاو کے منہ دیکھئے

یہ نکتہ بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ جناب زرارہ صاحب کے مناقب کتب شیعہ  
بن امام جعفر صادق علیہ السلام سے منقول ہیں حالانکہ یہ بھی ثابت ہو چکا ہے

اور حضرت علیؑ لکھتے جلتے تھے۔ اس میں سب حرام و حلالی کے مسائل اور ہر چیز کا حکم جو جسکی لوگوں کو حاجت ہوتی؟ یہاں تک اگر کوئی کسی کے خراش لگا دے تو اسکی سزا بھی اس میں مذکور ہے۔

**حضرات شیعہ** انہا بھی غور نہیں فرماتے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن کو تو غیر متبہجہ اور جو جدا جدا کا فذ کے پرچون اور لکڑیوں اور ہڈی کے ٹکڑوں وغیرہ پر لکھا ہوا تھا اور کتاب علی شتر گزلے کاغذ پر مرتب کرادی۔

**ایمہ علیہ السلام** نے جیسا کہ اصلی قرآن میں شیعوں سے نقل کیا وہی اس کتاب سے ان کو محروم رکھا نہ اصلی قرآن کی نقل شیعوں کو دی نہ اس کتاب کی۔ اور حضرت صاحب الامر ایک بغل میں قرآن۔ اور دوسری بغل میں کتاب علی اور مصحف فاطمہ۔ ایک ہاتھ میں جفر کا عقیلہ اور دوسرے میں ہتھکڑیاں صندوق بیکر سامرہ کے غار میں تشریف لے گئے۔ شیعوں میں یہ لیاقت ہی نہ تھی کہ قرآن یا کتاب علی اونکو دیجائی۔ ایک مرتبہ جناب زرارہ صاحب کی نظر اس کتاب پر پڑ گئی تھی اسکی نسبت جو انھوں نے اپنی رائے صاحب ظاہر فرمائی ہے اسکا بیان بھی لطف سے خالی نہ ہوگا۔

**اول** یہ سمجھ لینا چاہیے کہ یہ زرارہ صاحب کون ہیں۔ قاضی نور اللہ شوشتری نے مجالس المؤمنین میں بہت سے مناقب زرارہ کے نقل کئے ہیں جن میں سے چند فقرات بطور نمونہ بیان مذکور ہوتے ہیں۔

۱۔ مجالس المؤمنین مطبوعہ طهران ۱۳۱۴ھ جلد ۱ ص ۱۴۱

نقل اذا كان خلا فالقنى حتى { امام باقر علیہ السلام نے زرارہ سے فرمایا کہ  
اقرئك في كتاب - کل صبح کو مجھے میو میں تجھ کو کتاب میں پڑھا دوں گا۔

**ف** یہ مضمون روایات شیعہ سے بتواتر ثابت ہوا ہے کہ تمام ائمہ کو اپنا دین چھپانے میں حد سے زیادہ اہتمام تھا خصوصاً اہل سے اخفائے اسرار دین میں اور زیادہ کوشش تھی اور یہ بھی کافی کی روایتوں سے ثابت ہے کہ امام دوست دین کو بھڑائی پہچان لیتے تھے کبھی دھوکا نہیں کھاتے تھے۔ چنانچہ اصول کافی میں ایک باب اسی بیان میں باندھا ہے پھر تعجب ہے کہ جناب امام باقر علیہ السلام زرارہ کو کتاب علی کیون دکھائی۔ حال آنکہ وہ اس کتاب کو دھیکڑا سکا انکار کرے گا جس کو ظاہر ہوتا ہے کہ وہ امام کی امامت کا بھی معتقد نہ تھا۔

قلت املحک الله حدیثی فان { (زرارہ کہتا ہے کہ) میں نے کہا کہ اللہ تمہاری حدیث تک احبالی من ان تعزئنیہ  
فی کتاب فقال لی الثانية اسمع ما  
اقول لك اذا كان خلا فالقنى حتى  
اقرئك في کتاب  
عالت درست کرے مجھے زبانی بیان کر دیجیے  
کتاب میں پڑھانے سے میں تمہاری باتوں کو  
زیادہ پسند کرتا ہوں تو امام علیہ السلام نے مجھ سے  
دوبارہ فرمایا کہ جو میں تجھ کو کتابوں اسکون کل  
مجھے میو میں تجھ کو کتاب میں پڑھا دوں گا۔

**ف** زرارہ کو اتنی بڑی دولت ملتی تھی کہ امام علیہ السلام نے کتاب علی دکھانیکا  
اس کو وعدہ کیا حضرت علی کے ہاتھ کی لکھی ہوئی کتاب کی زیارت نصیب ہوتی جو

کہ امام جعفر علیہ السلام کی یہ بھی عادت تھی کہ بمقتضائے مصلحت جھوٹ بولا کرتے تھے پھر ایسے شخص کی تعریف کا کیا اعتبار ہے۔

آہ ہم ہر سہرے مطلب ان زرارہ صاحب کی نظر ایک مرتبہ کتاب علی پر پڑی تھی اور یہی نسبت جو انھوں نے اپنا خیال ظاہر فرمایا اوس سے اس کتاب کی حالت بہت اچھی طرح ظاہر ہوئی ہے مگر جناب زرارہ صاحب کی وہ ریویو جو کتاب علی پر جو درحقیقت ایک کہہ کرنی ہے کہ سب کچھ کہہ دیا اور بات بنادی کتاب کی واقعی حالت ظاہر کر دی اور پھر مومن پاک اعفادین گئے۔ فروع کافی کی کتاب المواریث میں روایت ہے کہ عمر بن اذنیہ زرارہ سے نقل کرتا ہے۔

عن زرارۃ قال سالت ابا جعفر علیہ السلام عن احد فقتال ما اجد احد اقال فیہ الابراہیم الا امیر المؤمنین علیہ السلام قلت امسکک اللہ فاقال فیہ امیر المؤمنین

سے یہ مسئلہ پوچھا کہ میراث میں دادا کو کتنا حصہ ملتا ہے تو امام نے فرمایا کہ حضرت علی علیہ السلام نے سوا اوجس کسی نے دادا کی میراث کا مسئلہ بیان کیا ہے اپنی رائے سے بیان کیا ہے۔

(زرارہ کہتا ہے) میں نے کہا کہ اللہ تمہاری امت کو درست کرے فرمائی کہ امیر المؤمنین اس مسئلہ میں کیا کیا

زرارہ صاحب نے جو امام باقر علیہ السلام کو دعا دی اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ امام باقر علیہ السلام کی حالت موجودہ کو قابل اصلاح جانتے تھے۔

با این ہمہ اُس نے امام کے قول کی تکذیب کی اور کتاب ملی کو باطل سمجھا جیسا کہ آگے بیان ہوگا اس سے ظاہر ہے کہ تکذیب امام ایمان اور غلوں عقیدت کے منافی نہ تھی اور باوجود اس انکار اور بے اعتقادی کے زرارہ ایسے مخلصین میں تھا کہ امام نے اُس سے تقیہ توڑ دیا تھا۔ پس جب امام ایسے منکرون سے تقیہ نہیں کرتے تھے تو اور کس سے تقیہ کرنے ہوئے۔

اگر حضرات شیعہ تعصب کو چھوڑ کر ذرا انصاف کی طرف توجہ فرمائیں تو یہیں سے ظاہر ہوگا کہ مذہب شیعہ کیونکر ایجاد ہوا۔ یہی چن چلا لاکھ شخص اس مذہب کے موجد ہیں۔ جیسے ابو بصیر اور زرارہ اور دونوں ہشام اور ابو جعفر احوں صاحب الطاق وغیرہ وغیرہ یہ سب لوگ اُسی کمیٹی کے ممبر تھے جو عبد اللہ بن سبا کے وقت سے قائم ہوئی تھی انھیں بزرگواروں نے ائمہ سے عقائد مذہب شیعہ نقل کئے۔ امامت کا مسئلہ ایجاد کیا۔ جناب امیر علیہ السلام سے بمثل دلاور کرار غیر فرار خیبر شکن صاحب ذوالفقار کو باوجود حکم قتال و جہاد کے جو قرآن میں مذکور ہے خلفا کے مقابلہ میں سخت مجبور بنا کر گھر میں بٹھایا اور پھر رستی گلے میں بانڈھ کر کھنچوایا۔ جناب سیدہ علیہا السلام کو جہاد و خلفا کے لئے گھر سے باہر نکالا اور یہاں تک افر کیا کہ جناب سیدہ علیہا السلام اور عمرہ میں ہاتھ پائی کرادی چنانچہ اصول کافی میں موجود ہے کہ جناب سیدہ نے عمر کا گریبان پکڑ کر عمر کو اپنی طرف کھینچ لیا (معاذ اللہ منها) پھر افر میں اس سے بھی ترقی کر کے قتل جناب سیدہ اور غصب

ابو جعفر و ہشام و زرارہ و احوں و ابوبصیر

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے نکلی تھی اور زرارہ نے تو صرف ایک مسئلہ میراث جدا کا پوچھا تھا اسکے طفیل میں ساری کتاب پر نظر پڑ جاتی اور دین کے تمام مسائل ایسے معتمد ذریعے سے معلوم ہو جاتے جس میں کوئی شک نہیں رہ سکتا تھا۔ مگر جناب زرارہ صاحب کو اتنی بڑی دولت کی ذرا بھی پروا تھی اور اسکے دیکھنے سے انکار کرتے تھے یہ بہت بڑی دلیل اس بات کی ہے کہ اسکا قلب ایمان اور اسلام سے بالکل خالی تھا۔

فانقبتہ من الخلد بعد الظهر (زرارہ کتاہی) تو آیا میں دوسرے دن ظہر کے بعد اور تھا میرا وقت جسمیں تنہائی کرتا تھا میں امام سے ظہر اور عصر کے درمیان اور جب تک تنہائی نہوا سوقت تک میں سوال کرنا پسند نہیں کرتا تھا اس خوف سے کہ اور لوگوں کی وجہ سے

فانقبتہ من الخلد بعد الظهر  
وكانت ساعتی التي كنت اخلو به  
فيها بين الظهر والعصر وكنت  
اكره ان اساله الا خاليا خشية  
ان يفتني من اجل من  
يحضره بالتقية

امام تقیہ کا جواب دین گے۔

زرارہ صاحب ظہر اور عصر کے درمیان میں امام سے تغلیہ کی طاقان کیا کرتے تھے اور کسی دوسرے کے سامنے سوال امام سے نہیں کرتے تھے اس خیال سے کہ لمجاظ مصلحت امام محبوب ہو لکھیں گے۔

زرارہ کو امام کے ساتھ جب ایسا تغلیہ نصیب ہوتا تھا اور امام بغیر تقیہ کے دوستی باتیں کرتے تھے تو اس سے ثابت ہوتا ہے کہ مومن پاک اعتقاد اور مخلص امام تھا

انھیں نازک خیال خوش مزاج ظریفوں نے بھی نازک خیالی اور خوش مزاجی اور ظرافت کی تمام قوت اہل بیت کے ساتھ ہی صرف ہوتی تھی یہ بھی تصنیف کر لیا کہ ان تمام ناگوار حوادث کو جناب امیر نے بڑی رضا مندی کی نگاہ سے دیکھا اور کچھ محسوس حرکت نہ کی۔

جب جناب سید دہا و خلفا سو فسخ ہو کر واپس تشریف لائیں تو اپنے گھر میں جناب امیر پر بھی اُنکو جہاد کرنے کی ضرورت پیش آئی اور اپنے شوہر بزرگوار سے بھی اُنھوں نے وہی معاملہ کیا جو عمر وغیرہ سے کیا تھا اور کیوں نہ کرتین ثقلین کے ساتھ تمک کرنے کی رسولؐ نے وصیت کی تھی ثقلین سے قرآن اور عزت رسولؐ مراد ہیں جناب امیر نے ان دونوں کے ساتھ یہ سلوک کیا کہ اونسکے سامنے قرآن میں تعریف ہوئی اور بڑی خوشی سے دیکھتے رہے اور اہل قرآن کو چھپایا اور اہل بیت کے ساتھ یہ سلوک کیا کہ جناب سیدہ علیہا السلام کو تنہا مخالفوں کی فوج سے لڑنے کے لئے گھر سے باہر بھیجا یا اور بذاتِ خود ذرا بھی مدد نہ کی اور گنجِ عافیت سے قدم باہر نہ نکالا۔ اس جن میں خلفا کے جہاد سے واپس ہو کر جناب سیدہ نے جناب امیر پر جہاد شروع کیا اور جوشِ غضب میں جو گفتگو کی ہے اسکا ترجمہ فارسی جناب ملائی مجلسی نے حتیٰ الیقین میں بڑی فصاحت و بلاغت سے ذکر کیا ہے۔ اور وہ یہ ہے۔

”حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام انظارِ معاودت اومحی شید چن بنزل

ام کلثوم تک نوبت پہنچائی۔

اسی زرارہ نے غصب ام کلثوم کی روایت کو امام جعفر صادق علیہ السلام کی طرف منسوب کر کے ایسے فحش لفظوں میں ذکر کیا کہ کسی مسلمان کو اہل بیت کرم کی نسبت ان الفاظ کے استعمال کی جرات نہوگی نہ کہ امام جعفر صادق علیہ السلام کو (معاذ اللہ منها) محمد بن یعقوب کلینی شیخ الحدیث شیعہ کی ہی خوش اعتقادی تھی کہ اہل بیت کی اس توہین اور ان فحش الفاظ کو نہایت تعظیم سے قبول کر کے اپنی کتاب کافی میں داخل کیا اور جبکہ مجتہدین شیعہ اس کی درس تدریس کو عبادت سمجھتے ہیں۔ حد سے زیادہ بے ادبی تو فقط غصب کے ہی لفظ سے ظاہر ہے اور چہر جس چیز کا غصب بتایا ہے وہ نہایت شرمناک مضمون ہے۔ کیا یہ مضمون معذب لفظوں میں ادا نہیں ہو سکتا تھا مگر زرارہ کو تو اہل بیت کی توہین مقصود تھی اسی واسطے گالی کا لفظ اختیار کیا۔

دیکھو اسی مضمون کو قاضی نور اللہ ٹوسترے نے کس جلال کی کے ساتھ مناقب جناب امیر میں شامل کر لیا۔ چنانچہ مجالس المؤمنین میں انھوں نے لکھا ہے۔  
 ”اگر او (نبی) بوقت عجز لغار فرار نمود این (علی) بوقت منع و عجز دہانہ  
 بر روی خود فراز کرد اگر نبی دختر بعثمان داد ولی دختر بہ عمر فرستاد“

طبع فروع کا کافی کتاب الکلیح ملتا ہے۔ مجالس المؤمنین مجلس شہر ترجمہ مقداد علیہ مطبعہ طبرستان - سکہ یہ ادب  
جو تیسری صااحب کا داد دینے کے لیے تیار کیا گیا ہے۔ قویہ کہ اگر (فرارینو) اور حجاب میرے کے سے حفظ  
فرارینو لکھا ملکہ دعوہ مذکور کے کا متفقوں اختیار کیا - فرار کے نسبت رسول کی حرف جو حجاب سے توسعا فی مشرق  
مناہ امر کی حرف نہ کہ اسکا کہا ملان کہ حجاب سہ سے حجاب میرے سے مخاطب ہو کہ (مصل خائبان و دعا فاش



طرف کیوں کھینچا مسئلہ تقیہ میں میان بی بی میں اختلاف کیوں ہوا میان پردہ بن کر  
گھر میں بیٹھے بی بی نے باہر کلکر بذاتِ خود تنہا جہاد کیا بلکہ جناب امیر کو گھر میں  
بیٹھ - بنے پر سخت ملامت کی اب فرمائے کہ ان دونوں معصوموں میں جو یہ مذہبی اختلاف  
تھا ان میں کس کا مذہب صحیح تھا کس کا غلط -

جناب سیدہ علیہا السلام نے جو وصیتِ رسول کے خلاف عمل کیا اور صبر واجب اور  
تقیہ توڑا جناب انیس سے مخالفت کی - تنہا بذاتِ خود میدانِ جہاد میں قدم رکھا اور  
مہر سے ہاتھ پائی کی - یہ تمام جانفشانیان اللہ کے دین کو غالب کرنے کے لئے  
یقین جو اصل مقصود بہادری بلکہ اس لئے یقین کہ پورا باغِ ذک فقط اوفین کو  
کیوں نہ دیا اور مالِ موقوفہ فقیر اگر تمام نبی ہاشم پر اسکی آمدنی کیوں تقسیم کی جس میں جناب  
سیدہ کا حصہ تھوڑا رہ گیا - سب آمدنی فقط اوفین کو نہ ملی - حالانکہ اس وقت جناب  
سیدہ علیہا السلام کو یہ بھی معلوم تھا کہ اب انکی زندگی فقط دو ڈھائی مہینے کی باقی  
ہے - اسکے علاوہ جناب سیدہ کچھ محتاج نہ یقین بڑی دولت مند یقین - کافی میں نہ  
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سات کانون بلا شرکت غیر سے جناب سیدہ کے  
قبضہ میں تھے اور ان ساتوں کانون کے نام یہ ہیں - ذلال - عفاف - حسنی  
صفائیہ - مالائیم - بہیم - مہیث - برقہ - ان ساتوں کانون میں حضرت عباس رضی  
نے میراث کا دعویٰ کیا تھا - مگر جناب سیدہ نے ایک جہ بھی اذکو نہ دیا اور وہی  
جواب دیا جو ضیفہ اول نے ذک کے معاملہ میں کیا تھا یعنی یہ کہدیا کہ یہ وقفہ



ہمارے زمانے میں بھی خاندان شرفا میں جن مفلس محتاج بیوہ و یتیموں کو اس قسم کی شکایت ہوتی ہے وہ نہایت صبر کے ساتھ اپنے گھروں میں ہی بیٹھی ہوئی اپنے دکھڑے رویا کرتی ہیں۔ جناب سیدہ پر تو یہ افرا باندھا گیا کہ انھوں نے باوجود کمال و ملتندی اور سامان رزق کے ایک باغ کی شکایت میں گھر سے باہر نکل کر نامحسوسوں سے ہاتھ پائی شروع کر دی (العیاذ باللہ)

کیا یہی مقصد ہے محبت اہل بیت ہے کہ بلا سوچے سمجھے اہلبیت کی ایسی توہین کو مان لیا جاوے۔ استغفر اللہ جن لوگوں نے ایسے واقعات کو تسلیم کر لیا و حقیقت انھوں نے کچھ بھی اہلبیت کی وقعت نہ سمجھی اور حیطہ شجاعت اور غیرت کی صفت سے جناب امیر کو پاکی کر دیا اس طرح صبر اور قناعت اور ضیاء و تسلیم اور توکل کی صفت سے جناب سیدہ کو بھرا کو بنا دیا۔ (معاذ اللہ منہا)

یہ عقاید شیعہ اس موقع پر نہایت اجمال کے ساتھ بیان ہوئے ہیں آئندہ انکی پوری تفصیل مذکور ہوگی۔ یہ بدناما تصویر اسی کمیٹی کی بنائی ہوئی ہے جس کے پریسیڈنٹ جناب زرارہ صاحب تھے۔ ان مطالب کو اس کمیٹی کے سب ممبر ائمہ سے روایت کرتے تھے مگر چالاک یہ تھی کہ ائمہ تو مدینہ میں تھے اور یہ یمن میں انکی کوفہ وغیرہ دور و دلاز ملکوں میں بیان ہوتی تھیں۔ مگر وہاں بھی ایسے سلمان ضرور ہوتے تھے جو ائمہ سے مل چکے تھے۔ انکی باتیں سن چکے تھے۔ سو حالات سے واقف تھے وہ ان عجیب روایتوں کی تکذیب کرتے تھے اور کہتے

انہیں میراث جاری نہ ہوگی اور حضرت علی علیہ السلام نے گواہی دی کہ یہ گائون  
فاطمہ پر وقف ہیں۔ اور ان ساتون گائون کی نسبت جناب سیدہ ایک  
وصیت نامہ لکھ گئیں تھیں کہ میرے بعد انہی علی قاضی ہیں انکے بعد میں پھر حسین  
پھر جو حسین کی اولاد میں بڑا ہو۔ مقدار اور زبیر کی اوسپر گواہی ہے حضرت علی  
کے ہاتھ کا لکھا ہوا وصیت نامہ ہے جسکی نقل کافی میں موجود ہے۔ اولاد حسن کو جناب  
سیدہ اس جائداد سے محروم کر گئیں۔

اس جاگہ کے علاوہ خلیفہ اول نے بھی تمام مال اپنا نہایت التجا کے ساتھ جناب  
سیدہ کے سامنے حاضر کروایا تھا کہ جتنا چاہو لے لو۔ چنانچہ حق الیقین میں ہے  
کہ جب جناب سیدہ مطالبہ فدا کا خطبہ پڑھ چکیں تو خلیفہ اول نے بہت سو قریب  
جناب سیدہ کے بیان کئے اور بہت سی معذرت کے بعد یہ کہا۔

”واموال و احوال خود را از تو مضائقہ نمی گھم آنچه خواہی بگیر تو سیدہ است  
پدر خودی و شجرہ طیبہ از براسے فرزندان خود انکا فضل تو بر کسی نمی تواند  
کرد و حکم تو نافذست در اموال من اماند اموال مسلمانان مخالفت گفتہ پدر تو نمودم  
قطع نظر اس کے نفقہ ان کا اور انکی اولاد کا جناب امیر کے ذمہ تھا جو صاحب جائداد و کثیر  
تھے جسکی تفصیل انکے وصیت نامہ سے ظاہر ہے۔ جو فروع کافی کی جلد ثالث میں مذکور ہے۔  
ان سب اسباب ظاہر ہی سے اگر قطع نظر کی جائے تو اللہ کی رزاقی پر کافی اعتماد  
ہو سکتا تھا۔“

**اگر کوئی** اونے کہنا کہ ائمہ ہمیشہ اہل سنت کے جنازون میں شریک ہوتے ہیں اونچی نمازین پڑھتے ہیں اگر وہ اہل سنت کو بڑا سمجھتے تو اونکے جنازون میں کیوں شریک ہوتے اس کا جواب دیتے تھے کہ ہمیشہ رسول کی اور ائمہ کی یہ عادت تھی کہ منافقین اور نواصب کے جنازون میں شریک ہوتے تھے اور باطن میں اونکے لئے بد دعا کرتے تھے۔ رسول اور ائمہ کا ظاہر اور تھا باطن اور تھا۔

**اگر کوئی** اونے کہنا کہ مجبوری جناب امیر اور بہاد جناب سیدہ اور قتل فاجر اور غصب ام کلثوم اور ارتداد تمام صحابہ وغیرہ وغیرہ جو کما نیاں تم بیان کرتے ہو۔ یہ ایسی عجیب اور خدان ظاہرین کی کسی طرح عقل بھی اونکو قبول نہیں کرتی نقل بھی اسے خلاف ہو۔ بیعت سے دلائل اور قرائن اسکی تکذیب کرتے ہیں تو اسکا جواب دیتے کہ ائمہ نے کمدیا ہے کہ پیغمبر۔ کہہ گئے ہیں کہ آل محمد کی آئین ایسی شکل ہوتی ہیں کہ ملائکہ مقربین اور انبیاء مرسلین اور مؤمنین کامل آتے سواری اور کو اونپر یقین نہیں آتا پس تم کو چاہئے جو بات سمجھ میں آوے اس کو مانو جو سمجھ میں نہ آوے اس کو اللہ اور رسول اور امام کی طرف رو کر دو۔

**اگر کوئی** ان سے کہنا کہ تم تمام صحابہ کو مرتد بتاتے ہو حالانکہ قرآن کی آیت آیات سے تمام صحابہ۔ مہاجرین و انصار اور اصحاب بیعت رضوان کی اور آیت عمار سے خلیفہ اہل کی بہت کچھ فضیلت ثابت ہوتی ہے تو جواب دیتے کہ قرآن کو ائمہ کے سوا اور کوئی نہیں سمجھ سکتا اور یہ قرآن تو خوف پر اصلی قرآن

تھے کہ ہم بھی اُمّہ سے ہیں اور انکی عقائد اہل سنت کے عقائد کے مطابق ہیں<sup>۵۵</sup>  
 ہرگز یہ باتیں نہیں کہتے جو تم کہتے ہو تو یہ چالاک راوی ذریات ابن سبائون  
 بات بناتے تھے کہ اُمّہ سب کے سامنے بغرض مصلحت جھوٹ بولا کرتے ہیں اور  
 مستی بن جایا کرتے ہیں۔ مگر تنائی میں ہم سے یہ روایتیں بیان کرتے ہیں جو ہم  
 کہتے ہیں۔ ظاہر میں دوستی ہیں۔ باطن میں شیعہ۔ بلکہ شیعوں کے نام۔ وہ اپنے  
 دل کی باتیں صرف ہمیں چند آدمیوں سے کہتے ہیں کسی اور سے نہیں کہتے اور انکو  
 بھی ان باتوں کے چھپانے کی جد سے زیادہ تاکید کی ہے اور ان سے اپنے ظاہر  
 کرنے والے کو قاتل المذہب کہتے ہیں۔ چنانچہ ابوصبیہ سے اصول کافی میں روایت ہے  
 وہ کہتا ہے کہ امام جعفر صادق علیہ السلام نے مجھے یہ کلمہ یاد ہے کہ جس نے ہمارے  
 ام میں سے کوئی بات ظاہر کر دی اس نے ہمارے قتل کیا۔ کبھی یہ کلمہ دیتے تھے  
 کہ اُمّہ اپنے مخالفین شیعہ میں بھی اختلاف ڈال کر تے ہیں اور ہر ایک سے حق بات  
 کہہ دیتے ہیں۔ کہو اُمّہ نے یہ باتیں خفیہ سکھائی ہیں اور کلمہ یاد ہے کہ ہم سے  
 اس کے خلاف منہ تو اسکو دفع الوقتی سمجھو۔ کبھی کلمہ دیتے تھے کہ اُمّہ ہر شخص کی  
 آواز سن کر معلوم کر لیتے ہیں کہ یہ نجات پانے والا ہے یا لہاک ہونے والا ہے پس  
 شخص ہوتا ہے وہی اُس کو جواب دیتے ہیں اور اس قول کا ماسل ظاہر ہے  
 کہ جبکو ناجی جنت میں اُسکو ایمان سکھاتے ہیں اور جبکو ناری سمجھتے ہیں اُس کو کفر  
 سکھاتے ہیں۔

روایتیں اس مضمون کی تصنیف کر دیں۔ ایسی تصانیف اور ایجابات میں وہ بڑے مشتاق تھے مگر خود ان چالاک اصحاب ائمہ کا یہ اعتقاد نہ تھا کہ ائمہ معصومین اسکا پتا بھی احادیث شیعہ میں بہت اچھی طرح موجود ہے۔ ملائے مجلسی نے حق یقین میں جو شیعہ ثانی کا قول اصول ایمان کے بیان میں نقل کیا ہے اس میں اعتقاد عصمت ائمہ میں شیعہوں کے اختلاف کی تفصیل ہے امل قول تو یہ لکھا ہے کہ ائمہ معصومین اور دوسرا قول یہ نقل کیا ہے کہ ائمہ معصوم نہیں۔ اسکی دلیل یہ لکھی ہے۔

”از احادیث ظاہری شود کہ جمیع از راویان کہ در احصار ائمہ علیہم السلام بدو از شیعیان اعتقاد بعصمت ایشان نداشته اند بلکہ ایشان را ملائے نیکوکاری دانستہ اند چنانکہ از رجال کشی ظاہری شود و مع ذلک ائمہ علیہ السلام حکم بابیان بلکہ عدالت ایشان سے کردہ اند۔“

یعنی اب تو عصمت کا پردہ بہت اچھی طرح نوٹ گیا اور ثابت ہو گیا کہ اعتقاد عصمت ائمہ کے زمانہ میں نہ تھا اور خود اصحاب ائمہ عصمت ائمہ کے معتقد نہ تھے اور ائمہ کو امام نہیں سمجھتے تھے بلکہ ملائے نیکوکار جانتے تھے اور ائمہ انکے اس اعتقاد پر راضی تھے اور انکو مؤمن بلکہ مادل جانتے تھے اور ظاہر ہو کہ جو معصوم نہ ہو وہ امام مفترض الطاعت کیسے ہو سکتا ہے۔

خور کرو کہ جو اصحاب ائمہ مذہب شیعہ کے روایت کرتے تھے انہوں نے اس مذہب کو کن کن چالاکوں سے نقل کیا اور وہ خود اس مذہب کے معتقد نہ تھے

ائمہ کے پاس ہر جو آخر کو سامرہ کے غار میں پہنچ گیا۔  
 اگر کوئی کہتا کہ تمہاری روایتیں کیونکر مانی جاویں تمہیں نہ امانت ہے نہ حمد جو  
 نہ صدق ہے۔ نہ وفا ہے پھر ایسے لوگوں کی بات کیونکر معتبر ہوگی تو جواب  
 دیتے کہ اصحاب ائمہ اور شیعوں کی خاص نشانی یہی ہے اور باہن مہم ہی لوگ  
 بخشے جاویں گے۔ اور امانت اور عہد اور صدق اور وفا کی صفتیں تو  
 شیعوں میں ہوتی ہیں جنہیں نجات نصیب نہ ہوگی۔

سمجھنے والے ہیں سے سمجھ سکتے ہیں کہ مذہب شیعہ کیونکر ایجاد ہوا اور  
 ائمہ پر کس طرح افتراء کئے گئے اور جو روایتیں اہتمام تقیہ اور اخفاء دین کی کفیف  
 کی گئیں ان تصنیف کرنے والوں کا ان روایتوں سے کیا مقصود تھا۔  
 یہی چینر جلالک شخص ائمہ پر افتراء کرتے تھے اور ان افتراءوں پر جو غلط  
 وارد ہوتے تھے اونکے جواب انہوں نے یہی جادو کے فقرے تجویز کر لئے  
 تھے۔ یہ سب روایتیں جو انہوں نے اپنے جوابوں کے لئے تجویز کی تھیں  
 کتب اعدا ویشیعہ خصوصاً کافی میں مذکور ہیں اور انہیں سے مذہب شیعہ  
 کی ایجاد کا سراغ مل گیا۔

اس سے بڑھکر اور تکلف سے یہ لوگ ائمہ پر افتراء کر کے جواب میں دوسرے  
 کو سکھاتے تھے اونکے خود معتقد نہ تھے۔ مثلاً اوروں کو تو انہوں نے یہ  
 سکھایا کہ ائمہ مثل انبیاء کے معصوم ہیں کوئی خطا ان سے ممکن نہیں اور یہی



جھوٹی باتیں ہوتی ہیں جو بظہر مصلحت بیان کیا کرتے ہیں اور سچی باتیں وہ ہوتی ہیں جو تخلیہ میں مجھے کما کرتے ہیں۔

اسکے بعد اب پھر اُسی روایت کی طرف توجہ کرو کہ زرارہ نے حضرت علی علیہ السلام کی کتاب کیونکر دیکھی

فلما دخلت علیہ اقبل علی ابنہ جعفر فقال اقرأ زارة صحيفة الفراض ثم قام لينام فقببت انا وجعفر في البيت فقام فاخرج الى صحيفة مثل نخل البعير فقال است اقرأ كما احثي نجل لے الله عليك ان کا نخل ث بما تفرغ فيها احدا ابدل احثي آذن لك ولهم بفسل عني يا ذن لك ابی نے یوں نہ کہا کہ جب تک میرے باپ اجازت نہ دیں۔

(زرارہ کہتا ہے) جب میں امام باقر علیہ السلام کے پاس گیا تو اوہ نے بیٹے جعفر میرے پاس آئے تو امام نے فرمایا کہ زرارہ کو فرائض کی کتاب پڑھاؤ پھر امام باقر علیہ السلام سونے کے لئے اوٹھ گئے اور اُس مکان میں فقط میں اور جعفر رہ گئے۔ تو جعفر کھڑے ہوتے اور ایک کتاب میرے لئے نکالی جو اونٹ کی ران کی برابر موٹی تھی تو جعفر نے کہا کہ میں یہ کتاب اس وقت تک تجھ کو نہ پڑھنے دوں گا جب تک تو اللہ کی قسم کھا کر مجھے یہ نہ کہہ دے کہ جو کچھ اس میں پڑھے اُس کو کبھی کسی سے بیان نہ کرے جب تک کہ میں تجھ کو اجازت نہ دوں اور اُنھوں نے یوں نہ کہا کہ جب تک میرے باپ اجازت نہ دیں۔

یہ تمام تفصیل شیعوں ہی کی کتابوں سے ملی جو کہ ان چلتے پرزوں نے کس طرح  
مذہب شیعہ کو ایجاد کیا۔ ۵

صیاد نے لگاؤ میں پھندو کمان کمان

سارے پتے عیان میں اسی سبز باغ میں

جو لوگ عقل سلیم رکھتے تھے وہ ان فریبوں اور چالاکوں کو سمجھ گئے۔ بعض

سادہ لوح اس مغالطے میں پھنس گئے اس طرح مذہب شیعہ کا سبز باغ مرتب ہو گیا۔

آدم پر سہم مطلب اس تمسید کے بعد یہ سمجھ لو کہ زرارہ نے جو یہ کہا کہ میں

بعد نظر امام سے تنہا یہ کی ملاقات کیا کرتا تھا اور عام مجلس میں ان سے کوئی سوال نہیں

کرتا تھا اس لئے کہ مجاہد یہ خون ہوتا تھا کہ وہ بنظر مصلحت جھوٹ بول دیں گے یہ قول

اسکا وہی باد و کافقرہ تھا جس سے مذہب شیعہ ایجاد ہوا۔

امام باقر علیہ السلام کا ظاہر اور باطن ایک تھا جو انکے دل میں تھا وہی انکی

زبان پر تھا یہ ہرگز ممکن نہ تھا کہ انکے دل میں کچھ اور ہو اور زبان پر کچھ اور۔

انکے واسطے تو با تخصیص اللہ کا حکم یہ نازل ہوا تھا کہ تم احکام دین کے ظاہر

کرنے میں اللہ کے سوا کسی سے مت ڈرو کوئی تم پر قابو نہ پائے گا پھر وہ نقیبہ

کیون کرتے۔

پس یقین جان لو کہ زرارہ امام باقر علیہ السلام پر افترا کا قابو ڈھونڈنے کے

لئے یہ ظاہر کیا کرتا تھا کہ امام کی باتیں عام مجلس میں اور ہوتی ہیں اور وہ بالکل

اسکے بعد زرارہ کہتا ہے کہ جو مسائل مسلمانوں میں اجماعی اور اتفاقاً تھے جن میں کسی کا بھی اختلاف نہ تھا ان کے مخالف باتیں کتاب علی میں لکھی ہوئی تھیں۔  
اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اہل سے آخر تک اس کتاب میں دین اسلام کے سوا کسی اور دین کا بیان تھا۔

فقرا نہ حتیٰ ایت علی آخرہ مخبث { من نے اسکو اول سے آخر تک خباثت نفس کے  
لفس فقلۃ متخفظ واستقام رای } ساتھ دیکھا اور یاد کرنے کا قصد کم کیا اور غلط سمجھا  
و تا خبث نفس ہر جگہ زرارہ کے ساتھ تھا اسی لئے کتاب علی کو بھی اس نے  
خبث نفس کے ساتھ دیکھا اور اسکے مسائل کو ایسا غلط سمجھا کہ یاد کرنے کا قصد  
بھی نہیں کیا۔

قلت انا اقراہ باطل حتیٰ ایت علی { اور اہل سے آخر تک پڑھ کر میں نے اسکو باطل  
آخرہ نعم لدیجھا ودفعھا الیہ } سمجھ لیا پھر میں نے اسکو لپیٹ کر ان کے حوالے کر دیا۔  
ثم نصبت ابا جعفر علیہ السلام { پھر میں امام باقر علیہ السلام سے ملا تو انہوں نے  
فقال لی اقراہ بحیثۃ الفوائض } مجھے پوچھا کہ کیا تو نے فائض کی کتاب کو پڑھا  
فقلت نعم فقال کیف { میں نے کہا مان پڑھا تو امام نے فرمایا کہ تو نے  
دایت ما قرات قال } جس کتاب کو پڑھا کیا پایا۔  
فقلت باطل لیس بشی ہو { زرارہ کہتا ہے کہ میں نے کہا کہ وہ تو جھوٹی کتاب ہے  
خلاف ما الناس علیہ } کچھ قابل اعتبار نہیں اور جو مذہب سب آدمیوں کا ہے

قلت اصلک اللہ لم یضیق علی  
ولم یأمرک ابون بذاک  
فقال لے مانت بناظر فیہا  
اکا علی ما قلت لک  
(زرارہ کہتا ہے) کہ میں نے جعفر سے کہا کہ تم مجھے  
اتنی تنگی کیوں کرتے ہو حالانکہ تمہارے باپ نے اسکا  
تم کو حکم نہیں کیا۔ تو جعفر نے مجھے کہا کہ تو اس کتاب  
کو دیکھ نہیں سکتا جب تک کہ اس شرط کو پورا کرے  
جو تجھے میں نے کی ہے۔

فقلت فذاک لک  
(زرارہ کہتا ہے) تب میں نے کہا کہ میں اس شرط  
کو بھی تمہارے لئے قبول کرتا ہوں۔

وکنٹ رجلا عالما بالفرائض  
و او صابا بصیرا بہما فلما  
القی الی طرف الصحیفۃ اذا  
کتاب غلیظ یعرف انه من  
کتب الاولین فنظرت فیہما  
فاذا فیہما خلاف ما بایدی التا  
من الصلہ والامر بالمعروف الذی  
لین فیہ اختلاف اذا عامتہ لک  
(زرارہ کہتا ہے) کہ میں فرائض اور وصایا کا عالم  
اور بصیر تھا۔ جب میرے سامنے اس کتب کا  
کنارہ ڈالا گیا تو میں نے دیکھا کہ وہ ایک موٹی کتاب  
ہے اور اس کا معلوم ہوتا تھا کہ وہ پرانی کتاب ہے  
میں نے اس کتاب کو دیکھا تو یہ معلوم ہوا کہ جو احکام  
صلہ اور امر بالمعروف کے لوگوں کو معلوم ہیں  
جن میں کسی کا اختلاف نہیں اور نہ مخالف باتیں  
اوس میں لکھی تھیں اور وہ ساری کتاب ایسی ہی تھی

و کتاب علی پر جو زرارہ نے ریویو بیان کی یہ اسکا پہلا فقرہ ہے زرارہ نے  
اول اپنا کمال علی ظاہر کر دیا اور اپنے آپ کو احکام شریعہ کا عالم اور بصیر بتا دیا

اُسکو دکھائی اسپر ہی اُس نے اعتقاد نہ کیا آخر امام کو قسم کھانا پڑی پھر بھی زرارہ کی صورت سے ظاہر تھا کہ اُس منکر کو قسم پر بھی یقین نہیں ہوا اور امام کے قول قسم کو اُس نے جھوٹ سمجھا۔ منکر کی صورت سے ہر شخص انکار کی ملاستین سمجھ سکتا ہے اسی وجہ سے امام بغیر اُسکے کچھ اور کہنے کے اسکی صورت کے قرائن کو سمجھ گئے کہ وہ امام کے قول کو باوجود قسم کے بھی جھوٹا سمجھتا ہے اور ظاہر ہے کہ اُسکے کچھ اور کہنے کی کیا حاجت تھی وہ تو اُس کتاب کو پہلے ہی باطل کہہ چکا تھا۔ آخر میں اپنے شک کو زرارہ نے دوسرے شیطانی کی طرف منسوب کیا مگر یہ تو ثابت نہیں ہوا کہ زرارہ دوسرے شیطانی کو برا سمجھتا تھا شاید اُسکا اعتقاد یہی ہو کہ دوسرے شیطانی مثل الہام کے ہوتا ہے چنانچہ اہل جاہلیت کا اعتقاد یہی تھا۔

و کہتے کہ لا ادری اللہ املاؤ اور مجھے ایسے خبر نہ ہو کہ اس کو رسول نے رسول اللہ و خط علی بیدہ بتایا ہے اور علی نے اپنے ہاتھ سے لکھا ہے حالانکہ وہ قبل حلتی ابی بن جدی میرے باپ نے میرے دوا سے روایت کی ہے ان امیر المؤمنین علیہ السلام کہ امیر المؤمنین علیہ السلام نے اُسے یہ قصہ بیان کیا تھا۔

ف امام کا قول زرارہ نے نہ مانا۔ قسم زرارہ نے نہ مانا۔ بار بار تاکید کما تب بھی زرارہ نہ مانا اور جب امام نے اسکی صورت دیکھ کر قرآن سے یہ

اوسکے خلاف ہے۔

قَالَ قَانِ الَّذِي رَأَيْتَ دَلَالَهُ  
يَا نَذَارَةَ مَوْطِقِ الَّذِي رَأَيْتَ  
اَمْلَاةَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
وَالله وَخَطَّ عَلَى عَلَيْهِ السَّلَامُ بَيْدًا  
فَاتَانِي الشَّيْطَانُ فَوَسَّوْنِي فِي  
مَهْدِي فَقَالَ مَهْدِي لِي أَنَّهُ  
اَمْلَاةَ رَسُولِ اللَّهِ وَخَطَّ عَلَى  
بَيْدِهِ -

امام باقر علیہ السلام نے فرمایا کہ اسے زرارہ کو کتاب  
تو نے دیکھی ہے وہ البتہ وہی ہے۔ تو نے جو کتاب  
دیکھی ہے اسکو بتایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ  
نے اور لکھا ہے علی علیہ السلام نے اپنے ہاتھ سے۔  
(زرارہ کہتا ہے) کہ میرے پاس شیطان آیا اور اس نے  
میرے دل میں وسوسہ ڈالا کہ یہ کیسے معلوم ہوا کہ  
اس کتاب کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ نے بتایا  
ہے اور حضرت علی نے اپنے ہاتھ سے لکھا ہے۔

فَ الشَّيْطَانُ تَوَابَ آيَاتِ زَرَارَةَ انْكَارِ بَيْدِهِ هِيَ سِرٌّ كَرَامَاتِ بَيْدِهِ  
سَ زَرَارَةَ كَا قَوْلَ تَعَالَى الشَّيْطَانُ نَ تَعْلِيمِ كَيْفَ يَهْرُ الشَّيْطَانُ كَ وَسْوَسَ كَا  
وَكَرْفُضُولَ تَعَالَى -

قَالَ لِي قَبْلَ أَنْ أَنْطِقَ يَا نَذَارَةَ  
كَاشِكُنْ وَدَا الشَّيْطَانِ  
وَالله أَنَا شَكَلْتُ

تو امام علیہ السلام نے میرے کلام کر کے  
پہلے ہی کہہ دیا کہ شیطان کا دوست بکر شک  
من کرو اللہ تو نے شک کیا۔

فَ زَرَارَةَ تَوَابَ انْكَارِ تَعَالَى كَا قَوْلَ تَعَالَى الشَّيْطَانُ نَ تَعْلِيمِ كَيْفَ يَهْرُ الشَّيْطَانُ كَ وَسْوَسَ كَا  
جَعَلَ صَادِقَ عَلَيْهِ السَّلَامُ نَ تَهَابِ تَاكِيدِ كَ سَاغَةَ انْخَا كَا عَمِدَ وَفَسْمَ لِكِرْدِهِ كِتَابَ

سند بیان کی حالانکہ زرارہ کو اس سند کا حال خوب معلوم تھا کہ اس کے راوی کیسے  
ہیں اور جھوٹ سے کتنا شک ہے۔ مگر امام سے کہہ دیا کہ اب مجھ کو شک نہیں اور  
اس کے ساتھ یہ بھی کہہ دیا کہ مجھ کو زیادت ہے کہ میں نے تمام کتاب کو یاد کیا اور میں  
پہنے سے اس کو پہچانتا ہوں تو ساری کتاب مجھ کو یاد ہو گئی ہوتی۔

زرارہ نے جواب بات بنائی اور زیادت ظاہر کی یہ دروغ مصلحت آمیز تھا  
حالانکہ اگر یہ زیادت سچی ہوتی تو دوبارہ امام سے کتاب مانگ لیتا امام نے تو اس  
وقت بھی اس سے کتاب دکھائی تھی۔ جب اس کے دل میں انکار تھا اور کتاب دیکھنا  
پسند نہیں کرتا تھا اور اب تو بظاہر تصدیق کرنے لگا اس وقت تو امام اس کو کتاب  
دکھانے میں اور زیادہ اہتمام کرتے۔ اس بات بنانے سے زرارہ کا مقصد یہ تھا  
کہ آئندہ امام تک رسائی باقی رہے اور نسبت و افترا کا سلسلہ بند نہ جائے۔  
بہر حال کچھ ہو مگر یہ ظاہر ہو گیا کہ اس کتاب کے مطالب مائل، اجماعیہ اور اتفاقیہ  
کے خلاف تھے اور تمام مسلمانوں کا جو مذہب تھا اس کے مخالف مضامین اس میں  
مذہب تھے۔

افسوس کہ ائمہ نے یہ کتاب بھی شیعہوں کو نڈی جلا قرآن میں بغل کیا تھا  
تو یہ کتاب تو حوالے کر جاتے۔

البتہ ائمہ اپنے مخلصین شیعہ کو بعض علوم حقہ کا پتا بندوں میں بتا گئے  
گئے ہیں بعض کا ذکر بطور نمونہ تھا شاید اشارہ یہ ہو کہ جلیل ایک علم حق ان میں

سمجھ لیا کہ اس کو یہ شک ہے کہ یہ کیسے معلوم ہوا کہ یہ کتاب رسول نے بتائی ہے اور علی نے اپنے فہم سے لکھی ہے تب مجبور ہو کر امام نے سند بیان کی مگر کیا زرارہ جانتا نہ تھا کہ مصلحت کے لئے جھوٹ بولنا امام کا خاص شیوہ ہے اور بالفرض اگر امام باقر علیہ السلام صحیح کہتے ہوں تو ائمہ سابق کی بھی عیادت تھی پھر ایسی سند کا کیا اعتبار خصوصاً جب راوی اُس سند کے ایسے ہوں جو مصلحتی کذب کو واجب سمجھتے ہوں اور حضرت یوسف علیہ السلام سے ایسے قصے نقل کرتے ہوں کہ اونھوں نے اپنی خواہش پوری کر نیکی کے لئے بغیر ضرورت دینی کے ایسا جھوٹ بولا کہ بیگنا ہوں پر چوری کا الزام لگایا۔

ہن لوگوں میں دروغ مصلحت غیروں سے مختص نہ تھا بلکہ آپس میں بھی ایک دوسرے سے تقیہ کرتے تھے چنانچہ اصول کافی سے ثابت ہے کہ سلمان اور ابوذر آپس میں ایک دوسرے سے تقیہ کرتے تھے اسکا ذکر انشا راقد قریب آنے والا ہے۔

قل قلت لا کیف جعلنی اللہ فلاک وندمت علی ما فاعف من الكتاب لو كنت قرأته دانافقه لوجبت ان کلا یؤثنی منہ حرف

(زرارہ کہتا ہے) میں نے کہا کہ مجھ کو شک نہیں اور میں آپ پر قربان ہوں مجھے کیونکر شک ہو سکتا ہے مجھے نہ امت ہے کہ میں نے اُسے یاد نہ کر لیا اور اگر میں اسکو پہچانتا تو ساری کتاب یاد کر لیتا ایک حرف مجھ پر چھو

ف دیکھئے زرارہ کی چالاکی۔ امام کا قول نہ مانا۔ قسم نہ مانی۔ اب جو امام نے



کہا (یہ بوڈھا ایسا ہے کہ مناظرہ کا طریقہ جانتا ہی نہیں)  
 خلیل فریونی نے صفائی شرع کافی میں اسکا ترجمہ یوں کیا ہے۔  
 "اين پير بے داغ شدہ نے دائرہوں میں ہنگامہ باختم" حالانکہ اسکے معنی  
 امام نے دلیل اس کو الزام دیا اسوقت زرارہ نے اپنی جان کا اقرار کیا لیکن  
 جب تک الزام نہ کھایا تب تک نہ مانا اور امام کے قول کو حجت نہ سمجھا اسکی وجہ  
 یہی تھی کہ زرارہ امام باقر علیہ السلام کی امامت کا معتقد نہ تھا چنانچہ سابق مذکور  
 ہو چکا کہ اصحابِ ائمہ ائمہ کی عصمت کا اعتقاد نہیں رکھتے تھے اور جو معصوم نہیں  
 وہ امام بھی نہیں۔

ملا باقر مجلسی نے بھی حق یقین میں یہ قول نقل کیا ہے کہ جو اصحابِ ائمہ منکر عصمت  
 ائمہ تھے ان میں زرارہ اور ابو بصیر بھی شامل تھے چنانچہ عبارت حق یقین کی یہ  
 ”وہ باب جہا متے دارو شدہ است کہ اجماع صحابہ بر مظلالت ایشان نہایت  
 مثل زرارہ و ابو بصیر۔“

اس تحقیق سے ظاہر ہو گیا کہ زرارہ اور ابو بصیر کی مظلالت اجماعی ہے۔  
 یہ زرارہ اور ابو بصیر وہ شخص ہیں کہ شاید ایک ثلث حدیثیں کافی کی انہیں کی دیا  
 سے ہیں اور بیان سے معلوم ہو گیا کہ اصحابِ ائمہ کی کیا حالت تھی اور احادیث  
 شیعہ کے راوی اسکی ہیں یہی وہ ہیں جنہوں نے مذہب شیعہ کو نقل کیا ہے

اسی طرح اور علوم فقہ بھی اوصیٰ بن دعو مذکور۔

تعجب ہو کہ حضرات شیعہ آتما بھی غور نہیں کرتے کہ اگر ائمہ کے پاس کوئی دوسرا قرآن ہوتا یا فی الواقع اس کتاب علی کا کوئی وجود ہوتا تو وہ اپنے مخلصوں کو کیوں مذہب جاتے یہ شبہ لاصل تھا مگر زرارہ وغیرہ ممبران کئی مہمومہ نے بطرح ائمہ کی اہانت اور انکے پاس ایک دوسرے قرآن اور کتاب علی وغیرہ کی روایتیں تصنیف کیں اسی کے ساتھ اس لاصل شبہ کا جواب بھی تصنیف کر دیا یعنی تمام شیعوں کو رجعت خیالی کا منتظر بنا گئے اور یہ سمجھا دیا کہ حضرت صاحب الامر بھی غار میں سے نکلیں گے اور قیامت سے پہلے بت سے مردے زندہ ہو جائے اور بڑا جاوہ ہو گا۔ شیعوں کی سلطنت ہوگی وہ ظالموں کو زندہ کر کے سزا دیں گے قہر مہم کے تماشے ہونگے۔ یہ نادان شیعوں کو ایسا دلچسپ معلوم ہوا جسکی دلفریبی نے اس شبہ لاصل کو اونچی نگاہوں میں حل کر دیا اور اس معاملہ پر غور کا مل کرنے سے روک دیا۔

یہ زرارہ ایسا منکر امام تھا کہ ایک مرتبہ امام باقر علیہ السلام سے بحث کر رہا تھا اور انکے قول کو بار بار روک رہا تھا اور ہرگز نہیں مانتا تھا اور چاہتا تھا کہ امام کو قائل کر دے آخر اس نے اپنے دل میں جو کچھ خیال باندھ لیا وہ اصول کافی میں اسطرح مذکور ہے۔

من زادہ قال قلت فی منشی شیخ کا معلولہ بالخصوصۃ { زرارہ کہتا ہے کہ میں نے اپنے مولیٰ میں

قال قد خلت عليه بعد  
فقلت اهلكت الله بن  
اصحابنا زعموا انك اتيقني  
فقال والله ما اتيقنك  
ولكني اتيقن عليك ان  
نفسك فهل علم بذلك  
احد قلت لا قال  
فانظروا ملجف

کہ سب مال بیٹی کا جو۔ ہادی کتابی کہ اس کے بعد پھر  
میں امام کے پاس گیا اور میں نے کہا کہ اللہ تیری  
اصلاح کرے بیشک ہمارے اصحاب گمان کرتے ہیں  
کہ تو نے مجھے تقیہ کیا۔ امام نے فرمایا کہ واللہ میں  
تجھے تقیہ نہیں کیا۔ اور لیکن میں نے تجھ کو بجا یا تھا  
کہ کہیں تجھے تاوان نہ پڑے کیا اسکی کسی کو خبر ہوگی  
میں نے کہا نہیں۔ امام نے کہا کہ بیٹی کو دیدے  
جوابی ہے۔

اسی مضمون کی ایک اور روایت اسی کتاب میں حسب اللہ بن محرز ہے۔  
قال سألت ابا عبد الله  
عليه السلام عن رجل اوصى  
اكي واهلك وترك ابنة  
فقال اعطاها ابنة النصف  
واترك للوالی النصف فزجت  
فقال اصحابنا لا والله ما الله اثنى  
زوجت اليه من قابل فقلت ان اصحابنا  
قالوا ليس للمعالي شيء

وہ کتابی کہ میں نے امام جعفر صادق علیہ السلام  
پوچھا کہ ایک شخص نے اپنے مال کا مجھ کو وصی بنایا اور  
وہ مر گیا اور اس نے اپنی بیٹی چھوڑی تو امام نے فرمایا  
کہ بیٹی کو آدھا مال دیدے اور غلاموں کے لئے آدھا  
چھوڑ دے جب میں وہاں سے آیا تو ہمارے اصحاب  
نے کہا کہ واللہ غلاموں کا کچھ بھی حصہ نہیں۔  
پھر میں سال آئندہ میں امام کے پاس گیا اور  
کہا کہ ہمارے اصحاب یہ کہتے ہیں کہ غلاموں کا کچھ

شیعوں نے اصحاب رسول کو معاذاً وائیدہ مہم سمجھ لیا۔ ائمہ کی حالت ایسی فرم کر لی کہ وہ بغرض مصلحت جھوٹ بولا کرتے تھے۔ جھوٹے مسئلے بنائے کیا کرتے تھے۔ اصحاب ائمہ کی یہ حال تھی جو مذکور ہوئی۔ اب فرمائے دین رسول ماحصل ہونے کا کیا ذریعہ ہے۔

کیا عجم یہ نکر پریشان نہ ہونگے کہ روایات شیعہ سے ثابت ہوتا ہو کہ ائمہ کی بہ عادت تھی کہ عدا جھوٹے مسئلے بغیر تفتیہ کے بھی بیان کیا کرتے تھے۔ فروع کافی میں سلمہ بن محرز سے روایت ہے۔

قال قلت لابی عبد اللہ علیہ السلام وہ کتاب ہے کہ میں نے امام جعفر صادق علیہ السلام ان رجلاً اذمانیا مات واوی ائٹ بنرکتہ فقال لے واما اذمانی قلت سنطی من اتباط الجبال مات داوی ائٹ بنرکتہ و ترک ابنتہ قال فضال لی اعطی الخلفہ قال فاخبرت زرافۃ بذلك فضال لی اتفک انما المال

سے پوچھا کہ ایک شخص ارمانی مر گیا اور اس نے اپنے مال متروکہ کا دمی مجھے بنایا تھا امام نے پوچھا ارمانی کسے کہتے ہیں میں نے کہا کہ ایک پیاری قوم جو ان میں سے ایک شخص مر گیا اور مجھے اپنے ترکے کا دمی بنا گیا اور اپنی ایک بیٹی چھوڑی راوی کتاب ہے کہ امام نے مجھے کہا کہ اس بیٹی کو نصف مال دیدے۔

راوی کتاب ہے کہ میں نے زمارہ کو اسکی خبر کی تو اس نے مجھے کہا کہ امام نے مجھے تفتیہ کیا صحیح ہی ہے کہ

امام جعفر صادق علیہ السلام کے عہد نامہ میں تقیہ کی ممانعت تھی۔ اس کے علاوہ پوچھنے والا شیعہ خالص مخلص تھا اس کو تقیہ کیوں کرتے۔

اب حضرات شیعہ فرماتین کہ کیا انہیں انہ کی اطاعت واجب تھی جتنا ایسے مشہور مسئلے بھی معلوم نہ تھے جب امام کو اپنی غلطی پر تنبیہ ہوئی تو رفع ذمت کے واسطے سال کے سامنے یوں تاویل کی کہ میں نے جھوٹا مسئلہ اس لئے بنا دیا تھا کہ کہیں غلام تجھے جھگڑا کرین اور تجھ پر تاوان نہ پڑے یہ کیسی غلط تاویل تھی۔ جب غلاموں کا کچھ حق نہیں تو پھر وہ کس بنا پر جھگڑا کر سکتے۔ بالضرر من یہ بھی خیال ہوتا تب بھی امام کو جھوٹا مسئلہ بتانا جائز نہ تھا۔ اور غلاموں کا شر دفع کرنے کے لئے حکام کی عدالتیں موجود تھیں۔

ترارہ اگر امام جعفر صادق علیہ السلام کو امام جاننا تو اس طرح اونکی غلطی پر کٹکے اونکو رہا کرتا بلکہ اونکے جھوٹے فتوے کو بھی سچا جان لیتا۔ اس اعتراض میں زوارہ کے ساتھ اور بھی اصحاب ائمہ شریک ہوئے اس سے اسی قول کی تائید ہوتی ہو کہ امام ائمہ ائمہ کو معصوم نہیں جانتے تھے۔ بالضرر من اگر ان مسترضین کو امام کے تقیہ کا احتمال ہوا تھا تو تقیہ کے راز کو فاش کیوں کیا۔ یہ راز فاش کرنا ایسا گناہ تھا جو امام کو عہد اقل کرنا۔ بہر حال زوارہ اور دیگر اصحاب ائمہ جنہوں نے امام کی غلطی پر زنی یا منکر امام نے یا امام کے اپنے دشمن تھے جیسے قاتل۔

عجواہم یہ سبھی چیزیں ہونے کے کرانہ اپنی امامت کا فقط ممبران کیسی جاتیہ

امام جعفر صادق علیہ السلام کی عہد نامہ کی ممانعت تھی۔

وانما اهلك قتال لا والله | بھی حصہ نہیں اور بیشک امام نے تجھے تقیہ کیا تو  
ما افتيتك ولكن خفت طبعك | امام نے فرمایا کہ والدین نے تجھے تقیہ نہیں کیا  
ان توخذ بالنصف فان كنت | اور لیکن میں نے تجھ پر خوف کیا کہ کہیں تجھے نصف  
لا تخاف فاد النصف الا خذ | کا مواخذہ نہویں اگر تجھ کو خوف نہ تو دوسرا نصف  
ابنته فان الله سيودي منك | بھی اسکی بیٹی کو دیدے پس بیشک اللہ تجھے ادا کر دے گا۔

**صحیح مسئلہ** یہ ہے کہ جب بیٹی کے سوا کوئی اور وارث نہیں ہے تو سب مال بیٹی کو  
ملے گا۔ غلاموں کو میراث میں کچھ نہیں ملتا مگر امام نے یوں بتا دیا کہ بیٹی کو آدھا  
مال دے اور باقی غلاموں کے واسطے رکھ یہ حکم سراسر غلط اور باطل تھا آخر زرا  
وغیرہ نے امام کی غلطی پر کڑی اور سالانہ میں جب وہ سائل پھر امام کے پاس گیا  
اور یہ سارا قصہ بیان کیا تب امام کو اپنی غلطی پر تنبیہ ہوئی اور یہ بھی خیال آیا کہ سب  
میں دھواں ہوئی ہوگی اس لئے یہ بھی پوچھا کہ کسی کو اس مسئلے کی خبر تو نہیں ہوئی  
سال بھر تک سائل غلطی میں پڑ رہا بڑی خیر ہوئی کہ امام کے قول پر عمل نہیں کیا۔  
ورنہ غلاموں کو آدھا مال دیدیتا اور وہ خود بردار بن جاتے تو کیسی حق تلفی ہوتی۔  
بیان تقیہ کا اجمال بھی نہیں کہ سب مسلمانوں کا مذہب یہی ہے کہ ایسی صورت میں کل  
مال بیٹی کو ملتا ہے۔ اسوقت خلفائے کے فیصلے میں اسی کے مطابق ہوتے تھے پھر امام  
کو سچا مسئلہ بتانے میں جان کا خون کیا تھا جو تقیہ کرتے۔

صحیح نظر اس کے امام نے قسم کھا کر کہا کہ میں نے تجھے تقیہ نہیں کیا۔ اس کے سوا

یہ عبارت جسے بقدر ضرورت نقل کی اس کے بعد یہ ہے کہ جب وہ دونوں سائل چلے گئے تو امام نے اپنی امامت کی نشانیوں کا ذکر شروع کر دیا۔ اب یہ فرماتے کہ امام نے اُن دونوں پر کیوں لعنت کی وہ محض بے قصور تھے اور امام مفسد من الطاعت کی خبر سنکر کوفہ سے امام کی تلاش میں آئے تھے امام نے خود اپنی امامت سے انکار کر دیا اب اونکی کیا خطا ہے اگر قیامت کہے دن اُن سے یہ سوال ہوا کہ تم اپنے زمانہ کے امام پر ایمان کیوں نہ لائے تو اونکی پاسی معقول جواب موجود ہو کہ امام مفسد نے خود اپنی امامت سے انکار کیا تھا۔ ایسی امامت کا کیا اعتبار جب کا کسی کے ساتھ اقرار اور کسی کے سامنے انکار۔

امام نے صاف کہہ دیا کہ نہ مجھ کو امام مفسد من الطاعت کی خبر نہ میں نے عبد اللہ بن یعفور وغیرہ اہل کوفہ کو یہ حکم کیا کہ مجھ کو امام مفسد من الطاعت سمجھیں اگر وہ اپنی طرف سے کہتے ہیں تو اس میں مہ کیا گناہ ہے۔

اب فرماتے کہ یہ قول امام کا سچ تھا یا جھوٹ۔ امام کو تو یہ خبر سنکر ایسا غصہ آیا کہ اونکا موصوفہ مسخ ہو گیا۔ یہ غصہ عبد اللہ بن یعفور وغیرہ پر تھا جنہوں نے اپنی طرف سے امام جعفر صادق علیہ السلام کو امام مفسد من الطاعت بتایا تھا۔

یہ حدیث اصول کافی میں بھی موجود ہے چنانچہ جو مضمون ہم لکھ چکے ہیں اس کے بعد کا حصہ جو کافی میں موجود ہے حاصل اسکا یہ ہے کہ امام نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ کی تلوار ہمارے پاس ہے عبد اللہ بن حسن نے بلکہ اس کے باپ نے بھی

کے سامنے اقرار کیا کرتے تھے انکے سوا اوروں کے سامنے انکار کرتے تھے  
چنانچہ مجالس المؤمنین میں لکھا ہے۔

”در کتاب مختار از سعید نقول است کہ گفت روزی در خدمت امام جعفر طہ  
اسلام بودم کہ دو کس در مجلس اذن دخول طلبیدند و آنحضرت ایشان را  
اذن کرد چون نشستند یکے از ایشان از اہل مجلس پرسید کہ آیا دشمن  
امام مہقرض الطاعہ آں حضرت فرمودند کہ چنین کسے در میان خود نمی  
شناخیم او گفت در کوفہ تو سے ہستند کہ زعم ایشان آنست کہ در میان شما  
امام مہقرض الطاعہ موجود است و ایشان دروغ نمی گویند زیرا کہ صاحب  
دروغ و اجہاد اند و از جملہ ایشان عبدالعزیز و ظان و ظان اند۔ پس آنحضرت  
فرمودند کہ من ایشان را باین افتقاد امر کردہ ام گناہ من و آن چیست  
و مقابلہ این گفتار بر رخسار مبارک او آثار احمرار و غضب بسیار ظاہر شد  
و چون آن دو کس اودا در غضب دیدند از مجلس برخاستند و چون از  
مجلس بدر شدند آنحضرت باصحاب خود فرمود کہ آیا می شناسید این دو  
مرد را گفتند بلہ ایشان از زیدیہ اند و گمان آن دلند کہ شمشیر حضرت  
رسول نزد عبد اللہ بن الحسن است پس آنحضرت فرمود کہ دروغ گفتہ اند و  
بارہ بر ایشان لعنت فرستادہ“

۱۱۲ مجالس المؤمنین مطبوعہ طهران ۱۳۰۲ مجلس خبر نگار سعید ۱۱۲ احزاب و ہجو سرخی مراد ہے کہ غصہ میں امام کا چہرہ سرخ ہو گیا



قطع نظر اسکے جب اونکے پاس انکسٹری حضرت سلمان علیہ السلام کی موجود تھی تو  
 ہر شخص کو سخر کر سکتے تھے اونکے پاس عصائے موسیٰ موجود تھا جو اژدہا بکر سب شہنوں کو  
 نکل جاتا اونکے پاس ہم اعظم موجود تھا جسکی برکت سے کوئی آسیب نہ پہنچتا۔

امام جعفر صادق علیہ السلام کو بذریعہ نجوم و جفر وغیرہ علوم اللہ کے یہ بھی معلوم تھا کہ  
 ان دونوں شخصوں سے اونکو کوئی ضرر نہ پہنچے گی۔ پھر امام کو کیا خوف تھا اور  
 کیوں جھوٹ بولتے۔

اگر امام ان آثار انبیاء سے کچھ کام نہیں لے سکتے تھے تو بیکار یہ حیرین  
 اونکو کیوں دیگی یقین اور جب وہ دُر کے ارے جھوٹ بولتے تھے تو رسول اللہ صلی  
 اللہ علیہ وسلم کے ہتھیار ان کو کیوں ملے تھے۔

چون تقیہ شعار ایشان بود

برائے سلاح جنگ چه سود

اور جب امام جعفر صادق علیہ السلام نے اپنے مقرض الطاعت ہونے سے انکار کیا  
 اور یہ بھی فرمادیا کہ میں نے کسی کو یہ حکم نہیں کیا تو مذہب شیعہ بالکل باطل ہو گیا  
 اب شیعہ امام جعفر صادق علیہ السلام کو اس قول میں جھوٹا بنا کر اونکو امام مقرض  
 الطاعت بتاتے ہیں۔

اب اگر یہی فرض کیا جاوے کہ امام نے بہ لحاظ مصلحت جھوٹ بولا تھا تو  
 عبد اللہ بن یحضر وغیرہ اصحاب امام نے جو کوفہ میں امام کے اس راز کو فاش کیا

کبھی اسکو نہ چکا ہو گا اگر وہ دونوں سچے ہیں تو اس تلوار کی علامتیں بتا دیں  
پھر امام نے فرمایا کہ ہمارے پاس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زہرہ اور خود اور منقہ اور علم  
ہے اور ہمارے پاس الواح موسیٰ اور عصای موسیٰ اور خاتم سلیمان ہے اور ہمارے  
پاس ہ اہم اعظم کہ جسکو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مسلمانوں اور مشرکوں کے درمیان  
کر دیتے تھے وہ مشرکوں کا تیر مسلمانوں تک نہیں پہنچتا تھا اور تمہارا ہم میں امامت  
کی نشانی ہو جسکے پاس تمہارا نہیں وہی امام ہے۔

**یہ بھی** سجدہ لینا چاہیے کہ امام نے اپنے امام مقرر فی الطاعت ہونے کا انکار  
کیا اور آخر میں مطلق امامت کا اقرار کیا جسکے معنی غلط پیشوا کے ہیں اور ایسی بات  
ان میں سنیں تو کبھی تسلیم نہ کریں۔ پس ان دونوں قولوں میں تناقض نہیں اور  
اگر اخیر قول کے یہ معنی سمجھے جاویں کہ آخر میں امام جعفر صادق علیہ السلام نے اپنی  
آپ کو امام مقرر فی الطاعت بتایا تو اس سے لازم آوے گا پہلے جو امام نے انکار  
کیا تھا وہ صریح جھوٹ بولا تھا جو بڑے شرم کی بات ہے۔

انہوں نے حضرات شیعہ امام کے قول کو جھوٹا سمجھنے پر بڑے دلیرانہ کچھ بھی  
شرم نہیں کرتے اور با این ہمہ ان کو مقرر فی الطاعت بھی سمجھتے ہیں جسکا امام خود  
انکار کرتے ہیں۔

امام جعفر صادق علیہ السلام کو توقع نہ کرنا جائز نہ تھا اس لئے کہ اللہ اور بخوشی  
کر چکا تھا کہ تم امام کے سوا کسی سے مت ڈرو اور تم حفاظ اور امان میں رہو گے

ہمیشہ سنی بنے رہے۔ اپنے مخلصین شیعہ میں بھی اختلاف ڈالتے رہے اور ایک سوال اگر تین آدمیوں نے پوچھا تو ہر ایک کو جدا جواب دیا۔

جب بزرگ شیعہ بعد رسول کے دین رسول کا مدار ہر زمانے میں ایک امام پر ٹھہرا اور اللہ کی یہ حالت تھی تو اب فرمائے کہ اللہ کا کونسا قول سچا مانا جاوے اہل بیت کو اللہ نے اس لئے امام مقرر کیا تھا کہ بندے ان کے احکام کی اطاعت کریں پس فرود ہے کہ اللہ اونکی اتنی حفاظت کرے کہ احکام باطل اونکی زبان پر جاری نہ ہوں اس لئے کہ احکام باطلہ کا اونکی زبان پر جاری ہونا اللہ کی کُفر من کے منافی ہے جس غرض سے اونکو امام مقرر من الطاعة مقرر کیا ہے۔ ملا علی قاری نے حیات القلوب میں فرمایا ہے۔

”چون غرض از بعثت ایشان اینست کہ مردم اطاعت نمایند و ہر چہ از او امر و نواہی الہی بایشان فرماید استمال کنند اگر معصوم (یا محفوظ) نکرند و ایشان را منافی غرض از بعثت خواهد بود و بر حکیم دانست کہ فعل کنند کہ منافی غرض اوست۔“

قرآن میں اللہ نے صاف فرمادیا ہے فَلَا تَخْشَوْهُمْ وَاخْشَوْنَ یعنی ان سے مت ڈرو مجھے ڈرو۔ اور نیز اللہ نے فرمایا ہے فَلَا تَخَافُوهُمْ وَاخْشَوْنَ اِن كُنْتُمْ مُّؤْمِنِينَ یعنی اگر تم مومن ہو تو ان سے مت ڈرو مجھے ڈرو۔ اور نیز اللہ کا حکم پہنچانے والوں کی صفت قرآن میں یہ مذکور ہے۔ وَتَخْشَوْنَہُ وَلَا تَخْشَوْنَ اَعْمَالَ اللّٰہِ اللہ سے ڈرتے ہیں اور اللہ کے سوا کسی سے نہیں ڈرتے۔ اس آیت و صاف

وہ نافرمان اور مرتکب گناہ کبیرہ اور قاتل امام تھے۔

یہ ہیں سے سمجھنے والے سمجھ سکتے ہیں کہ یہ لوگ کس طرح امام پر افسوس کیا کرتے تھے اور امام کو اسکی خبر بھی نہ ہوتی تھی۔ اس روایت کے اول کے انکاری حصہ کے ساتھ آخر کا اقاری حصہ اس لئے تصنیف کیا گیا کہ پہلا حصہ مصلحتی جھوٹ بن جانے کا ہے کہ عرصے موسیٰ نے معرکہ کربلا میں جناب امام حسین علیہ السلام کو کچھ کام مذاکرات اور دیگر دشمن کی تمام فوج کو نکل جاتا۔ نہ خاتم سلیمان نے دشمنوں کی تمام فوج کو مسخر بنایا اور اس سے بھی اسی معضوں کی تائید ہوتی ہے جو پہلے مذکور ہو چکا ہے کہ جناب امام حسین نے باوجود قدرت کے بچاؤ کے طریقے اختیار نہ کئے اور قصہ اس معرکہ میں موت قبول کی۔

موسیٰ کی عصا کا تھا فقط نام تو بیکار ہے خاتم صبی سلیمان کی مذکور کا تو بیکار جب غی یہ غالب تھا کہ کہہ سکتے نہ تھے حق ہے گھر میں پیہر کی تھی مصما تو بیکار

اب حضرات شیعہ انصاف فرمائیں کہ یہ کہے امام مقرر من الطاعت تھے کہ علانیہ جھوٹ بولا کرتے تھے مکہ میں شریکین کا کیسا غلبہ تھا مگر کبھی رسول نے مکہ کے خوف سے بتوں کی تعریف نہیں کی۔ مقرر کو جائز نہیں کہا۔ اپنی رسالت سے انکار نہیں کیا پھر ائمہ نے علانیہ جھوٹے حکم دینے کا طریقہ کیوں اختیار کیا۔ کبھی حرام مابوز کو حلال کہہ دیا۔ کبھی بیٹی کی میراث کا مسئلہ غلط بتا دیا۔ حالانکہ اس مسئلہ میں تعین بھی نہ تھا محض بے علمی تھی۔ کبھی اپنی امانت سے صاف انکار کر دیا۔ عام طور

نے کیسی کسی ایذا پہن اودھائیں مگر لکھتی تھی سے کبھی تجاوز نہیں کیا۔ ائمہ نوشیہ چون کے  
اعتقاد میں انبیاء سابقین سے بھی افضل ہیں پھر انھوں نے جھوٹے مسئلے کیوں بیان کیے  
جب کہ اللہ نے قرآن میں یہ حکم دیا ہے کہ میرے سوا کسی سے نہ ڈرو تو اس کے ساتھ بھی  
خبر دی ہے کہ اللہ کی یہ عادت ہے کہ صالحین کا مددگار اور کارساز ہوتا ہے چنانچہ فرمایا کہ  
وَهُوَ يَتَوَلَّى الصَّالِحِينَ اور اللہ کا رساز ہوتا ہے صالحین کا پھر ائمہ کو اس وعدہ پر  
اعتماد کیوں نہ تھا اور جھوٹے مسئلے کیوں بیان کرتے تھے۔

جناب سیدہ علیہا السلام نے باوجود عزت ہونے کے اتنا بھی خوف نہ کیا  
کہ دعویٰ فذک سے دست بردار ہوں بلکہ اتنی جرأت کی کہ گھر سے باہر نکل کر عمر  
بے ماتھ پائی کی (معاذ اللہ) اور ائمہ پر باوجود مرد ہونے کے ایسی ہیبت  
چھائی کہ دُر کے مادے جھوٹے حکم بیان کرنے لگے۔

جناب امام حسین علیہ السلام نے قتل ہونا گوارا کیا مگر نکتہ کیا یہ جرات باقی ائمہ  
کو کیوں نہ نصیب ہوئی۔ حال آنکہ ائمہ اگر دعا کرتے ضرور مقبول ہوتی مگر  
تعب ہے کہ ائمہ نے اپنے خوف دُور ہوئے کی دعا بھی نہ مانگی۔ عصائی مہسی  
اور فاتحہ سلیمان جو ان کے پاس تھی اس سے بھی کاغذ نہ لیا۔ رسول کے ہتھیاروں  
کو معطل کیا اور گھر میں چھپا کر رکھ چھوڑے ان سے کام لینے کی بھی جرأت  
نہ ہوئی۔

سب سے زیادہ عجیب یہ ہے کہ اودھائی موت کا وقت بھی معلوم تھا مرنے

ظاہر ہو گیا کہ جو لوگ امامت کا دعویٰ کریں اور آدمیوں سے ڈر کر اللہ کے حکم چھوٹے بیان کریں وہ ہرگز اللہ کا حکم پہنچانے والے نہیں۔

سُنیہ کہتے ہیں کہ یہ آئین متروک اصل ہیں اس لئے کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے اونپر عمل نہیں کیا اور مشرکین سے ڈر کر غار میں جان چھپائی۔

مگر اسکا جواب یہ ہے کہ رسولؐ نے ہمیشہ انھیں کے مطابق عمل کیا اور مشرکین سے کبھی خوف نہ کیا ہمیشہ انکے سامنے شرک اور بتوں کی بُرائی صاف صاف بیان کرتے رہے کبھی ان سے ڈر کر کوئی حکم خلاف حق بیان نہیں کیا اور غار میں نہ پناہ لیجانا خوف کی وجہ سے نہ تھا بلکہ اس وجہ سے تھا کہ اسوقت تک جہاد کی اجازت نہ تھی۔

البتہ موافق روایاتِ شعیبہ اللہ نے ان آیتوں کے خلاف عمل کیا اس لئے کہ مخالفوں سے ڈر کر علانیہ چھوٹے مسئلے بیان کرتے تھے اور عام مخلصوں میں اپنے آپ کو سنی کہتے تھے خلفاء کی تعریف کرتے تھے۔ اللہ پر ان کو کچھ بھی توکل نہ تھا۔

اللہ کے سوا کسی سے نہ ڈرنے کا حکم اگرچہ قرآن میں بھی موجود تھا مگر ائمہ کے واسطے بالتخصیص بھی عہد ناموں میں ہی حکم نازل ہوا جن میں امام باقر اور امام جعفر علیہم السلام سے خاص خطاب تھا مگر پھر بھی انکا خوف زائل نہ ہوا اور ڈر کے مارے چھوٹے مسئلہ علانیہ بیان کرتے رہے۔ انبیاءِ سابقین نے

اب اگر یہ بھی فرض کرو کہ ادنیٰ کو اپنی جان کا خوف تھا اس لئے جھوٹے مسئلے بیان کرتے تھے تو بھی تعجب نہ کہ انھوں نے یہ خیال کیوں نہ کیا کہ اگر حق کہنے پر ہمارے جانین کے تو شہید الکر ہو گئے پھر ایسی موت سے کیوں بھاگتے تھے اگر اپنی جان اس لئے عزیز تھی کہ ہدایت کا کام اُن سے متعلق تھا تو یہ بھی معلوم تھا کہ زمانہ امام سے غالی نہیں رہتا اور ان کے مرتے ہی ان کا جانشین قائم ہو جائے گا ظاہری فوت بھی ان کو ایسی تھی کہ پوری فوج تیار کر سکتے تھے اس لئے کہ بہت سے مسلمان اہلبیت کی مدد پر آمادہ تھے بڑی دلیل اسکی یہ ہے کہ سادات نے جب کبھی خروج کیا ایک بھاری فوج ان کے ساتھ ہوتی تھی شکست کی وجہ سورت دہری تھی اگر امیہ بذاتِ خود جہادِ انتظام کرتے تو غالباً فتح پاتے اور چونکہ خاندانِ سادات میں امہ سب میں فضل سمجھے جاتے تھے اگر یہ خروج کرتے تو ان کے ساتھ جمعیت بھی زیادہ ہوتی اکثر لوگ شکر زید شہید کے اس لئے بھاگے کہ امام ساتھ نہ تھے انھیں کے بھاگنے سے اور ون کے پانوں اُٹھ گئے یہی وجہ شکست کی ہوئی چنانچہ مجالس المؤمنین میں سلیمان بن خالد کے بھاگنے کی وجہ یہی لکھی ہے۔

امام زین العابدین علیہ السلام پر خوف و ہراس ایسا غالب ہوا کہ باپ کی غیرت کو قبول گئے اور یزید کے سامنے نہایت عاجزی کے ساتھ غلامی کا اقرار کیا مگر جب ان کے مخلصین شیعہ میں سے مختار نے کمالِ غلبہ پایا اور خونِ حسین کا چوراہا انتقام لیا اور کئی برس تک بہت بڑے ملک پر سلاطین اور سوفت اکابر کے

اپنے اختیار میں تھا جو حادثہ ان پر واقع ہونے والے تھے وہ بھی پہلے سے معلوم تھے پھر کیا خوف تھا چنانچہ اصول کافی میں ایک باب اسی بیان میں باندھا ہے۔

بابان لا یموت علیہم السلام یعلمون ﴿۱﴾ باب اس بیان میں کہ ائمہ علیہم السلام جانتے ہیں کہ کب مرینگے اور وہ نہیں مرنے لگے اپنا اختیار جن لوگوں کو اپنی موت کا وقت معلوم نہ ہو وہ تو موت کے خوف سے ڈرتے ہیں ائمہ کو تو اپنی موت کا وقت معلوم تھا اس سے پہلے ہرگز اونکو موت کا خوف نہیں ہو سکتا تھا پھر کیوں ڈرتے تھے اور جھوٹے مسئلے کیوں بیان کرتے تھے ائمہ پر جسے حادثہ آنے والے ہوتے ہیں وہ سب اونکو پہلے سے معلوم ہوتے ہیں چنانچہ اصول کافی میں ہے۔

عن ابی بصیر قال قال ابو عبد اللہ علیہ السلام اتی امام لا یعلم ما یمید بہ والی ما یمید فلیس ذلک بحجة اللہ علی خلقہ

ابو بصیر سے روایت ہے کہ امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا کہ جس امام کو یہ معلوم نہ ہو کہ اسکو کیا ہو پینے والا ہو اور اسکی کیا مال ہونے والی ہے وہ مخلوق میں اللہ کی حجت نہیں۔

پس ہر ہر امام کو اپنے حادثہ پہلے ہی سے معلوم تھے اس سے زیادہ کوئی آفت اونہیں آ سکتی پھر جھوٹے فتوے کیوں دیتے تھے۔



کر کے مالک کو نکال دیا اور اسکے بعد ابو بکرؓ نے خالد کو فوج جبار کے ساتھ مالک سے لڑنے کے لئے بھیجا۔

اگر جناب امیر اس قوم کو ساتھ لیکر جہاد کرتے تو اچھی خامی فوج اور نئے دستے موجود تھے غضب تو یہ کہ جناب امیر علیہ السلام کی محبت کی وجہ سے جب مسجد مالک کی لکھ کاری ہوئی اس وقت بھی جناب امیرؓ نے مالک کی ذرا سی مدد نہ کی اور جب خلیفہ اول کی فوج غضب الہی کی طرح قوم بنو حنیف پر پہنچی اس وقت بھی جناب امیرؓ نہایت رضامندی کے ساتھ یہ تمنا نہ دیکھتے رہے اور اپنے جان نثاروں کی ذرا سی معاونت نہ کی ورنہ اگر اس قوم کو حسن تدبیر کے ساتھ لڑاتے تو کیا جب تھا کہ فتح پاتے جس طرح رسولؐ کے زمانہ میں فقط ایک جناب امیرؓ کی جنگ سے بڑی بڑی معرکے فتح ہو گئے۔ کیا تب تھا کہ مالک کی فوج میں بھی جناب امیرؓ کی شرکت دی جلد وہ دکھا دیتی بلکہ جناب امیرؓ نے یہ کیا کہ جب اس قوم کے قیدی گرفتار ہو کر آئے تو ان میں سے ایک باندی خولہ اپنے حرم سرا میں داخل کر لی جو محمد بن حنفیہ کی ماں ہے۔ اس الزام کو مٹانے کے لئے مشیون نے عجیب عجیب دلائل تصنیف کر لی ہیں۔

اس کے علاوہ اگر جناب امیرؓ کو شش کرنے تو تمام انصار کو اپنے ساتھ لے کر اس لئے کہ انصار کے قبیلہ خزرج کا سردار سعد بن جہا وہ جناب امیرؓ کی امامت کا متفق تھا اور نص رسولؐ کے خلاف عمل کرنا نہیں چاہتا تھا اسی وجہ سے خلافت اس نے

یہ ہنسکا کہ مختار کو ساتھ لیکر بذاتِ خود جہاد کا انتظام کرتے مجالس المؤمنین میں لکھا ہے۔

”مختار ابن ابی عبیدہ افتتحنی رحمہ اللہ قلعے علامہ علی اور ازجملہ مقبولان شمر وہ۔“

جناب امیر علیہ السلام نے خلافت کا چمن جانا جناب سید علیہا السلام کا گھر سے باہر نکل کر عمر بنہ سے اٹھایا پائی کرنا اور آخر کو قتل ہونا فذک کا چمن جانا ام کلثوم کا غضب ہو جانا۔ اپنی گردن میں رسی باندھ کر کھینچنا وغیرہ وغیرہ گوار کیا اور ان ناگوار تلخون کو شربت کے گھونٹ کی طرح پی گئے۔ مگر جہاد پر کمر باندھنے کی جرات نہ ہوئی۔ حالانکہ حصائے موسیٰ اور خاتم سلیمان اور شکر جنات اور افضیاء اطہار معجزات کے علاوہ شجاعت ذاتی۔ اور تمام جوانان بنی ہاشم اور قبیلہ حنیف جان نثاری کے لئے موجود تھے۔ مجالس المؤمنین میں لکھا ہے۔

”بنو صفیہ طائفہ از عوب باد یہ اند کہ در زمان حضرت رسالت پناہ سلمان شندہ در میں آن قم مالک بن نویرہ بود کہ از ارادہ ملک و شجاعان کفار بود و شرف محبت حضرت رسالت پناہ صیافہ بود و ہنگی ایشان انجملہ مہمان بن علیؑ اسکے بعد مجالس المؤمنین میں یہ قصہ لکھا ہے کہ مالک بن نویرہ ابو بکر کے خلیفہ ہو جانے کی خبر سنا کہ بنہ میں آیا اور مسجد میں جا کر ابو بکر رضی اللہ عنہ سے لڑا اور غصا امت جناب ہیر باد دلائی اور دونوں طرف سے سخت کلامی واقع ہوئی پھر ایک جماعت نے لکھ لکھا

بقول مجاہد بن یوسف "مقدور تھا نبیؐ کی شہادت سے کہ اسے  
پس اگر جناب امیر غم جہاد کرتے تو سعد بن جہاد ضرور اس کے ساتھ ہوتے اور  
سعد کی وہ قوت تھی کہ خلفا باوجود اپنی شان و شوکت کے سعد پر غالب نہیں ہو سکتے  
تھے تمام انصار سعد کے ساتھ ہو کر جناب امیر کے شریک ہو جاتے۔

ان کے علاوہ اور بھی بہت سے لوگ جناب امیر کے شریک تھے جیسے خالد بن ولیدؓ  
مقدادؓ - ابوذرؓ - سلمانؓ - بربیدہؓ - عمارؓ - ابوالثیمؓ - ابن نہانؓ - عثمانؓ -  
خرمیدہ بن ثابتؓ - ابی بن کعبؓ - ابویوبؓ - انصاریؓ - بلالؓ - اسامہ بن زیدؓ  
جائے مع تمام بنی ہاشم کے جن میں عباسؓ کے چاروں بیٹے اور جعفرؓ اور حمزہؓ  
کی اولاد اور عقیلؓ اور ادنیٰؓ اولاد وغیرہ شامل تھی۔ قنبرؓ اور جناب امیر کے چند  
غلام جناب امیر کے ساتھ تھے اور ان میں سے ہر شخص کے ساتھ دو چار آدمی تھے جن  
میں سے بھی تھے بنی ہاشم کے غلاموں کی بہت بڑی جماعت تھی۔

ملا باقر مجلسی نے حیات القلوب میں لکھا ہے کہ بارہ ہزار اصحابی رہے تھے جو حب  
اہل بیتؑ اور خاص مخلص تھے عبارت اس کی یہ ہے۔

”(ابن بابویہ) بہ سند حسن از حضرت صادق روایت کردہ است کہ اصحاب

رسول خدا و ہزار و ہزار نضر و ہشت ہزار نضر از مدینہ و مد ہزار از  
اہل مکہ و دو ہزار از رہا و آزادہ کردہ و کیے از ایشان قدری بنو فک  
بحبر قابل باشند و مرجی بنو فک کہ گویند ایمان ہمہ کس بیک قسم است و حرمی

قبول نہ کی مجالس المؤمنین میں لکھا ہے۔

شیخ فاضل حسن بن علی بن محمد الطبری در کتاب کامل بہائی کہ آنرا بنام حبیب  
اعظم خواجہ بہار الدین جوینی نوشتہ ذکر نمودہ کہ سعد بن عبادہ رئیس قبیلہ  
خرزج و از انقبایۃ انصار بود چون مردم در بیت ابو بکر شروع کردند انصار  
گفتند چون ترک نماز و رسول کردید و اتباع ہوامی کنید کیے از دیگرے  
اوسے نیست ماکہ انصار ہم سعد بن عبادہ را رئیس و خلیفہ خویش می کشم سعد  
چون این سخن شنید گفت من دین خدا را بدنیائی فروشم و خدا و رسول را  
خشم خود کنم و این کار قبول نکنم تا میان من و دیگران پیش خدا تعالی فرق باشد  
چون سعد چنین گفت کار ابو بکر قوتے گرفت و مردم میل بر آن حرف کردند و از  
سعد بیعت طلب نمودند ابا کرد و گفت این دروغ بخود بخوانم دیگرے تمحمم  
و از برائے خاطر دیگران بہ دفع مردم و سعد برابر ابو بکر بیعت نکرد و بزبان  
عمر المالح کرد و قبول نکرد و از قوت و کثرت قوم وے باوے اگر اہی نشند کرد  
وزیرہ اجبار او نہ داشتند لاجرم باوے بظاہر می ساختند و در تحصیل بیعت  
او میلہامی برداشتند تا آنکہ قیس سپہر سعد روزے عمر را نصیحت کرد و گفت  
نصیحت من قبول کن و از شرفقت باش و کہ سعد سوگند یاد کرد کہ ہر کس کہ  
نکند و از ویمیر بیعت نہوان گرفت الا بعد از قتل وے و قتل وے منوط  
من قتل جملہ خرنج و قتل خرنج منوط است بقتل اوس و قتل اوس منوط

امیر ہمدرد کیا اس وقت تنہا جناب امیر نے شکر کفار کو شکست دی اور غلبہ آئے۔ حیاتِ انقلاب میں لکھا ہے۔

چون صبح طلوع شد کفار قریش ہمہ برخاستند و شمشیر ناکشیدند و بر سر  
امیر المؤمنین دویدند و خالد بن ولید در پیش ایشان بودند پس آن شیر فدا  
از جا بر جست و روان ایشان دوید و خالد را گرفت و دستش را پیچید و او را  
شتر فریاد می کرد پس شمشیر خالد را گرفت و در و بر ایشان آید و وہمہ گرفتند  
و چون ہمہ را بیرون کردند شتر فتنند کہ امیر المؤمنین ست گفتند ما را با تو کار  
نیست محمد کجاست حضرت فرمود کہ شما اورا من سپردہ بودید شما خود استیلا

بیرون کنید او خود بیرون رفت۔“

جب کہ اکیلے جناب امیر نے تمام کفار کہ کو عاجز کر دیا تو اس سے ظاہر ہے کہ ان کو  
کسی دوسرے کی مدد کی ضرورت نہ تھی وہ اگر تنہا بھی لڑتے تو غلغلہ پر فغان پاتے  
کفار نے حملہ سوج سے کیا تھا کہ جناب امیر کو پہچان نہ تھا اگر جناب امیر اپنی ذات  
کو ظاہر کر دیتے تو کفار کا گروہ ہٹ جاتا اسنے کچھ سروکار نہ کرتا جناب امیر نے بلا  
ضرورت جنگ کی حالانکہ اسوقت تک جہاد کی اجازت نہیں ہوئی تھی اسی وجہ سے  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بغیر جنگ کے ہجرت کی ورنہ جناب امیر رسول  
سے زیادہ ہمدرد تھے رسول کی موجودگی میں کبھی اونکو ایسی جنگ کرنے کا شوق  
نہ ہوا۔ جناب امیر نے غضب کیا کہ رسول اسے باہر چلے جائیگی صاف صاف

۱. نبوند کہ امیر المومنین را تا سترگو بند و معتزلی نبودند کہ گویند خدا را  
در عمل بندہ هیچ دخل نیست و در دین خدا بہ رائے خود سخن نمے گفتند  
و در شب و روز گریہ می کردند و می گفتند خداوند اسوہ ما را بغض  
کن پیش از آنکہ خبر شہادت حضرت امام حسین بشنومیم؟

یہ سہ بارہ ہزار آدمی حضرت علیؑ کے ساتھ تھے جن میں سے آٹھ ہزار خاص مدینہ  
میں موجود تھے۔ علمائے شیعہ یہ بھی کہتے ہیں کہ ان صحابہ کا نام اس وجہ سے  
معلوم نہیں کہ جن کتابوں میں انکا ذکر تھا وہ کتابیں منقود ہو گئیں چنانچہ مجالس  
المومنین میں لکھا ہے۔

”متفقہ میں اصحاب مانند شیخ اعظم محمد بن علی بن الحسین بن بابویہ القمی لکھا ہوا  
در فکر رجال اخبار از صحابہ سید فخرانوشستہ اند اگرچہ فی الحال از انہما  
اثر سے نیست و بواسطہ سوختن و شستن مخافتان خبر سے نہ۔“

یہ سب لوگ فقط اسوجہ سے مجبور ہو گئے کہ جناب امیرؑ ظفا کی ہیبت ایسی بجا  
گئی تھی کہ باوجود اتنی قدرت کے انہوں نے جہاد پر کمر نہ باندھی۔ گواہ جست  
مدعی ہیبت کا حساب ہو گیا۔

حال آنکہ جناب امیرؑ میں ذاتی شجاعت ایسی تھی کہ وہ تنہا بڑی بڑی فوجوں پر  
غالب آتے تھے چنانچہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جناب امیرؑ کو اپنی بستر  
پر سٹا کر غار ثور میں تشریف لے گئے تو صبح کو تمام کفار قریش نے جمع ہو کر جناب

(علی بن ابراهیم) از ابو دالمه روایت کرده است که گفت روزی با عمر بن الخطاب  
 به راه می رفتم ناگاه اخطا به در او یافتیم و صدای از سینه او شنیدیم مانند کسی که  
 از ترس در هوش شود گفتیم چه شد ترا؟ گفت مگر نمی بینی شیره شجاعت را  
 و صدن کرم و قوت را و کشته طاغیان و باغیان را و زنده شمشیر و طغیان  
 صاحب تدبیر را چون نظر کردم علی بن ابیطالب را دیدم گفتیم ای عمر این علی  
 بن ابی طالب است گفت نزدیکی من بپادشاه از شجاعت و دلیری و بیانات او بگو  
 تو بیان کنم - بدانکه حضرت رسول در روز امد از ما بیعت گرفت که مگر یزید و هر که از  
 ما بگریزد گمراه باشد و هر که بماند کشته شود شهید باشد و پیغمبر صانع بهشت باشد بر او  
 او چون جنگ ایستادیم ناگاه دیدیم که صد نفر از شجاعان و صدانید و قویان  
 به ما آوردند که هر یک صد نفر یا بیشتر از دلیران با خود داشتند پس ما را از جای  
 کردند و همه گریختیم و آنجا علی را دیدیم که مانند شیر زان که بر کله موران حمل کند  
 بر شترکان حمله میکرد و از ایشان پروا نمی کرد چون ما را دید که میگریزیم گفت قبیح و  
 پاره پاره و بریده و خاک آلود باد روی شما کجا میگریزید بسوسه جهنم میشوید  
 چون دید که ما برنگردیم بر ما حمله کرد و شمشیر پیچیده در دست داشت که مرگ از آن چلید  
 و گفت بیعت کردید و بیعت را شکستید و الله که شما سزاوارترید بکشته شدن از اینها  
 که من میگویم چون بدید این نظر کردیم مانند دو کاسه روغن زیت که آتش در آن  
 افروخته باشد میزد خشمید و مانند دو قوچ پر خون از شدت غضب سرخ شده بود

غزوہ یدی جبھی کفار نے بیرون کہ رسول کی تلاش شروع کی اُس وقت رسول کہہ کر  
 قریب غار میں وجود تھے اگر جناب امیر ایسی تصریح سے خبر دیتے تو شاید کفار کو یہ  
 گمان ہوتا کہ رسول اسی شہر میں کسی کے گھر ہو گئے باہر کی طرف اونکا خیال کم جاتا۔  
 اس قسم کی غلطیاں جناب امیر سے اکثر ہوتی تھیں یہی وجہ ہے کہ رسول صلی اللہ علیہ  
 وسلم نے اونکو اپنے ساتھ نہ لیا اور سفر ہجرت میں رفاقت کے لئے ابو بکر کو منتخب کیا  
 افسوس کہ جناب امیر کو بلا ضرورت تو جنگ ناما جاز کا ایسا شوق اور ضرورت کے  
 وقت خلفاء کے مقابلے میں ایسی گریز کہ بی بی جنگ کے لئے گھر سے باہر نکلے  
 اور خود پر وہ نشینی اختیار فرما دین غصب ام کلثوم کے وقت بھی کچھ حس و حرکت نہ کریں  
 بلکہ غصب ام کلثوم کو اس جسے غنیمت اور مصالحت سمجھیں کہ داماد بن جاویں گے  
 تو اس کے بعد عمر جبر نہ کریں گے چنانچہ علامہ شوستر نے مجالس المؤمنین میں کتاب  
 شفی مصنفہ سید مرتضیٰ سے ابو الحسن علی بن اسمعیل کا یہ قول نقل کیا ہے۔  
 ”برسیدند کہ چرا آنحضرت دختر بہ عمر بن الخطاب داد گفت بواسطہ آنکہ انھا  
 شہادتین بودند بزبان و اقوال فضل حضرت امیر سے کرو و در آن باب  
 اصلاح غلطت و قضا طاعت اونیز منظور بود۔“

دیکھئے جناب امیر کی فطرت کہ عمرؓ کو داماد بنا کر راضی کر لیا حالانکہ جن عمرؓ سے جناب  
 امیرؓ بے محبوب تھے کہ اب اونکو داماد بنانے کی ضرورت پڑی یہ وہی عمرؓ ہیں جو جناب  
 امیرؓ سے ایسا دیتے تھے کہ اونکی صورت دیکھ کر بدعواں ہو جاتے تھے چنانچہ حیاتِ مطہرہ میں  
 علیؓ غلط نہیں تھے، غلطت بسنی و دین علیؓ میں یہ بھی شعور تھا کہ داماد ہو جانے کی وجہ سے عمرؓ کی



حیلہ ہو جاتا تھا۔ اس وجہ سے بنا بنایا کام بگڑ جاتا تھا چنانچہ ملائی مجلس حق یقین  
میں فرماتے ہیں۔

پس حضرت امیر المومنین بیاب شد و بر جست و گریبان عمر را گرفت و بر زمین  
زد و گردنش را پیچید کہ آنرا بکشد بخاطر آورد وصیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
و سلم را کہ اورا امر بصبر و نہی از مقابلہ ایشان فرمودہ بود دست برداشت۔  
اس روایت سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ جتنی دیر تک جناب امیر عمرؓ سے کشتی لڑتے  
رہے اوتنی دیر حکم رسولؐ کی مخالفت کے مرتکب تھے شاید اس وقت مصمت  
زایل ہو گئی ہوگی۔

دوسری بار پھر یہی اتفاق ہوا چنانچہ حق یقین میں ہے۔

پس عمر برخاست کہ بر سلمان حملہ کند حضرت امیر المومنین بر جست و گریبان  
آنرا گرفت و اورا بر زمین زد و گفت اسے پس نہ خاک جہنم آگہ آن باشد  
کہ پیش نوشتہ شدہ وعدہ سے کہ از حضرت رسولؐ پیشتر شدہ ہر آئینہ بنو  
ممنونم کہ کینت کہ یا ورش ضعیف ترست و عدو دش کمترست۔

اس مرتبہ بھی جناب امیرؓ نے صبر چھوڑا اور حکم رسولؐ کی مخالفت کی حالانکہ عبادتِ خدا  
پس اس وقت بھی صفتِ عصمت زائل ہو گئی تھی اس روایت سے یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ  
جناب امیرؓ ظاہری قوت اور عدد و زحاک کی کثرت میں بھی اپنے آپ کو بمقابلہ خلفائے  
غالب سمجھتے تھے اور یہ خیال کہ جناب امیرؓ کا کوئی بار و مددگار نہ تھا محض باطل ہے

من جرم کردم کہ بہ ما را بیک حملہ ہلاک خواہد کرد پس من از سائر گرنجگان بہ نزدیک اورفتم و گفتہ ام ای ابو الحسن بخدا ترا سوگند میدہم کہ دست از ما برداری۔ زیرا کہ عرب کارشان اینست کہ گاہ میگربزند و گاہ حملہ می کنند ننگ گریختن را بر طرف میکنند گویا از روی من شرم کرد و دست از ما برداشت و بر کا فران حملہ کرد و تا این ساعت ترس او از دل من بدرزفہ است و ہر گاہ کہ اورا می بینم چنین ہراسان می شوم؟

تعجب ہے کہ رسول کی وفات پاتے ہی وہ ہیبتِ عمرؓ کے دل سے کیوں نکل گئی بلکہ جو حالت پہلے عمرؓ کی علیؓ کے سامنے ہوتی تھی اب وہ علیؓ کی عمرؓ کے سامنے ہونے لگی اور جناب امیر اُس طرح آنکھیں لال پیلی بنالینے کی تدبیر کیوں بھول گئے جس سے تمام صحابہ پر ہیبت بیٹھ جاتی۔ اور جناب امیر کی خلافت کا کوئی فراعہ نہ ہوتا یہ تو ایسی تدبیر تھی کہ بغیر جنگ کے کام بن جاتا۔ مگر افسوس کہ جناب امیر کے دل پر ایسی ہیبت بیٹھ گئی تھی کہ ان کو اب اُس طرح آنکھیں لال بنالینے پر قدرت نہ رہی۔ دستور ہے کہ جب سپاہی کے اوسان بگڑ جاتے ہیں پھر اُس سے کچھ بھی نہیں ہو سکتا اور سرِ حربے جو اُس کے پاس ہیں بیکار ہو جاتے ہیں۔

اسی ہیبت زدگی کی حالت میں جب کبھی اپنی پُرانی شجاعت جناب امیر کو یاد آجاتی تھی تو حکمِ صبر کو فراموش کر کے لپٹ پڑتے تھے اور دشمن کو بھچاڑ دیتے تھے مگر پھر قلب کی وجہ سے ہیبت غالب آجاتی تھی اور حکمِ صبر کا یاد آ جانا جنگ سے گریز کرنا

قتلونی ان قتل علی فلما فرغ من  
 الشهد انفتحت الی خالد قبل  
 یسلم فقال لا تفعل ما امرتک به ثم  
 قال اسلام علیکم فقتل علی وکالد  
 لکنتم ترید ان تفعل ذلک  
 قال نعم فمدیدہ الی خنقہ و  
 بامبعیدہ حتی کادت عیناه  
 یسقطان من داسہ وناشدہ  
 باللہ ان یتوکلہ وشفع الیہ  
 الناس فخلّاه ثم کان خالد یحیی  
 ذلک یرصد الفرصۃ والنجاة  
 لیقتل علیان فبعث بعد ذلک مسکراً  
 مع خالد الموضع فلما خرجوا من الدینۃ  
 وکان خالد یملجھا وحلہ شیخان  
 امرولان بفعلو کلھما امرم خالد فوالی علیا  
 یجشی من منیعہ منفرداً بکسلہما  
 دینی منہ وکان فی یل خالد ہذا  
 کی طرف متوجہ ہوا اور کہا کہ میں نے تجھے مجرم کیا تھا  
 اور سپر علی من کجیو اسکے بعد ابو بکر نے نماز کا سلام  
 پھیرا۔ پھر علی نے خالد سے کہا کہ کیا تو ایسا کرنا  
 چاہتا تھا تو خالد نے کہا کہ ہاں۔ تو علی نے اسکی  
 گردن کی طرف ہاتھ بڑھایا اور دو انگلیوں سے  
 اسکا گلا اس زور سے گھونٹا کہ اسکے سر سے اسکی  
 آنکھیں نکلی پڑتی تھیں اور اُس نے اللہ کی قسمیں دلائی  
 شروع کیں کہ مجھے چھوڑ دو اور لوگوں نے علی سے  
 اسکی سفارش کی تب علی نے اسکو چھوڑا۔  
 خالد اسکے بعد موقع اور گھات کا منتظر تھا کہ علی کو  
 دھوکے میں قتل کرے۔ تو اسکے بعد خالد کے  
 ساتھ شکر کسی جگہ کو بھیجا گیا جب شہر سے باہر نکلتے  
 اور خالد ہتھیار باندھے ہوئے تھا اور اسکے گرد  
 بہادر لوگ تھے ان سب کو یہ حکم تھا کہ خالد جو حکم کرے  
 اسی کی تعمیل کریں۔ تو خالد نے دیکھا کہ علی اپنے  
 کھیت سے آئے ہیں اکیلے نئے اور خالد کے ہاتھ  
 میں وسے کا ایک عود تھا اسے علی کے سر پر مارنے

یہ بھی ظاہر ہے کہ صبر کا حکم ضعف اور یکسوی کی مصدقین تھا اور جب قوت حاصل ہو  
رفقاہ دے گئے موجود ہوں تو ہرگز صبر کا حکم نہ تھا ورنہ حضرت علی امیر شام کے  
مقابلے میں بھی صبر کرتے۔

جناب امیر اگر غلظ کے مقابلے میں عہد صبر پر عمل کرتے تو بار بار کشتی کیوں لڑتے اس لئے کہ عہد میں یہی تھا کہ غصہ مت کیجیو۔ اصول کافی میں ہے۔

پس جب غصہ کرنا بھی منع تھا تو کشتی لڑنا بدرجہ اولیٰ منع ہوگا۔

اگر روایات شیعہ پر نظر ڈالی جاوے تو ظاہر ہوگا کہ جناب امیر نے بڑی بڑی  
قوتیں انہی خلفائے مقلبہ بن ظاہر کی ہیں قطب الدین راوندی نے کتاب  
الخوارج والجماع میں لکھا ہے۔

ان ابابکر امر خالد بن ولیدؓ ابو بکر نے خالد بن الولید کو یہ حکم کیا تھا کہ جب علی  
ان یقتل علیا اذا سلم فجر کی نماز جماعت سے پڑھ کر سلام پھیریں موت  
من مملوۃ الفجر بالناس انکو قتل کر دے تو خالد لووار لیکر علی کی برابر آٹھیا  
فاتی خالد وجلس اے پھر ابو بکر نے اپنی نماز میں اس کے نہام کی فکر کی  
جنب علی ومعہ سیف قتل کر دے اس کے دل میں یہ خطرہ پیدا ہوا کہ اگر علی مارے  
ابوبکر فی مملوۃ فی عاقبۃ گئے تو بنی اشتم مہکتو قتل کر ڈالیں گے جب ابو بکر  
ذلت فخطربا لہ ان بنی شام شہدے فارغ ہوا تو سلام پھیرنے سے پہلے خالد

تقیہ پر معمول نہیں ہو سکتا۔

یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ ابو بکر اپنی خلافت کے زمانے میں بھی بنی ہاشم سے ڈرتے تھے اور یہ ہی جانتے تھے کہ بنی ہاشم علیؑ کے ساتھ ہیں۔

جناب امیر کی وہ قوت تھی کہ دو انگلیوں سے انھوں نے خالد کا گلا گھونٹ لیا مسجد میں بہت سے لوگ موجود تھے خلیفہ بذات خود موجود تھا مگر سب ملکر انجنت سے علیؑ کو دفع نہ کر سکے اور مجبور ہو کر علیؑ کی خوشامد کرنا پڑی نہ اس کے بعد خلیفہ کسی طرح اسکا بدلہ علیؑ سے لے سکا۔

جناب امیر خالد پر اسوقت بھی غالب آئے جب وہ ایک بھاری فوج کے ساتھ تھا اور وہ کل فوج خالد کی مطیع تھی ایسی حالت میں جناب امیر نے وسوسے کے مود کو موڑ کر طوق کی طرح خالد کے گلے میں ڈال دیا جو پھر کسی تدبیر سے نہ نکل سکا آخر مجبور ہو کر ابو بکر خلیفہ وقت نے جناب امیر کی خوشامد کی تب جناب امیر نے ایک انگلی کے اشارے سے اسکو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا۔

اس کے بعد بھی خلیفہ وقت کو یہ جرات نہ ہوئی کہ اپنی خلافت کی قوت کو صرف کر کے اس حرکت کا جناب امیر سے بدلہ لیتے۔

اگرچہ قتل کا حکم فسخ ہو چکا تھا مگر پھر بھی جناب امیر نے خالد کا گلا گھونٹ دیا اور حکم صبر کی مخالفت کی۔

کبھی کبھی جناب امیر نے خلفائے قبلہ کے مقابلے میں عصائے موسیٰ سے بھی کام لیا۔

من حدید فرغه یضرب به  
 علی داس علی فانتزعه علی من یله  
 وجعله فی سقاه وقله کافلا  
 فرجیم خالدا الی ابی بکر فاحمال  
 اقدم فی کسر فلم یتحمیا لم ذلک  
 فلما علی حاله قالوا علی حوالہ  
 تخلفہ من ذلک کما جعلہ  
 فی جیدہ وقد اکان الله له  
 الحدید کما اکانہ لداؤد فتنفع  
 ابوبکر الی علی فاخذ القلادہ وقلہ  
 بعضہ من بعض باصبعا فلبهتوا  
 کسے لئے اوٹھا یا علی نے اُسکو خالد کے ہاتھ  
 سے چھین لیا اور گلو بند کی طرح موڑ کر خالد کی گردن  
 میں ڈال دیا تو خالد لوٹ کر ابو بکر کے پاس آیا ب  
 وگوں نے اُسکے توڑنے کی تدبیر کی مگر وہ نہ ٹوٹا  
 جب اونھوں نے اُسکا حال جان لیا تو یہ کہنے لگو  
 کہ قحط علی وہ شخص ہے کہ اسی طرح اُس کو نکالے گا  
 خالد کی گردن میں ڈالا ہوا ہے تو ہوا اُسکے ہاتھ  
 میں ایسا نرم کر دیا ہے جیسا داؤد کے ہاتھ میں نرم  
 کر دیا تھا تو ابو بکر نے علی سے سفارش کی تب علی نے  
 اُس گلو بند کو پکڑا اور ایک انگلی لگا کر جا بجا سے  
 توڑ دیا تو سب حیران ہو گئے۔

**ف** بفرض محال اگر کوئی شخص جناب امیر کے قتل کا حکم دیتا (معاذ اللہ)  
 تو عمدہ موقع اُسکا حالت نماز میں بلکہ میں سجدہ میں تھا اس روایت کے تصنیف  
 کرنے والے نے سلام پھیرنے کے بعد قتل علی کی تجویز اس لئے تصنیف کی کہ  
 قبل سلام ابو بکر کی بائیں کرنے کا جوڑ ملاوے۔

یہ قتل کا حکم اُس شخص کی نسبت تصنیف کیا گیا جو نماز میں جناب امیر کا امام تھا  
 اور چونکہ جناب امیر ہرگز مجبور نہ تھے پوری قوت رکھتے تھے اس لئے یہ اقتدا

اور اپنے آپ کو مغلوبِ سجدِ بیا تب مجبور ہو کر کمان کو اڑوا بنا تا پڑا۔  
اس سے بڑھ کر تعجب یہ ہے کہ غصبِ خلافت اور غصبِ ام کلثوم اور غصبِ  
فدک کے وقت اس کمان کو اڑوا کیوں نہ بنایا جب گردن میں رسی باندھ کر  
کھینچی گئی اُس وقت بھی کچھ حس و حرکت نہ کی اور ہیبت کے مارے مردہ بدستِ زندہ  
کی کیفیت ہو گئی۔ آخر جنابِ سیدہ اپنے بچوں کو لیکر دادِ لامچائی ہوئے مسجدِ من  
تشریف لائیں اور جنابِ امیر کی جان بچا کر گھر میں بیگتین۔ جب جنابِ سیدہ  
کے شکم پر دروازہ گرایا گیا جو باعثِ شہادت و مصحوم ہوا (معاذ اللہ منہا)  
اُس وقت بھی جنابِ امیر کمان کو اڑوا بنا نے کا من بھول گئے۔ جس وقت مجبور  
ہو کر ابو بکر کی بیعت کی اُس وقت بھی کمان کا اڑوا نہ بن سکا۔

ان سب فتنوں کے علاوہ جنابِ امیر کو ایک مدت یہ بھی حاصل تھی کہ جب چاہتو  
تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قبر مبارک سے باہر بلا لیتے تھے اور چاہتو  
تھے لہوا دیتے تھے۔ حیاتِ القلوب میں لکھا ہے۔

”وایضا بسندِ ہامی بسیار از حضرت صادق روایت کردہ اند کہ چون ابو بکر  
از حضرت امیر المومنین غصبِ خلافت کرد حضرت باو گفت کہ آیا رسول خدا را  
امر کرد کہ مرا اطاعت کنی آن گفت نہ و اگر مرا امر می کرد می کردم حضرت  
فرمود کہ اگر الحال پیغمبر را بینی و ترا امر کند باطاعت من آیا خواهی کرد گفت  
آری حضرت فرمود کہ ہا من بیا بہ سوے مسجد قبا چون بہ مسجد قبا

کتاب الخراج میں ہے۔

من سلمان الفلامی رضی اللہ عنہ  
قال ان علیا بلغه عن محمد بن  
شعبه فاستقبله فی بیتہ  
المدینہ وفی ید علی قوس  
فقال یا امیر المؤمنین ذکرت  
شیعی قتل اربع علی ظلمت  
فقال انک لیا صائفہ منی اھل  
علی الاض فاذا موثبان کا بعض  
فاغل غاہ وقد قبل نحو من سنی خلقہ  
فصاح عمر اللہ یا ابا الحسن  
لا عدت بعد ہا فی شئ  
وجل تیضم الیہ ضرب بیدہ  
الی الثعبان فصاحت الفوس کما کانت  
بس حکیم جناب امیر معجزات کی قوت سے بھی خلفا کے مقابلے میں کامیاب  
تھے تو پھر مرکز خلفا سے کمزور نہ تھے۔

فقیح یہ ہے کہ اکیلے عمرؓ کے مقابلے میں اعدا پانوں کی قوت نے کام نہ لیا



تقیہ کیا۔ حیاتِ انقلاب میں تفسیر امام حسن مہر کی سے نقل کیا کہ ایک مرتبہ حضرت  
 سلمان یہودیوں میں پہنچ گئے تھے ان میں کچھ دغلوں تعلقین کی۔ یہودیوں نے  
 کہا کہ ہم تم کو راستے میں تم اپنے رب سے دعا مانگو کہ وہ ہکو نہ مارنے کے سلمان  
 سے یہ دعا مانگی بلکہ توفیق صبر کی دعا مانگی یہودیوں نے اتنے کوڑے مارے  
 کہ راستے مارے تھک گئے آخر تھک کر انھوں نے چھوڑا اور وہ تعجب کرتے تھے  
 کہ اتنی مار پر سلمان زندہ کیسے رہے تھوڑی دیر کے بعد یہودیوں نے کہا کہ یا تو  
 محمد کا انکار کرو ورنہ ہم پھر راستے میں۔ سلمان نے کہا کہ میں ہرگز محمد کا انکار  
 نہ کروں گا پھر یہودیوں نے کوڑے مارنے شروع کئے یہاں تک کہ راستے مارے  
 تھک گئے مگر سلمان نے اب بھی محمد سے انکار نہ کیا۔ تھوڑی دیر بٹھہر کر یہودیوں نے  
 تیسری بار پھر کوڑے مارنے شروع اور اس حالت میں بھی سلمان صبر کی دعا مانگی  
 رہے۔ آخر یہودیوں نے سلمان سے کہا کہ تم کو محمد نے تقیہ کی اجازت دی ہے  
 تم تقیہ کر کے محمد کا انکار کیوں نہیں کر دیتے اور کوڑوں کی ضرب کیوں جھیلے ہو تو سلمان  
 جواب دیا کہ تقیہ اگرچہ اللہ نے جائز کیا ہے مگر واجب نہیں کیا اور اولیٰ ہی ہے کہ  
 تقیہ نہ کرے صبر کرے اس لئے میں تقیہ نہ کروں گا۔ چنانچہ اصل عبارت حیاتِ  
 انقلاب کی یہ ہے۔

پس آن کا وہاں گفتند اسے سلمان اسے بر تو ایام محمد تراخصت مذاہبنا  
 کہ از پرستے تقیہ از دشمنان خود بگوئی کفرے را کہ خلاف آن چہ نیست

رسیدند ابو بکر وید کہ حضرت رسول خدا ابستاده است و نماز میکنہ چون خفت  
از نماز فارغ شد حضرت امیر المومنین گفت یا رسول اللہ ابو بکر انکار میکند کہ  
تو اورا امر باطاعت من کردہ حضرت رسول با بکر گفت کہ من کمر ترا امر  
کرده ام باطاعت او برد اورا اطاعت کن :-

یہ روایت کتاب الخراج و الجراح میں بھی متعدد سندوں سے مروی ہے افسوس کہ  
جناب امیر نے فقط ایک ابو بکر کے سامنے مسجد قبا میں یہ کیشمہ ظاہر کیا اگر مسجد نبوی  
میں امام جمع صحابہ کے سامنے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر کر دیتے تو رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے اس حکم کو سنکر اور اس معجزہ عجیب کو دیکھ کر نامہ  
صحابہ جناب امیر کے ساتھ ہو جاتے۔

شجاعت ذاتی اور معجزات کی جتنی قوتیں تھیں وہ جناب امیر کی طرح تمام ائمہ کو برابر  
حاصل تھیں۔ رضا اور معاونین کی قوتیں بھی باقی ائمہ کو کچھ کم نہ تھیں اس لئے کہ بلایا  
سادات خرمج کرتے تھے اور ہمیشہ ان کے ساتھ ایک بھاری فوج ہوتی تھی پس  
جناب امیر سے بیکراخروقت تک ائمہ کبھی مجبور نہیں ہوئے۔ تعجب ہو کہ ان ائمہ نے  
باوجود قوت کے خلافت کیوں نہ طلب کی جسکی طلب اوپر واجب تھی۔ اور جھوٹے  
مسئلے چھان کر کے لوگوں کو کیوں غلطی میں ڈالا۔ جناب امیر نے ایسی ناگوار باتیں  
کیوں گوارا کیں۔

حضرت سلمان کی ہی حالت ملاحظہ فرمائے کہ انھوں نے کیسی سختیاں جھیلیں مگر

اوسکی ہڈیاں توڑ کر اُس کو بھل گیا۔ اس طرح وہ سب کا فران سانپونکے پیٹ میں پہنچ گئے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے اُسی وقت اس قصہ کی صحابہ کو خبر دی۔ وہ سانپ وہاں سے نکل کر مدینہ کی گلی کو چن میں پھرتے تھے آخر رسول کی دعا دونوں کے سانپوں میں شامل ہو گئے۔

**افسوس** کہ ائمہ کو وہ صبر و استقلال بھی نصیب نہ ہوا جو حضرت سلمان کو حاصل تھا۔ سلمان نے کیسی ایذا اُدھائی مگر تقیہ گوارا نہ کیا اور کلمہ ناعم زبان سے نہ نکالا۔ ائمہ کو نہ کوئی ایذا دیتا تھا نہ چھری گردن پر رکھتا تھا صرف خیالات اور دوا کی بنیاد پر انھوں نے جھوٹے مسئلے بیان کرنے شروع کر دیے بلکہ ایسی ہیبت چھاتی ہوئی تھی کہ اپنے مخلصین شیعہ سے بھی تقیہ کرتے تھے۔ امام جعفر صادق ؑ نے سلمہ بن محرز کو بیٹی کی میراث کا مسئلہ غلط بنا دیا حالانکہ سلمہ مخلص شیعہ تھا اسوقت کس نے امام پر جبر کیا تھا۔ شکار باز و شاہین کی حرمت میں کوی و جوف کی نہ تھی جبکہ امام باقر علیہ السلام نے ملال کمدیا۔ کیا ہر وقت کوئی جلاد شخص چھری لے ہوئے اُنکے ساتھ رہتا تھا کہ جب شکار باز کو حرام کہیں اُسی وقت اُنکو فوج کر دیا جائے۔ امام جعفر ؑ نے اپنی ام سے انکار کر دیا۔ کیا اُن دونوں سالوں نے امام پر جبر کیا تھا۔ سلمان پر کوڑے پڑ رہے تھے مگر وہ مستقل تھے اُن پر کوئی جبر نہ تھا مگر دُک کے اوسے جھوٹے مسئلے ہر وقت زبان پر جاری تھے۔ حالانکہ ہر ایک قسم کی قوت اُنکو حاصل تھی تقیہ اُنکو جائز بھی نہ تھا۔

کہ در خاطر تست و اعتقاد بآن داری پس چرائی کوئی انچہ را جبری کہیم ترا  
 بآن از برای تقیہ۔ سلمان گفت کہ خدا مرا رخصت داده است کہ درین  
 امر تقیہ کنم و بر من واجب نگردانیدہ است۔ بلکہ جائز ساختہ است از برای  
 من کہ گویم انچہ شما را بآن جبری نامند و صبر کنم بر آزار ما و مکرویات شما  
 و این را بہتر گردانیدہ از آنکہ از روی تقیہ انچہ گوئید گویم من غیر ازین اختیار  
 نہ خواہم کرد۔“

اسکے بعد پھر یہودیوں نے اتنے کوڑے مارے کہ سلمان کے بدن سے خون جاری  
 ہو گیا پھر وہ ظالم بطور مسخ کے سلمان سے کہنے لگے کہ نہ تم اللہ سے دعا کرتے ہو  
 کہ ہمارے ضرر سے تمہیں بچا دے نہ بطور تقیہ پیغمبر کے منکر ہوتے ہو کہ ہم تم کو چھوڑ  
 دین اب تم یہ دعا مانگو کہ ہم ہلاک ہو جاؤ۔ اس دعا سے بھی سلمان نے انکار کیا  
 اور کہا کہ شاید تم میں کوئی ایسا ہو جو اس کے بعد ایمان لاوے تب یہودیوں نے  
 کہا کہ تم تو ان دعا مانگو کہ اے اللہ جسکو تو یہ جانتا ہو کہ کفر پر مرے گا اس کو ہلاک کر دو  
 اسوقت اس مکان کی ایک دیوار چٹ گئی اور سلمان نے دیکھا کہ رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم سامنے موجود ہیں اور سلمان سے کہتے ہیں کہ انکے ہاں ہونے کی دعا مانگ  
 آخر سلمان نے پیغمبر رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اجازت کے بعد ان کا فرد کی خواہش  
 کے بموجب ایسی دعا مانگی کہ ہر ایک شخص کے ہاتھ میں جو کوڑا تھا وہ دو منہ کا سانپ  
 بن گیا ایک منہ سے اس کا سر اور دوسرے منہ سے اس کا دست راست پکڑ کر

سے لڑکر انکے دشمنوں کو قتل کرتے تھے اور خود بھی قتل ہوتے تھے وہ اتنے  
یہ تھا کہ احکام ظلم و جور اور امور منہیہ جو بزم شہید سابق سے جاری تھے اسی  
طرح جاری رکھے حالانکہ بادشاہ جو محمد اعظم روارکھے وہ اسکے نامہ اعمال میں  
لکھا جاتا ہو۔ کافی کی کتاب الروضہ میں ایک طویل خطبہ جناب امیر علیہ السلام کا  
منقول ہے جس میں بعد حمد و صلوة اور بہت سی تمہید اور ذکر فتن کے یہ مذکور ہے۔

ثم اقبل بوجه وحوله ناس { پھر سامنے کیا اپنا رخ اور انکے گرد آدمی نمودار ہوئے  
من اهل بيته وخاصته وشيعته { اہل بیت میں سے اور خاصوں میں سے اور شیعوں میں سے۔

ف اس سے ظاہر ہے کہ اصل خطاب جناب امیر کا اپنے اہل بیت اور شیعوں اور  
خاص لوگوں سے تھا اور میں کی جناب امیر کو یہ شکایت تھی کہ اگر میں احکام جو کو مشا وکا  
تو تم میرا ساتھ چھوڑ کر ہمال جاؤ گے۔

فقال قد علمت الولاية قبلي { تو فرمایا کہ جو حکام مجھے پہلے تھے انھوں نے  
اعمالا خلافتوا فيما رسول الله { ایسے کام کئے ہیں جن میں جان بوجھ کر رسول کی  
منعدين بخلافه تافضين { مخالفت کی اور عہد رسول کو توڑا اور سنت رسول  
بعهد مغيرين بسننه ولو { کو بدل دیا اور اگر بر انگیزتہ کردن میں لوگوں کو  
حملت الناس على تركها وادخلها { ان اعمال کے چھوڑنے پر اور بدل دون ان اعمال کو  
الى مواضعها والى ما كانت في عهد { انکے مواقع کی طرف اور اس طرف جیسی کہ عہد رسول میں  
رسول الله صلى الله عليه وآله تفرق غيبي { تو البتہ میرا شکر مجھے متفرق ہو جائے گا۔

**مسلمان** رضی اللہ عنہ نے تقیہ کے مسئلے کی خوب تشریح کر دی کہ مالت اکراہ میں بھی تقیہ واجب نہیں بلکہ جائز خلاف اولیٰ ہے۔ مسلمان کا یہ قول مع تمام قصہ کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے پیش ہوا اور آپ نے مسلمان کے اس قول پر کوئی غلطی نہ بتائی پس یہ تقریر رسول حکم مسئلہ تقیہ کا ثابت ہو گیا اور جناب سیدہ اور مسلمان اور امام حسین علیہ السلام کا فعل بھی اسی کے مطابق تھا اس لئے کہ مسلمان اور امام حسین علیہ السلام نے حالت اکراہ میں تقیہ نہیں کیا اور جب ایسا نازک وقت تھا جبکہ جناب امیرِ دُر کے مارے گھر میں چھپ کر بیٹھے تھے اُسوقت جناب سیدہ عمرؓ سے باخا پائی کی اور ہرگز تقیہ کیا چنانچہ اصول کافی میں امام باقر اور امام جعفر علیہما السلام دونوں سے روایت ہے کہ۔

اخذت بتلابیت عمر شہم فاطمہ علیہا السلام نے عمر کا گریبان پکڑ لیا پھر جذبۂ الیہما۔ [عمر کو اپنی طرف کھینچ لیا۔]

اس تحقیق کے بعد ظاہر ہو گیا کہ وجوب یا اولویت تقیہ کا قول صحیح نہیں اور مالت اکراہ میں تقیہ جائز ہے مگر افضل یہ ہے کہ تقیہ نہ کرے اور روایات وجوب تقیہ اور فضائل تقیہ باطل اور وضع ہیں۔

جناب امیر کا ایک اور قسم کا تقیہ ہے جو حد سے زیادہ عجیب ہے اور وہ یہ ہے کہ جناب نے اپنے خلاف کے زمانہ میں بھی تقیہ کیا حالانکہ تمام عرب میں ان کی حکومت تھی اور ہزار آدمی ان پر جان نشاری کے لئے موجود تھے اور ان کی طرف سے

وَحَلَّتِ النَّاسَ عَلَى حَكَمِ الْقُرْآنِ  
وَمُحَمَّدٌ وَدَا بِنِ الْعَطَايَا عَطِيتِ  
كَمَا كَانَ رَسُولُ اللَّهِ يُعْطَى بِأَسْوَدَ  
وَحَرَمَتِ الْمَسْحَ عَلَى الْمُخَفِّينِ -  
اِذَا تَفَرَّقُوا عَنْهُ وَاللَّهُ يَعْلَمُ  
أَمَرَتِ النَّاسَ أَلَا يَجْتَمِعُوا فِي  
شَهْرِ رَمَضَانَ إِلَّا فِي فَرِيضَةٍ وَ  
عَلِمْتُمْ أَنِ اجْتِمَاعُهُمْ فِي النَّوَافِلِ بَدْعٌ  
فَتَنَادَى بَعْضُ أَهْلِ مَكَّةَ  
مَنْ يَقَاضٍ مَعِيَ يَا أَهْلَ الْاِسْلَامِ  
فَبَرَزَتْ سَنَةٌ مَرَّجَانًا عَلَى الصَّلَاةِ  
فِي شَهْرِ رَمَضَانَ فَخُذُوا عَسَا  
اور ترفیب و دُورِ مین آدمیوں کو حکمِ قرآن پر -  
اور محو کر دوں مین و فقر عطا یا کا اور دُورِ مین جطیع  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دیتے تھے برابری کے  
ساتھ اور حرام کر دوں مین موزون کے مسح کو -  
اس وقت البتہ تم جدا ہو جاؤ گے مجھے واللہ شک  
حکم کیا مین نے آدمیوں کو کہ نہ جمع ہوں رمضان کے  
مہینے مین مگر فرض نماز کے لئے اور مین نے انکو بتاوا  
کہ نوافل کے لئے انکا جمع ہونا بدعت ہو -  
تو مذاکی میرے شکر سے بعض شخصوں نے وہ نعمین  
سے مین جو میرے ساتھ ہو کر اُٹھتے مین اچھا تو عمر  
کی سنت بدل دی گئی رمضان کی نماز نفل سے علی  
ہکو منع کرتے مین -

تَجَالَسَ الْمُؤْمِنِينَ مِثْلَ الْكَلْبِ  
كَأَنَّ بَيْنَهُمْ حُكْمًا كَسَّ طَرَحَ جَارِيَةٍ  
قَرْنٍ تَوَجَّاهُ ابْنُ مَرْيَمَ  
اِقْضُوا بَمَا تَقْفُونَ حَتَّى تَكُونَ  
النَّاسُ جَمَاعَةً أَوْ امْتَحَا  
مَاتَ أَهْلُ الْاِسْلَامِ  
تھمس المؤمنین مین لکھا ہو کہ اس زمانہ کے قاضیوں نے جناب ابھرے یہ پوچھا  
کہ اب ہم احکام تمنا کس طرح جاری کریں تو جناب ابھرے فرمایا -  
اقضوا بَمَا تَقْفُونَ حَتَّى تَكُونَ  
النَّاسُ جَمَاعَةً أَوْ امْتَحَا  
مَاتَ أَهْلُ الْاِسْلَامِ  
تم جیسے پہلے حکم دیا کرتے تھے اسی طرح حکم دیتے  
اور ہوا و موقف تک کہ سب آدمی اتفاق کر لیں مین  
بھی جاؤں جیسے میرے اصحاب و گئے -

ف اس قول سے ظاہر ہے کہ جناب امیر نے امر معروف اور نہی منکر کا فرض اپنی خلافت کے زمانہ میں چھوڑ دیا تھا اور جو امور مخالف سنت تھے ان کے ترک کی ترغیب اس وجہ سے نہیں دیتے تھے کہ ان کے لشکر کے لوگ ان سے جدا ہو جائیں گے تو خلافت چھن جائیگی پس سلطنت کی اونکو طمع ایسی تھی جسکی وجہ سے حکم حق کو اونھوں نے زبان بند کر لی تھی اور مخالفت رسول اور تغیر سنت کو گوارا کیا تھا (معاذ اللہ) اسکے بعد جناب امیر نے بہت سے امور کی تفصیل بیان کی ہے کہ اگر میں ان امور کو بدل دوں تو تم مجھے جدا ہو جاؤ گے ہم ان میں سے بظرا احتصار بعض احکام کو ذکر کرتے ہیں۔

وحدت فذلک الی مدۃ فاعطیہا السلام وامنسب قطائع اقطعہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ لا قوام لم تمض لہم ولم تنفذ

اگر میں واپس کر دوں فذلک کو فاطمہ علیہا السلام کے وارثوں پر اور جاری کر دوں میں جاگیرین جنگو مقرر کر دیا تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بغیر قوموں کے نئے نہیں جاری ہوئیں ان کے لئے

وحدت قضایا میں محمد قضی بھا ونبی منہا تحت رجال یعنی حق ہر دھن الی ازواج میں اور ذکر دوں میں ان کے احکام کو چنکا حکم دیا گیا اور نکال لوں میں عورتوں کو جو بطور ناحق کے مردوں کے تحت ہیں اور ذکر دوں میں ان کو ان کے شوہروں کی طرف۔



مجبور ہوتے۔

یہ تفتیہ جناب امیر کا جان کے خوف و تہ تھا بلکہ حکومت کے لالچ میں تھا (معاذ اللہ عنہما) دوسرا فائدہ اس روایت سے یہ حاصل ہوا کہ جناب امیر علیہ السلام کے ساتھی سنت خلفا کو پسند کرتے تھے اور چونکہ ان میں بہت سے صحابی تھے جنہوں نے بلا واسطہ رسولؐ سے اسی طرح دین حاصل کیا تھا جیسے جناب امیر نے حاصل کیا تھا پس خلفائے ثلاثہ کی وفات کے بعد جو وہ صحابی سنت خلفا کو پسند کرتے تھے یہ دلیل اس امر کی ہے کہ سنت خلفا کو وہ سنت رسولؐ کے مطابق جانتے تھے اور بعض ظلموں کا ان میں شامل کرنا شیعہ راویوں کا انفرادی اس لئے کہ جو لوگ جناب امیر کے مناقب اور فضائل کے معتقد ہیں وہ ہرگز اس امر کو قبول نہ کریں گے کہ جناب امیر معاذ اللہ ظلم کو اپنی رکھیں۔ یا قاضیوں کو اجرائے احکام ظلم کا حکم دینا بالعرض اگر جناب امیر مجبور ہوتے تو خلافت سے دست بردار ہو کر اس قوم سے جدا ہو جاتے جیسے امام حسن علیہ السلام جدا ہو گئے تھے۔

در حقیقت ممبران کمیٹی سبائبہ بانیان مذہب شیعہ پر جب مسلمانوں نے یہ اعتراض کیا کہ فذل کو اگر خلفائے (معاذ اللہ عنہما) غضب کیا تو جناب امیرؑ جناب سیدہ طہماؑ اسلام کے وارثوں کو واپس کیوں نہ کیا اسی طرح اگر موزون پر معجز کرنے کو اہد نماز تراویح کو جناب امیرؑ جائز نہیں سمجھتے تھے تو اپنی خلافت کے زمانہ میں ان چیزیں دن سے منع کیوں نہ کیا اور سیرت خلفائے ثلاثہ کو اگر جناب امیرؑ پسند نہیں

ان روایتوں سے دو فائدے حاصل ہوتے۔

ایک یہ کہ جو احکام ظلم کے پہلے سے جاری تھے وہی جناب امیر نے جاری رکھے  
 مذکور کو بھی داپس نکلیا مسلمانوں کی یہ بیان جو ظالموں نے زبردستی چھین کر اپنے قبضہ  
 میں کر لیں یقیناً انکو بھی جناب امیر نے داپس نکرا یا یہاں تک کہ لوگوں کو قرآن کے  
 بموجب عمل کرنے کا حکم بھی جاری نہ کیا۔ موزوں پر مسیح کرنے کو بھی حرام نہ کیا۔  
 قاضیوں کو حکم دیدیا کہ ظلم کے احکام جیسے پہلے جاری کرتے تھے اسی طرح  
 اب بھی جاری کرو۔ بیت المال کا روپیہ جس طرح ناجائز طور پر خرچ ہوتا تھا اسی طرح  
 جاری رکھا۔ یہ تمام امور جناب امیر نے اس لئے اختیار کئے کہ کہیں بادشاہت  
 نہ چھن جائے۔ ایسی حکومت پر خفا کیوں نہ ڈالی جس میں ظلم کے احکام جاری کرنا  
 پڑتے تھے۔

کیا یہی امام مقرر من الطاعت تھے جنہوں نے دنیا کی حکومت کو دین پر ترجیح دی  
 جو بادشاہ اپنے قاضیوں کو احکام جو جاری کرنے کا حکم دے وہ خود ظالم ہے  
 (معاذ اللہ منہا) جناب امیر کو حکومت کا ایسا کیا فرا تھا جسکے لئے اجرانے احکام  
 ظلم میں مبتلا ہوئے۔ حال آنکہ بعلم امامت یہ بھی معلوم تھا کہ اسی حالت میں فتنہ  
 ہونے والا ہے اور باسباب ظاہر بھی اس تقیہ سے باہر نکلنے کی امید نہ تھی اس لئے  
 کہ جو لوگ جناب امیر کے مددگار تھے اور جنگی قوت سے وہ لڑتے تھے وہی ایسے  
 تھے جنگی تالیف کے لئے جناب امیر ظلم کو باقی رکھنے اور ظلم کے احکام جاری کرنے

سب سے زیادہ عجیب بات روایات شیعہ سے یہ ثابت ہوتی ہے کہ مہاجر  
رسول میں سے پانچ چار شخص جو شیعوں کے نزدیک مقبول اور صاحب مناقب کثیر  
ہیں جیسے سلمان اور ابوذر اور مقداد رضی اللہ عنہم ان کے عقائد باہم مختلف تھے مگر  
ایک دوسرے سے تقیہ کرتے تھے اور اپنا عقیدہ ایک دوسرے سے چھپاتے  
تھے۔ ظاہر میں ایک تھے مگر دلوں میں اختلاف تھا۔ ابوذر اگر سلمان کے دل کا  
حال معلوم کر لیتے تو سلمان کو قتل کر دیتے چنانچہ اصول کافی میں معصودہ سے  
روایت ہے۔

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام  
قال ذكرت التقية يوما عند  
علي بن الحسين عليهما السلام  
فقال والله لو علم ابو ذر ما  
في قلب سلمان لعنته لقتل  
آخا رسول الله صلى الله عليه  
والله بينهما فما ظنك سائر الخلق  
ان علم العلماء معصية معصيا  
يقتله الا نبي مرسل او ولي مرسل  
او عبد مؤمن متحن الله قلبه ليكتاب

امام جعفر صادق علیہ السلام فرماتے تھے کہ ایک مرتبہ امام زین العابدین علیہ السلام کے سامنے نقیہ کا ذکر ہوا تو انھوں نے فرمایا کہ والدہ اگر ابوذر کو معلوم ہو جائے کہ سلمان کے دل میں کیا ہو تو سلمان کو قتل کر دالتا اور البتہ دونوں کو بھائی بنا دیا تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ نے پھر کیا لگایا ہے تیرا تمام مخلوق میں بیشک علما کا علم مشکل اور سخت ہے نہیں اٹھا سکتا اسکو گرنہی مرسل یا فرشتہ مغرب ابندہ مؤمن جسکے دل کا اللہ نے ایمان کے لئے امتحان کر لیا ہو۔

کرتے تھے تو اس کو بانی کیون رکھا۔ اس سخت مواخذہ کے جواب میں اُن سحر کا  
سنے یہ جادو کا فقرہ تصنیف کر لیا کہ فذک اور نماز تراویح اور مسح خفین وغیرہ کا  
معاملہ تو بڑا سہل تھا۔ جناب امیر نے تو اپنے ساتھیوں کی تالیف کے لئے بڑے  
بڑے ظلم باقی رکھے اور قاضیوں کو احکام ظلم کے جاری کرنے کا حکم کیا اگر جناب  
امیر بایا کرتے تو ادنیٰ فوج اون سے جدا ہو جاتی اسلئے کہ انکے جتنے ساتھی تھے سب  
سیرت شیخین کے مقتد تھے۔

بہلا حضرات شیعہ کے سوا اور کون اس روایت کو قبول کرے گا کہ جو لوگ جناب  
کے ساتھ ہو کر انکے دشمنوں کو قتل کریں اور خود بھی قتل ہوں اور اپنی جانیں ضابط  
پر نثار کریں وہ جناب امیر کا حکم نہ مانتے ہوں اگر وہ جناب امیر کے سچے طرفدار ہوتے  
تو ادنیٰ طرف کیون آتے امیر شام کی طرف جاتے۔

حضرات شیعہ کو جس قسم کی روایات کی ضرورت ہوتی ہوا یہی قسم کی روایتیں تصنیف  
کر لیتے ہیں بیان جناب امیر کے ساتھیوں کو نافرمان بنا دیا اور جب شیعوں کی  
کثرت ظاہر کرنی منظور ہوئی تو اوٹھن نافرمانوں کو مخلصین شیعہ بنا دیا۔ دروغ کو  
راعاظفہ نباشد کا حساب ہو۔ مجالس المؤمنین میں مذکور ہو۔

”آجھامت کہ باحضرت امیر در قتال ناکشیں ققاسطین و مارقین طریق نفقت  
پیمودہ اند از دل و جان شیعہ با اخلاص او بودہ اند۔“

سلسلہ مجالس المؤمنین مطبوعہ طهران سنہ ۱۴۰۰۔ ۵۲ ناکشیں کے معنی مدد شکن اور اس سے مراد  
اہل جل ہیں۔ ققاسطین یعنی خالین اور اس سے مراد اہل شام ہیں، مارقین یعنی غلابین اس سے مراد غلابیوں

ہونے کی کیا صورت ہے۔

اس حدیث کا ترجمہ خلیل فروغی نے صافی شرح کافی میں یوں کیا ہے۔

”اگر سیدانست ابوذر انچہ را کہ در دل سلمان بود ہر آئینہ کشتن مہیادو

سلمان را بوسیلہ فاش کردن سہرا و از کم حوصلگی۔“

ابوذر رضی اللہ عنہ کہے جلیل القدر صحابی ہیں مگر ملہای شیعہ کی دلیری دیکھئے کہ اونکو بھی کم حوصلہ بتا دیا (معاذ اللہ منہا)

خلیل فروغی بیچارہ کیا کرتے خود امام زین العابدین علیہ السلام نے اس حدیث میں

ابوذر کی پوری توہین کر دی ہوا اونچی کلم علی اور کم فہمی کی طرف اشارہ کر دیا حالانکہ

امام زین العابدین علیہ السلام کو تو رسول صلی اللہ علیہ وآلہ کی زیارت بھی نصیب

نہیں ہوئی اور ابوذر رضی اللہ عنہ نے تو بہت بڑا حصہ اپنی عمر کا رسول کی خدمت

میں صرف کیا ہے۔

**قرونی** نے جو تاویل اس حدیث کی کی ہے وہ حد سے زیادہ عجیب ہے اور وہ

یہ ہے کہ خلیفہ ثانی نے سلمان کو دین کا عامل مقرر کر کے بھیجا تھا اور خلیفہ ثانی

کو اس امر پر بڑا فخر تھا کہ سلمان ہماری طرف سے عامل ہے اسی وجہ سے دین کے

خزانہ کا روپیہ بھی سلمان سے طلب نہیں کرتے تھے مگر سلمان جناب امیر سے

سازش رکھتے تھے اور دین کے خزانہ کا روپیہ جناب امیر کے پاس بھیج دیتے

تھے۔ ابوذر کو یہ راز معلوم نہ تھا اگر ابوذر کو معلوم ہوتا تو اپنی کم حوصلگی کی وجہ سے

فقال فانما سادسلمان من العلماء كانه امر منا اهل البيت كنه  
 پھر فرمایا کہ بیشک ہو گیا سلمان مالمون سے اس  
 کہ وہ ایک شخص ہم اہل بیت میں سے ہو اسی لئے  
 فلذلك نسبته الى العلماء۔ میں نے اسکو ملہا کی طرف منسوب کیا۔

اس روایت سے صاف معلوم ہو گیا کہ سلمان کے اعتقادات باطنی ایسے غمی  
 کہ اگر ابوذر کو اونچی خبر ہو جاتی تو ابوذر سلمان کو قتل کر ڈالتے۔ حال آنکہ رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وآلہ نے دونوں کو بھائی بنا دیا تھا پس باوجود اخوت کے اونکے  
 عقائد دلی میں ایسا اختلاف تھا جیسا کہ کفر و اسلام میں ہوتا ہے۔

جب ابوذر کی یہ حالت تھی تو آجکل کے علماء اور مجتہدین اگر سلمان کی باطنی حالت پر  
 مطلع ہو جا دیں تو ضرور اونکو مرتد اور لابی قتل سمجھیں۔ (معاذ اللہ عنہما)  
 یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ کالمیں بسبب تفاوت مراتب باہم ایک دوسرے سے نفیہ کرتے  
 ہیں اگر ایسا نہ کریں تو ایک دوسرے کو قتل کر ڈالے۔ اس قاعدہ کے بموجب  
 بھی جناب امیر سے ضرور نفیہ کرتے ہو گئے اور اگر خدا نخواستہ جناب امیر کو رسول  
 صلی اللہ علیہ وآلہ کے اسرار باطنی پر خبر ہو جاتی تو شاید وہی حالت ہوتی جو ابوذر کی  
 حالت سلمان کے ساتھ ہوتی۔

ہر امام بھی اپنے جانشین امام سے ضرور نفیہ کرتا ہو گا ورنہ ہلاکت کا خوف تھا۔  
 اور جبکہ رسول سے لیکر امام یازدہم تک ایک دوسرے سے نفیہ کرتے رہے  
 اور ہر امام اپنے اصحاب سے نفیہ کرتا رہا تو ایسی حالت میں مذہب حق کو ثابت

معاومہ کرنے سے مقدمہ کا فرو ہو جاتے (معاذ اللہ منہا) پس اگر رسول اللہ کے دل کی حالت جناب امیر معلوم کر لیتے تو وہ کیا ہو جاتے اور اگر جناب امیر کے دل کی حالت حسینؑ یا سلمانؑ وغیرہ معلوم کر لیتے تو کیا بجاتے اور اگر حسینؑ کے دل کی حالت باقی ائمہ کو معلوم ہو جاتی تو وہ کیا ہو جاتے اور اگر ائمہ کے دل کی حالت تمام متغیر و متاخرین شیعہ خصوصاً اس زمانہ کے شیعوں کو معلوم ہو جائے تو وہ کیا ہو جاتے۔

جنکی نظاہر کی تجلی سے مسلمان ہو جو  
اونکے باطن کی خبرائیں تو کافرو حائین

اب ہم روایات شیعہ کو اس امر کے قرائن اور آثار مٹوتے ہیں جس سے یہ بتا جائے کہ مسلمان کے دل میں وہ کیا ارادہ تھا جس پر آؤذر اطلاع پاتے تو مسلمان کو قتل کر دیتے اور اگرچہ مخلصین جناب امیرؑ میں مسلمان کا مرتبہ سب میں عالی سمجھا جاتا ہے مگر بہت سے قرائن ایسے ہیں کہ یہ سب باتیں ظاہری نہیں اور باطن مسلمان کا خلفا کی طرف تھا نفسی تغیر مال مسلمان کا تو شیعہ علانیہ تسلیم کرتے ہیں۔ کلینیؑ نے حدیث خطبہ اٹھاتا ہے میں روایت کی ہے کہ جناب امیرؑ نے جب اپنی بیعت کرنے والوں کو یہ حکم دیا کہ صبح کو ستر منہ اگر احمار زیت پر آویں تو فقط آؤذر اور مقداد اور عمارؓ اسے مسلمان ان میں سے سے پیچھے آتے اسی سے ظاہر ہو گیا کہ دل میں وہ جوش تھا کہ اس کام میں بہت کرتے۔ اور حیات القلوب میں ہے۔

”شیخ کشی بند معتبر روایت کردہ ہے کہ پیچہ یک از صحابہ نبو کہ بعد از حضرت رسول حکم تو

خلیفہ ثانی کو خبر کر دیتے اور اس صورت میں خلیفہ ثانی سلمان کو قتل کر دیتے ہیں ابو ذر اس راز کے فاش کرنے میں گویا سلمان کے قاتل ہو جاتے۔

**اہل انصاف** ملاحظہ فرمائیں کہ اس مجبونی کھانی کو اس حدیث سے کہا سبب ہے شاید قزوینی حدیث کا مطلب ہی نہیں سمجھے قطع نظر اسکے یہ لازم آیا کہ ابو ذر اگر سلمان کے اس راز پر خبر پالیتے تو ان کو ہرگز ضبط نہ ہوتا اپنی کم وصلگی اور کم ظرفی کی وجہ سے فوراً عمر سے چلی کھا دیتے۔ خود فرمائے کہ کیسی بُری خصلت ابو ذر کی نظر منسوب کی۔ (معاذ اللہ منہا)

اگر جناب امیر کو ایسے مال منصوبہ کا لینا پسند ہوتا تو سلمان کی طرح اپنی اور اپنی ملا کے لئے بھی اسی قسم کے منصب حاصل کر کے تمام مال غصب کر سکتے تھے۔

**قزوینی** کو یہ بھی خبر نہیں کہ سلمان کے قلب کی حالت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ کے زمانے سے تھی اور وہ مجبونی کھانی جو اس نے نقل کی خلیفہ ثانی کے حمل کی ہے اور جلعول سلمان کی دلی حالت پر واقف ہونے سے ابو ذر قاتل سلمان بن جاتے اسی طرح اگر مقداد سلمان کے عہد پر واقف ہو جاتے تو مقداد کا فریب جاذبہ معاذ اللہ چنانچہ حیات القلوب میں لکھا ہے۔

” (شیخ کشی) ہند معتبر از حضرت صادق روایت کر وہ است کہ حضرت سہیل

فرمود کہ اے سلمان اگر علم ترا عرض کنند بر خدا و ہزارینہ کا فر خواہ شد۔“

تب حضرات شیعہ اس سچو کو مل کرین کہ جب یہ معلوم ہو گیا کہ سلمان کے دل کی حالت



پہچے ہو گئے چنانچہ خواجہ نصیر الدین طوسی نے افلاق نامہ صریح میں لکھا ہے۔  
 ”وامیر المؤمنین علی رضی اللہ عنہ قتل ہوا دس تاجدے کے مردمان اور اہل  
 حبیب گرد و گشتہ نژاد مائے فہ و سلمان فارسی رضی اللہ عنہ اور انست  
 درخرا سے کہ باو کرد بذا آخرک الی الرابعہ۔“

سلمانؓ کو جناب امیر سے مذہبی مخالفت بھی قدیمی تھی چنانچہ مسئلہ تقیہ میں جناب امیر و جو کس  
 قائل تھے اور سلمان تقیہ کو خلاف اولی سمجھتے تھے۔ سلمانؓ حدیث پر عمل کرنے والوں  
 کو طاعت کرتے تھے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مقولہ حسب کتاب اللہ سے موافق تھے چنانچہ  
 حیات القلوب میں کسی کی سند معتبر ہے بحوالہ امام باقر علیہ السلام یہ فیض کیا ہے۔  
 ”سلمانؓ ہر دم گفت کہ اگر خیتہ از قرآن بسوے حدیث زیرا کہ قرآن را کتاب  
 رفیعہ یافتند و را بنما اشارہ اب مو نمایند بر تقیہ و قطعہ و قتل یعنی ہر دم  
 خودی و ریزہ و برقر و دانہ خود سے پس نگی کرد بر شما احکام قرآن پس  
 گر خیتہ بسوے احادیث کہ کار را بر شما کشادہ و آسان کردہ است۔“

سلمانؓ کو خلیفہ اول کے ساتھ علوم اور عقیدت قدیمی حاصل تھی اور حقوق سلمان  
 سلمانؓ ہوتے تھے تو بہت سے منافع اور فضائل خلیفہ اول کے رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وآلہ وسلم کے سامنے بیان کئے تھے اور یہ کہا تھا کہ ابو بکر سلمانؓ ہو گئے تو تمام  
 اہل عرب سلمانؓ ہو جائیں گے چنانچہ مجاہدؒ نے لکھا ہے۔

”کاش ان بن حراح کی مادت نہ ہوتی“ علیؓ اس نے ہو نہا دیاتم کو چنے نمبر پر“ علیؓ بیان نہا  
 جلد عدم صفحہ ۶۱۔ علیؓ مجاہد المؤمنین مطبوعہ طرین صفحہ ۸۹ مجاہد سوم ذکر سلمان۔

نکند مگر مفاد بن اسود۔“

اس روایت سے بھی معلوم ہو گیا کہ سلمان اُن لوگوں میں تھے جنکو لغزش ہوتی تھی۔

**بحیب بات** یہ ہے کہ سلمان کے دل میں یہ لامل شبہ پیدا ہو گیا تھا کہ جناب امیر

اسم غلم فرشتے منافقین کو ہلاک کیوں نہیں کر دیتے چنانچہ حیات اقلوب میں ہے۔

” (کشتی) بندہ حسن از حضرت امام باقر روایت کردہ است کہ صحابہ بعد از

حضرت رسول مرتد شدند (معاذ اللہ منہا) مگر سہ نفر سلمان و ابو ذر

و مقداد را دی گفت ہمار چہ شد حضرت فرمود کہ اندک میلے کر دو بروی

برگشت پس فرمود کہ اگر کے را خواہی کہ ہیچ شک نآورد شبہ اور مار

نہ شد او مقدار دست اما سلمان در دل او فارض شد کہ نزد امیر المؤمنین

اسم غلم الہی است اگر تکلم نماید بآن ہر آئینہ زمین آن منافقان را فرومی برد

پس چرا چنین مظلوم در دست ایشان ماندہ است چون در خاطرش گزشت

گریبانیش را گرفتند و رسنے در گلویش کردند و پچیدند تا آنکہ کندہ در

بہم رسید پس حضرت امیر المؤمنین ہر او گزشت و با او گفت کہ ای ابو عبد

ابن کندہ گلوے تو از ان چیزست کہ در خاطر تو خطور کرد بیعت کن

با ابو بکر پس سلمان بیعت کرد۔“

سلمان جناب امیر میں کثرت مزاح اور خوش طبعی کا حیب لگاتے تھے بلکہ انھوں نے

جناب امیر کے منہ پر مان کد یا تھا کہ اسی حیب کی وجہ سے تم ملاف میں سب

صاحب اخلاق مسلمان و مکتب دارانست و مفتون بزرگی و زیادہ طلبی سے بہت  
 طمع و جاہ شناسی جلیلہ بطور خود خواہ آور و درجہ اطاعت نہیں کئے !  
 دلیل حقیقت دین شہا خواہند دانست و اگر ابتداء دعوت از دیگران کنید او خدا  
 خواہ کر دچون مظاہرۃ ابن راسے با حضرت امیر و ابو طالب نمودن ایشان نیز  
 راسے سلمان را پسندیدند و حضرت رسالت با ابو بکر ملاقات نمود و بتدریج لطف  
 قلب او کردہ تا آنکہ اورا بجانب خود داخل ساخت و خاطر او را بموصول جاہ و توسعہ  
 دستگاہ اسید و ارگردانید تا آنکہ آن طمع مسلمان شد و حضرت رسول گنیت و  
 نام اورا کہ ابو اصفیاء و عبد الغزیزے بود با ابو بکر و عبد اللہ تبدیل فرمود و ہمیشہ  
 در میان اصحاب میگفتند ما سبقکم ابو بکر و صوم و صلا و صلوٰۃ و لکن لشیئہ  
 دفرغے جلد ۱۵۷ -

اس حدیث کا ترجمہ یہ ہوا کہ ابو بکر صوم و صلوٰۃ میں قہر سبقت نہیں لیگیا مگر اس صفت  
 میں بہت لیگیا ہر جو اسکے سینہ میں قائم ہو گئی ہو۔ یہ خطاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وآلہ وسلم کا تمام صحابہ سے ہو جنہیں جناب امیر اور سلمان - اور ابو ذر - اور مقداد -  
 اور عمار رضی اللہ عنہم بھی شامل ہیں۔

اہل انصاف اصرار باب عقل سلیم جانتے ہیں کہ اس حدیث سے صریح ابو بکر مقصود ہے  
 اور اس عبارت سے صاف ظہور ہوتا ہے کہ ابو بکر کے سینہ میں جو صفت تھی وہ علی  
 معرفت اسی تھی مگر علامہ شوستر کی کا نقیب دیکھئے کہ وہ یہ فرماتے ہیں کہ جب علی

"سیدنا امین حبیب بن علی الاظمی در کتاب بشکول آورده که برودیت  
 مشایخ حدیث از عبد الله بن عقیف از پدر او مرویست که سلمان پیش از  
 ظهور حضرت پیغمبر مکه آمده بود و دین حق را جستجو می نمود چون حضرت  
 رسالت مبشور شد بخدمت آنحضرت آمده بشرف اسلام فاتر گردید چون آنحضرت  
 کفایت سلمان را در مسلم و عمل و راه دید با او مشورت نمود که ابتداست  
 دعوت بکدام یک از اهل مکه نماید و عرض آن بود که مانی از پیغمبر سلمان از  
 اخلاص و نفاق در آن مشورت ظاهر گردد و سلمان بعرض رسانید که ابتداست  
 دعوت برای انصاری حبیب العزنی پسر ابو قحافه باید نمود که در میان عرب  
 بعلم تعبیه خواب و تاویل منام معروفست و عرب علم تعبیه را نوحی از علم غیب  
 می دانند و امقا و مقام آن دارند و از تواریخ و انساب و احساب ایشان  
 با خبرست و نیز معلم صبیان ایشان است و در معاملات خود با و رجوع و مشورت  
 می نمایند و سادس او را در قلوب ایشان اثری تمام هست و هرگاه  
 اینچنین مردی بر دست شما مسلمان شد و هر سال شما ایمان آورد و اولاد  
 نبوت شما در میان عرب شایع خواهد شد و مردم از ان اعتباری گرفت  
 و لای ایشان نرم شده از حصیت و جاهلیت فرو آمده مستعد هدایت  
 خواهند شد و بعد از ان تصرف و فرمان ایشان کرده رواج دین مسلمانی  
 خواهد داد زیرا که چون از کتب سابقه نبوت شما دانسته و محب ریاست

سے پیش آتے تھے تاکہ ابو ذر اونکے پاس آنا چھوڑ دین۔ ابو ذر کے ساتھ جو مسلمان کی بدسلوکیاں تھیں اونکے بہت سے قصے منقول ہیں۔ مسلمان کی عادت تھی کہ اکثر ابو ذر کی ضیافت کرتے جب وہ کھانے کے لئے آتے تو نہایت ناگوار کھانا پیش کرتے جب انھیں اس کھانے میں کچھ تامل ہوتا تو مسلمان اوپر بہت خفا ہوتے اور ناشکر بنا کر ذلیل کرتے۔ ایک مرتبہ دعوت کی اور دور و کی روٹیاں کچی اونکے سامنے رکھ دیں ابو ذر اس سامان دعوت کو دیکھ کر نہایت حیران ہوئے۔

فقط دور و کی روٹیاں وہ بھی کچی ایسی ناگوار اور قلیل طعام کے کھانے کو بھی جی نہیں چاہتے اگر اپنی طبیعت پر جبر کر کے کھاتے ہیں تو کچی روٹی ہضم نہ ہوگی اگر نہیں کھاتے تو حضرت سلمان قہر نازل کرنے کو تیار۔ ہر طرح مشکل کا سامنا تھا۔ اسی حیرانی میں حضرت ابو ذر نے ان روٹیوں کو اٹنا پلٹنا شروع کیا۔ حضرت سلمان کو تو اس ضیافت سے ابو ذر کا ذلیل کرنا مقصود تھا اس لئے ابو ذر سے پوچھا کہ یہ کیا حرکت ہے۔ روٹیوں کو اٹھاتے پلٹتے کیون ہو کھاتے کیون نہیں۔ ابو ذر حیران ہوئے کہ اسکا کیا جواب دین دڑتے دڑتے اتنا کہا کہ مجھکو یہ خوف ہے کہ کہیں یہ روٹیاں کچی نہ ہوں اتنا کہنا تھا کہ حضرت سلمان کو تاب کمان تھی غضب کا جوش ایسا اٹھا جو کسی طرح ضبط کے قابض تھا اس معنوں کو ملاحظہ فرمائیے نے حیات القلوب میں اس طرح لکھا ہے۔

”واین بابو یہ بسند معتبر از حضرت امام محمد تقی روایت کردہ ست کہ روزی

حضرت سلمان ابو ذر را بہ ضیافت طلبید پس مدگردہ نان نزد او حاضر

مرا ہو۔ ہم کہتے ہیں کہ جب ریاست کا امیدوار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرمایا گیا تھا تو ایسی ریاست کی طلب ہی صفت محمود تھی۔ یہ وعدہ رسول کا وعدہ حصول خلافت تھا جو درحقیقت آیت استخلاف کی تفسیر ہے۔

تعبیر ہے کہ جناب امیر تو حجت ریاست میں احکام جو قایم رکھیں اور جاری کریں اور اور علیہ اہل کے لئے حجت ریاست عیب ہو جائے۔ سلمان نے ابو بکر میں وہ صفتیں بیان کیں جن سے ثابت ہوتا تھا کہ ابو بکر قدیر اور نائب بنانے کے لائق ہیں اور اس راستے پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور جناب امیر اور ابوطالب کا بھی اتفاق ہو گیا اور اسی قصد سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل مکہ میں سے سب سے پہلے حضرت اسلام ابو بکر پر پیش کی اور انکو خلافت کا امیدوار بنایا اور آخر کو ابو بکر میں وہ کمال پایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام صحابہ کو مطلع کر دیا کہ صفات ظاہری میں اگرچہ ابو بکر تمہاری برابر ہیں مگر صفات باطنی میں تم سب پر غالب ہو۔

اگر ان سب فرائض پر غور کیا جائے تو اس میں کوئی شک باقی نہیں رہتا کہ اگرچہ حضرت سلمان بظاہر جناب امیر کے ساتھ تھے مگر دل انکا خلفا کے ساتھ تھا۔

شاید جناب امیر نے حضرت ابو ذر کو سلمان کی صحبت میں اس لئے متعین کر دیا تھا کہ وہ سلمان کے دل کو خلفا کی طرف سے پھیر کر جناب امیر کی رفاقت کا مشورہ دیتے رہیں لیکن ابو ذر کو سلمان کے دل کا حال معلوم نہ تھا اگر معلوم ہو جاتا تو سلمان کو قتل کر ڈالتے۔ سلمان چونکہ ابو ذر کی صحبت سے ناراض تھے اس لئے نہایت کینہ و بغض

مگر اس طولانی تقریر میں کوئی فقرہ ایسا مذکور نہ ہوا کہ روٹیوں کے کپتے ہوئے کا شبہ  
 رفع ہوتا۔ ابو ذر نے اس غیظ غضب کو دیکھ کر بجز توبہ کرنے کے اور کوئی چارہ نہ دیکھا  
 حالانکہ گناہ کبچہ بھی نہ تھا وہ کہتے تھے کہ روٹیاں گچی ہیں اور مسلمان کہتے تھے کہ اپنی  
 عیش سے آترای۔

مسلمان نے اسکے بعد ابو ذر کی ایک اور دعوت کی جس کا تکلف پہلی دعوت سے بھی بڑھا  
 ہوا تھا روٹیوں کے سوکھے ٹکڑے توڑ کر عیانی میں بھرتے جب ابو ذر آئے تو مسلمان نے  
 عیانی جھاڑ کر وہ سوکھے ٹکڑے نکالے اور پانی میں بھگو کے ابو ذر کے سامنے رکھ دیے  
 وہ بچارے اس سامانِ دعوت کو دیکھ کر بہت پریشان ہوئے۔ پہلی دعوت کا قصہ یاد تھا  
 حضرت سلمان کا مزاج معلوم تھا۔ اتنی تاب کمان تھی کہ کچھ شکایت کر سکتے مگر شکل یہی  
 کہ جو ما حضرت پیش کیا گیا تھا کھانے کے قابل نہ تھا مجبور ہو کر اول تو اس کھانے کی تعریف  
 کی گردنے ڈرتے ڈرتے اتنا بھی کہہ نہ گزرے کہ کاش اسکے ساتھ منک ہوتا تو بہت خوب  
 ہوتا یہ منکر سلمان نے اپنی حرکتوں سے ظاہر کیا کہ یہ فرمایش اونکو بہت ناگوار ہوئی  
 آخر حضرت سلمان اپنا ٹوٹا لیکر باہر شریف لے گئے اور اسکو گروہ کر منک لاتے۔  
 جب حضرت ابو ذر نے یہ حالت دیکھی تو وہی وقت یاد آگیا جو پہلے گزر چکا تھا ناچار منک  
 چھڑک چھڑک کر ٹکڑوں کو کھانا شروع کیا۔ سوکھے ٹکڑوں کی شکایت کرتے تو خدا  
 جانے حضرت سلمان کا کیسا غضب نازل ہوتا۔ حضرت ابو ذر بھی حد سے زیادہ لطیف  
 تھے اس لئے شکایت کے مضمون کو شکر کے پہلو میں بڑے لطفت سے ساتھ ادا کیا اور

ساخت ابوذر گروہ اسے نان را برداشت و می گردانید و در آن نظری کرد  
 سلمان گفت که زبرائے چه کار این نان ہارامیگردانی گفت می ترسم کہ خوب  
 ہنہ نشہ باشد پس سلمان بسیار دفعہ بشد و فرمود کہ چہ بسیار جرات  
 داری کہ این نان ہارامی گردانی و نظر میکنی بخدا سوگند کہ درین نان کار کردہ  
 است آہے کہ در زیر عرش الہی است و ملائکہ در آن کار کردہ است تا آنکہ آن را  
 در ہوا افکندہ اند و باد در آن عمل کردہ است تا آنکہ آنرا بار افکندہ است  
 و ابر در آن کار کردہ است تا آنکہ آنرا بر زمین افکندہ است و در عدد ملائکہ  
 در آن جبہ کار کردہ اند تا آنکہ قطرات آنرا در ہا ہا سے خود گزشتہ اند و عمل  
 کردہ اند در آن زمین و چوب و آہن و چار پایان و آتش و منیم و نمک  
 و انجہ و امن احصائی تو انہم کرد زیادہ ازان ست کہ گفتہ ام از کائنات و درین  
 نان پس ہگونہ می توانی بشکر این نعمت قیام نہائی پس ابوذر گفت کہ توبہ  
 می کنم ہوسے خدا و طلب آمرزش میکنم از انجہ کردم و بہ ہوسے تو غافل شدم  
 از انجہ تو غافل شستی۔

ابوذر بچارت کو توروٹی کے کہتے ہوئے کا خون تھا اسکے جواب میں سوالی اندر بیان کیا  
 و جواب اندر آسمان ہو گیا۔ زمین و آسمان کے فضاوے ملاوے۔ عرش سے پانی کے  
 اترنے اور باطل میں پہنچنے اور منیجہ برسنے کے عجائبات قدرت اور تمام کہیں کاسا  
 بیان ہو گیا۔ گویا ابوذر باوجود صحابی جلیل القدر رہنے کے ان امور سے ناواقف تھی



مرتبہ حضرت ابوذر تشریف لائے تو سلمان کی دیک میں جوش آ رہا تھا بجا بک  
 ہانڈی اولیٰ ہو گئی اور زمین پر نہ شور باگرا نہ چٹائی گری ابوذر کو یہ حالت دیکھ کر  
 تعجب ہوا اس نے میں حضرت سلمان سے دیک سیدھی کر دی۔ دوسری بار پھر یہی  
 اتفاق ہوا کہ دیک اولیٰ ہو گئی اور نہ شور بازین پر گرا نہ چٹائی گری یہ منشا دوبارہ  
 دیکھ کر حضرت ابوذر کے دل میں ایسی ہیبت چھائی کہ ڈر کے مارے بے اختیار اٹھ کر  
 بھاگے چنانچہ حیات القلوب میں لکھا ہے:

”وایضا شیخ کشی و شیخ مفید بسند اسے معتبر از حضرت امام محمد باقر و ابن کثیر  
 کہ روزے ابوذر بنما نہ سلمان مد آمد و قزقان سلمان در بار بود پس آئنا کہ  
 آنکہ با یکدیگر سخن میگفتند قزقان سرخون شد و بیج از حرق و چربی آن  
 بر زمین نہ ریخت پس ابوذر تعجب بسیارے کرد از ان و سلمان باز قزقان را  
 برگردانید و بر مال خود گذاشت و شغل سخن شد پس باز قزقان سرخون شد  
 و بیج از حرق چربی آن بر زمین نہ ریخت پس تعجب ابوذر زیادہ شد و از خانہ  
 سلمان دہشت زدہ بیرون آید۔“

اس کے بعد اس روایت میں یہ بھی ہے کہ راستے میں ابوذر کو جناب امیر ملگئے اور سلی و کیر  
 پھر ان کو سلمان کے پاس واپس لائے اور لحاظ مصلحت بت سے مناقب حضرت  
 سلمان کے بیان کر دئے اور حضرت سلمان کو بھی سمجھا دیا کہ ابوذر کو کدواست کر دے۔  
 یہ بھی ظاہر ہے کہ حضرت ابوذر صحابی میل القدر معاصی خوارق و کرامات تھے اگر

طالع حیات مشہور جلد دوم صفحہ ۶۰۰ کے دیک سلمان کی جوش میں شیخ مرقی لکھا ہے۔

یوں فرمایا کہ اللہ کا شکر ہو جس نے مجھے یہ قناعت دی کہ میں سوکھے ٹکڑے کھانا  
 نہ کھاؤں یہ سنتے ہی حضرت سلمان بگڑ گئے اور فرمایا کہ تجھے قناعت ہوتی تو میرا لوتا  
 گرو نہ رکھا جاتا۔ تعجب تو یہ ہے کہ ان دونوں پر تکلف و دعوتوں میں کبھی حضرت  
 سلمان بذات خود مہمان غریز کے ساتھ کھانے میں شریک نہ ہوئے۔ یہ فقہ بھی  
 حیاتِ نقیہ میں روایت سابقہ کے ذیل میں اسی سند اور حوالہ سے منقول ہے۔

وفرمود کہ روزے دیگر سلمان ابو ذر را طلبید و از ہمیان خود چند پارہ  
 نان خشک بیرون آورد و آن نان ہارا ترکردہ از مطہرہ کہ داشت و نزد  
 ابو ذر گذاشت پس ابو ذر گفت کہ چہ نیکوست این نان کاش نمکے آن نزد  
 سلمان بر فراست و بیرون رفت۔ و مطہرہ خود را گرد گذاشت و نمکے گرفت  
 و بطرس ابو ذر آورد و پس شروع کرد ابو ذر و آن نان ہارا میخورد و نمک بر آن  
 سے پاشید و مو گفت حمد سیکم خداوندے را کہ روزی کردہ است ما را چنین  
 قناعت۔ سلمان گفت کہ اگر قناعت میداشتی مطہرہ من بگرو نمی رفت۔

سلمان یہ کج ادائیہاں اس لئے کہتے تھے کہ تنگ ہو کر ابو ذر انکے پاس آنا چھوڑ دیں  
 مگر ابو ذر کو خبر نہ تھی کہ سلمان کے دل میں کیا ہے اگر خبر ہوتی تو سلمان کو قتل کر دیتے  
 جب سلمان کی یہ تدبیر بھی کارگر نہ ہوئی اور ابو ذر نے شامی و لبتین حبسین مگر آنا  
 نہ چھوڑا تب سلمان نے یہ تدبیر نکالی کہ ابو ذر کو ڈرانا شروع کیا یہ ڈرانا اس دن  
 تھا جس دن کوئی مرقن غور با حضرت سلمان کے باور چھانہ میں تیار ہوتا تھا چنانچہ ایک

ڈراڈرا کر بھاگتے۔ خلیفہ اول کے ساتھ اونکو دینی علوم تھا چنانچہ بوقت حضرت  
 سلمان مسلمان ہوئے اور سیوق خلیفہ اول کے بہت سے فضائل اور مناقب سول ہو گیا  
 کئے اور صاف کہہ دیا کہ تیری اسلام ابو بکر کی ذات پر منحصر ہے۔ مقولہ مسلمان کتاب اللہ  
 میں خلیفہ ثانی سے موافق تھے۔ سلمان نے جو سانپ یہودیوں کے غارت کرنے کے  
 لئے نکالے تھے وہ جناب امیر کی مدد کے لئے نہ نکالے۔ یہ تمام قرآن حضرت  
 سلمان کے دل کا حال بہت اچھی طرح ظاہر کر رہے تھے۔ آخر حضرت سلمان نے  
 ضبط نہ ہو سکا اور قضیہ کا پردہ توڑ کر حکم طلاقاً جناب امیر کی رفاقت چھوڑ کر خلیفہ ثانی  
 کی خدمت میں پہنچے اور مدائن کی حکومت حاصل کر کے سیدھے چلے گئے کبھی جناب  
 کی صورت بھی نہ دیکھی۔ اسکے بعد حضرت ابوذر کو بھی سفر کی ضرورت پیش آئی مگر ابوذر  
 بھائی ہونیکے سلمان کے پاس جانا ادھون نے گوارا نہ کیا۔

۳۴ سب سے زیادہ عجیب ایہ کی تفسیر میں جنکی بدولت قرآن کی فصاحت کا  
 بھی خاتمہ ہو گیا۔ اس مختصر سلسلے میں ہم ایک آیت کی تفسیر جو جناب امیر سے کافی میں  
 منقول ہے بطور نمونہ نقل کرتے ہیں۔ اول قرآن کی آیت سمجھ لیجئے جو سورہ لقمان  
 میں ہے۔

وَصَيَّنَّا الْإِنْسَانَ بِالذِّكْرِ  
 حَلَّتْهُ امُّهُ وَهَضَا عَلِيُّ  
 وَهِنْ وَفِصْلُهُ فِي عَامَيْنِ

اور حکم کیا ہے ہم نے انسان کو مان باپ کے  
 حق کا۔ حمل میں رکھا ہے انسان کو اس کی  
 مان نے ضعف پر ضعف اٹھا کر اور وودھ

حضرت سلمان کی ہانڈی اونٹنے اور شوربانہ گرنے میں کچھ کراہت کا اثر ہوتا تو حضرت ابو ذر ہرگز نہ ڈرتے۔ شاید انھوں نے اس شعبہ کے کراہت کے اثر سے مالی پایا اسی وجہ سے ہیبت زدہ ہو کر بھاگے۔

ان تمام قوانین پر غور کرنے سے بہت اچھی طرح ظاہر ہوتا ہے کہ سلمان میں امر کا ابو ذر سے تشبیہ کرتے تھے اور ابو ذر کو باطن سلمان کی خبر ہوتی تو سلمان کو قتل کر ڈالتے وہ بھی امر تھا کہ سلمان کا دل غلف کی طرف تھا اور بظاہر جناب امیر کے ساتھ تھے مگر جو بات دل میں بیٹھی ہوئی تھی اسکا اثر کسی نہ کسی طرح ہمیشہ ظاہر ہوتا رہتا تھا۔ یہی وجہ تھی کہ جناب امیر کی وفات میں انکو سبقت کا جوش نہ تھا اجازت پر سپ کے پیچھے گئے بمقدار کی صرح پورے ثابت قدم نہ ٹکے بلکہ ان عصابہ میں شامل تھے جنکو بعد وفات رسول کے غمزنش ہوئی۔ یہ شبہ بھی اونکو پیش آیا کہ جناب امیر اہم اعظم پر حکم منافقوں کو غارت کیون نہیں کر دیتے۔ جناب امیر سے انھوں نے صاف کہہ دیا کہ غم میں مزاج اور خوش طبعی کا عیب ہے اسی عیب کی وجہ سے تم خلافت میں سب سے پیچھے ہو گئے۔ ابو ذر کے ساتھ انھوں نے وہ کج خلقی کی جو حقوق اخوت اور خلق محمدی کے بالکل مخالف تھی اسکی وجہ یہ بھی تھی کہ وہ جانتے تھے کہ ابو ذر کو میرے دل کا بھید معلوم ہو جائیگا تو مجھ کو قتل کر دیں گے اسی لئے وہ ابو ذر سے تشبیہ کرتے تھے اور ایسی تدبیریں کرتے تھے کہ ابو ذر انکے پاس آنا چھوڑ دیں۔ کبھی دعوت کر کے ذیل کرتے تھے اور کھی روٹیاں اور سوکھے ٹکڑے پیش کرتے تھے اور پھر مٹی انکارا بتاتے تھے اور جب مغمن شور با پکالتے تو ابو ذر کو

وَوَقَّيْنَا الْاِنْسَانَ بِوَالِدَيْهِ اور حکم کیا ہے انسان کو ان دونوں کے حق کا جنھوں نے علم پیدا کیا ہے اور حکمت کی میراث دی اور جن دونوں کی محنت کا اللہ نے سب آدمیوں کو حکم کیا ہے۔

ف یعنی یہ حکم بابا پ کے لئے نہیں بلکہ ان دونوں کے لئے ہے جو علم کے ولہ اور حکمت کے مورث ہیں۔ جناب امیر نے یہ نہ بتایا کہ وہ دونوں کون ہیں مگر خلیل قریشی نے ترجمہ اصول کافی میں لکھا ہے کہ ان دونوں سے مراد قرآن اور امام ہیں قرآن مان ہے۔ اور امام بابا ہے۔ پس یہ دونوں والدین ہوتے۔

اہل انصاف غد فرمائیں کہ اگر یہ تعریف نہیں تو اور کیا ہے؟

حَمَلَتْهُ اُمُّهُ وَهْنًا عَظِيمًا وَفِي فَضْلِهِ اِنِّىْ مَامِيْنٌ اسکی تفسیر خود تو جناب امیر نے کچھ نفرمائی مگر ملائے شیعہ نے جناب امیر کے کلام سے استنباط کر کے تفسیر کر دی ہے حق ادا کیا ہے جو بعد کو مذکور ہوگی۔

اِنِّىْ اَشْكُرُكَ وَوَالِدَيْكَ اِنِّىْ الْمُصْنِعُ یعنی میرا شکر کر اور علم مکت سکھانے میں جو والدین اور نکا شکر۔ میری طرف پھر کرنا ہے۔

وَ اِنِّىْ جَاہِلٌ عَلٰى اَنْ تَشْرِكَ بِنِىْ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ مِنْهُ فَلَا تُظْهِرْهُ اور اے پیغمبر اگر عمر اور ابو بکر تجھے جملہ اگر بن کر ملی کی وصیت میں تو انکو بھی شریک کر دے اور ملی کی اطاعت کا جو تو نے حکم کیا ہے اس میں تو ملی کے ساتھ انکو بھی برابر کر دے سبکی تیرے پاس کوئی دلیل نہیں تو میں بابا میں تو عمر اور ابو بکر کی اطاعت نہ کر۔

اَبِیْ اَشْلٰکَیْنِ ذِی الدِّیْنِکَ  
 اِنِّی الْمَعِیْرَہُ وَاِنْ جَاعَدَکَ  
 قُلِّ اَنْ تَشْرِکَ بِنِ مَّا  
 لَیْسَ لَکَ بِدِیْلَہٖمَ فَلَا تَقْطَعْ مَعَادَہٗ  
 مَا جِئْتُمَا فِی الدِّیْنِیَا تَعْرِفَا  
 وَارْتَبِعْ سَبِیْلَ مَنْ اَنَا ب  
 اِنِّی تَعْلَمُ اَنْتَ مَرْجِعُ کُلِّ  
 فَاَتَبِعُکُمْ مَّا کُنْتُمْ تَعْلَمُوْنَ

چنانچہ اُسکا دوسرا دین ہے۔ یہ کہ شکر کر میرا اور اپنے  
 مان باپ کا۔ میری طرف پھر کر آنا ہے اور اگر وہ دونوں  
 تجھے جھگڑا کریں اس پر کہ شکر کرے تو میرے ساتھ  
 جہت تیرے پاس کوئی دلیل نہیں تو اون دونوں کی  
 اطاعت مست کر اور محبت رکھ اون سے دنیا میں نیکی  
 کے ساتھ اور پیروی کر اُس شخص کے راستے کی جو میری  
 طرف رجوع کرے۔ پھر تم سب کا میری طرف پھر کر آنا ہے  
 تو میں تمکو آگاہ کروں گا اور جو تم عمل کرتے تھے۔

**ف۔** اللہ فرماتا ہے کہ ہمنے انسان کو مان باپ کے ساتھ نیکی کرنے کا حکم کیا ہے کہ  
 جارا اور اپنے مان باپ کا شکر ادا کر۔ مان کا یہ حق ہے کہ اس نے ایام محل میں ضعف پر  
 ضعف اٹھایا ہے اور دوسری تک دودھ پلایا ہے۔ اے انسان اس حکم کو ضرور ادا کر اسے  
 کہ آخر کو ہمارے سامنے آنا ہے۔ اور اگر مان باپ تجھے یہ چاہیں کہ تو اللہ کے ساتھ شکر  
 کرے جو بے دلیل حکم ہو اور اس امر پر تجھے جھگڑا کریں تو اس امر میں تو ہرگز اونکی اطاعت  
 مت کر۔ مگر دنیا میں اونکے ساتھ نیکی کر۔ اور اُسکا طریقہ اختیار کر جو اللہ کی طرف  
 رجوع کرے۔

اس سہجہ و خفیبہ کو خوب سمجھ لیجئے صاف معنون ہے کسی قسم کی پیچیدگی نہیں  
 اب حضرت علیؑ نے جو اس آیت کی تفسیر بیان کی ہے اسکو ملاحظہ فرماتے۔

جو تفسیر جناب امیر سے منقول ہو اُس میں کلام کی فصاحت اور قواعد عربیت کی بھینٹ  
اور الفاظ کی مناسبت کی کوئی ضرورت نہیں۔

اسی تفسیر نے یہ بھی ثابت کر دیا کہ بیشک اللہ کے سوا قرآن کی صاف اور واضح آیاتوں کو بھی کوئی نہیں سمجھ سکتا اعدیہ بھی ثابت ہو گیا کہ اگر ایسی ہی تفسیر ہو تو قرآن بیشک محبت نہیں۔

جناب امیر کی عظمت و شان کو غور کرو کیا وہ قرآن کی ایسی تفسیر کریں گے۔ معا و اللہ  
منہا۔ اب اصل روایت کافی کا بھی ملاحظہ فرمائیے۔

عن الامام اصبح بن نباتة انه سأل امير المؤمنين عليه السلام عن قوله تعالى ان اشكر لى ووالدك الى المصير فقال والدان للذنان اوجب الله لهما الشكر والدان ولدان العلم وودنا احكم وامرنا من بطاعتها ثم قال الله الى المصير نصير العباد الى الله والدليل على ذلك الوالدان ثم عطف القول على ابن خنيفة وما جابه فقال في الخافض العام ان جاهدك على

عن الامام اصبح بن نباتة سے روایت ہے کہ ایش نے امیر المؤمنین علیہ السلام سے آیہ کریمہ ان اشکر لى ووالدك الى المصیر کی تفسیر پوچھی تو امیر المؤمنین نے فرمایا کہ دونوں والد جہاد کا شکر اللہ نے واجب کیا کہ وہ دونوں میں جہنم میں نے علم پیدا کروایا اور حکمت کی سیرت دی اور سب آدمیوں کو ان دونوں کی احسان کا حکم کیا گیا ہے پھر اللہ نے فرمایا کہ الى المصیر پس رجوع کرنا بندہ کا اللہ کی طرف ہو گا اور والدین اسکی دلیل ہیں۔ پھر اللہ نے اپنی بات کو کھچ کر ابن خنیمہ (عمر) اور اسکو ساتھی (ابو بکر) کے ذکر سے ملایا اور

ط ۵ اصول گانی منفر ۲۴۰ -

مسلمانوں خدا کے واسطے انصاف کرو کیا کسی کی سمجھ میں آتا ہے کہ یہ مضمون اس آیت کی تفسیر ہے بلکہ یقیناً تحریف ہے۔ پہلے سے تو والدین کا ذکر تھا اور جاحدا اور لا قطعہا میں جو تثنیہ کی دونوں ضمیر بن میں اللہ نے اپنے کلام میں وہ ضمیر بن انسان کے مان باپ کی طرف پھیریں تھیں جناب امیر نے عمر اور ابو بکر کی طرف پھیریں جنکا نہ بیان ذکر تھا نہ کسی قسم کا متعلق اور ربط تھا ان لشکریوں میں اللہ کے ساتھ شریک کرنے کا ذکر تھا جناب امیر نے اپنی ولایت میں شریک کرنا مراد لے لیا۔

اس تفسیر میں جو کچھ العجی ہے وہ ظاہر ہے اسکے سوا ایک نکتہ یہ بھی معلوم ہوا کہ یہ آیت حضرت علیؓ کی طرف سے پیغمبر پر نازل ہوئی تھی نہ اللہ کی طرف سے۔ اور سہینہ اللہ کے ساتھ کسی کو شریک کرنے کی نفی نہیں بلکہ حضرت علیؓ نے اپنی ولایت میں کسی سترہ کرنے سے منع فرمایا ہے۔

اب حضرات شیعہ اہل انصاف کریں کہ قرآن کی کیا حالت ہو گئی۔

وَمَا جَعَلْنَا فِي الدُّنْيَا مَعْرُوفًا ۖ وَفِي الْآخِرَةِ لَمَعْرُوفَةٌ ۚ  
اور ابوبکر کی طرف تھی اب صاحبہما کی ضمیر ہر والدین کی طرف پہنچ گئی۔ والدین  
سے جو کچھ مراد ہے وہ پہلے معلوم ہو چکی اگر صاحبہما سے بھی شغین مراد ہونے  
تو اونکی بہت بڑی فضیلت ثابت ہو جاتی اس لئے چار تا بار والدین کی طرف رجوع کرنا  
پڑا۔ معجون کے لفظ نے فضیلت اور تعریف کے معنی سپہا کر دئے۔



مذکور ہے خلافت ابو بکرؓ ہے اور اُس کے اوپر ضعف ثانی جو قرآن میں اول مذکور ہے خلافت عمرؓ ہوئی پس چونکہ قرآن میں پہلے خلافت عمرؓ کا ذکر تھا اسی لئے جناب امیر نے اول ابن حنظلہ یعنی عمرؓ کا ذکر کیا۔ مگر قزوینی نے یہ ظاہر کیا کہ حملتہ میں ضمیر رہا ہے وہ کہ عمر کو بھی ہے گی۔

**وفصالہ فی عامین** کی تفسیر قزوینی نے یہ کی ہے کہ ابو بکر کی خلافت دو برس میں ختم ہو گئی۔ اس تفسیر سے ظاہر ہو گیا کہ قزوینی مطالب تفسیر ہی کے بیان کرنے میں جناب امیر پر بھی غالب رہے۔ ۵

گر تو تفسیر جنہیں دان

بہری رونق مسلمان

کافی کی اس حدیث کا ترجمہ ملائی مجلسی نے بھی حیات القلوب میں لکھا ہے اور وہ یہ ہے۔  
 دور کافی بسند معتبر از امین بن نباتہ روایت کر وہ است کہ اسوالم کرد از حضرت  
 امیر المؤمنین از تفسیر قول حق تعالیٰ ان اشکر لی ولوالد یک الی المصعب  
 حضرت فرمود کہ والد ان کہ خدا شکر ایشان را واجب گردانیدہ ان دو پدر اند  
 کہ علم ایشان متولد شدہ و مکت از ایشان میراث ماندہ و امور شدہ اند  
 مردم با طاعت ایشان پس فرمود حق تعالیٰ الی المصعب پس باز گفت بندگان  
 بسوے خداست و دلیل تاویل لفظ والد انت پس گردانید سخن را ابو بکر و  
 عمر و فرمود و ان جاحلک علی ان تشرک بی یعنی اگر ابو بکر و عمر

ان تشرک بی قتلہ فی  
 الوصیۃ و قتل من امرت  
 بطاعتہ فلا نفع لہما ولا  
 تسمع قولہما ثم عطف  
 القول علی والدان  
 فقال وما جعانی الدنیا  
 معارفنا یقتل عرف الناس  
 فضلہما و ادع الی  
 سبیلہما۔

فامض عام من کمد یا وان جاہلاک علی ان  
 تشرک بی یعنی اگر عمرؓ اور ابو بکرؓ وصیت میں جھگڑا  
 کریں اور اس بات پر لڑیں کہ تو ان کو اس شخص کے  
 ساتھ برابر کر دے جسکی اطاعت کا تو نے حکم دیا ہے  
 تو اسے پیغمبر تو عمرؓ اور ابو بکرؓ کی بات مت مان اور ان  
 دونوں کا قول مت من پھر اللہ نے اپنی بات کو بھیر کر  
 والدین کا ذکر کیا اور فرمایا وما جعالی الدنیا  
 معارفنا اللہ فرماتا ہے بیان کر آدمیوں میں والدین کی  
 فضیلت اور ان دونوں کے رستے کی طرف بلا۔

**قرونی نے لکھا ہے۔** منتمہ بفتح مای بے نقطہ و سکون نون منتمہ مای دو نقطہ  
 در بالا اور عمرت و صاحبش ابابکرست یعنی منتمہ عمر کی مان کا نام تھا بس ابن  
 سے عمر مراد ہیں اور ان کے ساتھی سے ابو بکر مراد ہیں۔ ترتیب خلاف اس امر کی مقتضی  
 تھی کہ پہلے ابو بکر کا نام پڑتا پھر عمر کا لیکن جناب امیر نے اس تفسیر عجیب و غریب میں  
 اول عمر کا ذکر کیا اسکا حکم غلب قرونی نے جو بیان کیا وہ بھی نہایت عجیب و چنانچہ  
 قرونی نے حملہ امہ و ہنا علی ہن کی جو تفسیر کی ہے اس میں لفظ (امہ) سے  
 قرآن مراد لیا ہے۔ یعنی قرآن نے ضعف بلائے ضعف اٹھایا۔ ایک ضعف خلافت  
 ابو بکرؓ کا اور دوسرا ضعف خلاف عمرؓ کا اس صورت میں ضعف اول جو قرآن میں موخر

عثمانؓ سے اپنی دوسری بیٹی ام کلثوم کا نکاح کر دیا ملائے مجلسی نے حیات القلوب میں لکھا ہے۔

عیاشی روایت کردہ است کہ از حضرت صادقؑ پرسیدند کہ آیا حضرت رسولؐ دختر خود را بہ عثمان داد حضرت فرمود کہ بلے راوی گفت کہ چون دختر آن حضرت را شہید کرد باز دخترے دیگر باو داد حضرت فرمود کہ بلے۔“

حضرات شیعہ اس موقع پر انصاف فرمائیں کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ من بینچ گئے تو کوی مجبوری نہ تھی پھر عثمان سے قرابت کیون کی جو زعم شیعہ موئن صادق بھی نہ تھے اور یہ لحاظ کیون نہ کیا کہ مومنہ متقیہ پر ایسے شخص کی امانت اور محبت عذاب الیم ہوگی۔ یہ کیسا ظلم تھا کہ اپنی پیاری بیٹی ایک ایسے شخص کے پھندے میں پھنسا دی جس کے دل میں بقول شیعہ ایمان بھی نہ تھا اور باہن مبہ ایسا ظالم تھا کہ اس نے رسول کی بیٹی کو قتل کر دیا (معاذ اللہ منہا) اگر آجکل کوئی شیعہ اپنی بیٹی کو اسطرح مصیبت میں گرفتار کرے تو ساری قوم اسکو کیا کہے گی۔

پیغمبرؐ اپنی بیٹی کی حالت سے ایسے بے خبر کون ہو گئے تھے کہ ہلاکت تک نوبت پہنچی پہلے سے اسکا تذکر کیون نہ کیا۔ حالانکہ رقیہؓ نے بار بار اپنی حالت کی خبر بھی مگر پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ پروا نہ کی اگر شوہر کی شکایت ناپسند تھی تو عیادت تو کی ہوتی۔ آخر خبر لی تو اسوقت جب وہ صدمہ لا علاج ہو گیا تھا۔ حیات القلوب میں لکھا ہے کہ اول عثمان نے اونٹ کے کجاوہ کی لکڑی سے رقیہ بنت رسول کو مارا مگر بہت

مجادلہ کنندہ کہ شریک پیامی یعنی در وصیت شریک گردانی جان کے کہ  
 خدا امر فرمودہ است کہ وصی خود گردانی یعنی علی بن ابی طالب دیگرے را  
 پس اطاعت ایشان کن و سخن ایشان را مشنوس برگردان یعنی را بسو  
 والدین و فرمود و صاحبہائی الدنیا معرفا یعنی بروم نہ سانسان فضیلت  
 ایشان را و مردم را دعوت کن براہ متابعت ایشان

**ابو نصر عراقی** نے کتاب الامالی میں لکھا ہے کہ ہشام خارجی نے کتب شیعہ میں  
 علیؑ کی تفسیرین کو دیکھا یہ کہا کہ اگر بعض تسلیم شیعوں کا یہ قول مانا جاوے کہ خلفا  
 نے علیؑ پر کچھ تشدد کیا تھا تو اسکا عذر علیؑ کی ان تفسیرین سے ظاہر ہوتا ہے کہ خلفا کو علیؑ  
 کی ایسی تفسیر دین کی خبر ہو گئی ہوگی جو اہل کتاب کی تحریف سے بھی بدتر ہیں۔  
 بعدا خلفا کو یہ تاب کمان تھی کہ انکے سامنے کوئی قرآن کو اسطرح بگاڑے یہ علیؑ  
 ہی کی رعایت تھی کہ قرآن کو بگاڑنے اور تحریف کرنے کے عوض میں بھی صرف کسبِ ثواب  
 تنبیہ اور تشدد پر اکتفا کیا ورنہ اگر کوئی اور شخص قرآن کو انکے سامنے اسطرح بگاڑتا  
 تو بڑی سختی سے قتل کرتے۔

**سب سے زیادہ عجیب یہ ہے** کہ روایات شیعہ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ  
 رسول اپنی اولاد پر ایسے نامہربان تھے کہ انھوں نے مدینہ میں پہنچ جانے کے  
 بعد اپنی بیٹی رقیہ کا نکاح عثمانؓ سے کیا اور جب رقیہ کو (معاذ اللہ عنہا) عثمانؓ نے  
 قتل کر دیا تو عثمانؓ سے قصاص بھی نہ لیا نہ اوکسی قسم کی سزا دی بلکہ فوراً انھیں

سلا دوم رقیہ گویند کہ اورا قریبہ اولوب ترمج نمود و کہ داورا طلاق گفت و در مدینہ طمان اورا ترمج نمود  
 ۱۲ حات انقلاط حد دوم سفر ۵۶۰۔

چار تراکت و این در روز یکشنبہ بود پس روز دوشنبہ و سشنبہ آن مظلوم

بر بستہ درد و الم خوابید و در روز چارشنبہ با علی و دجانات شہیدان ملحق گردید۔

کیا شریعت میں یہ حکم ہو کہ عورت اپنے شوہر کے ظلم نہ سہ کر ملاک ہو جاوے اور فریاد کرے  
اگر کوئی غیر عورت اپنے شوہر کے ظلم کی فریاد کرتی تو پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم بیشک اس کی  
فریاد سنتے اور انصاف کرتے لیکن اپنی بیٹی کی مصیبت کی خبر باکر عہد اکئی روز تک بے پروائی  
کی۔ مزاج پرسی کو بھی تشریف نہ لے گئے۔ نواسے کی شہادت جو انکی وفات سے  
چھ پاس برس بعد ہونے والی تھی اسکا تو ایسا صدمہ تھا کہ اللہ کی بھیجی ہوئی بنات  
بار بار رد ہوتی تھی اور بیٹی کی شہادت کا مادہ جو انکے سامنے ہوا تھا اس سے  
ایسی بے پروائی۔ ان افعات پر غور کرنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اگر شیعوں کی  
روایتوں کو سچا فرض کیا جائے تو یہ لازم آتا ہے کہ پیغمبر نے اپنی بیٹی کی حالت سے  
ایسی غفلت کی کہ گویا خود اس کو قتل کرایا۔

سب سے بڑھ کر غضب یہ ہے کہ رقیہ کے قتل کے بعد قاتل سے نہ قصاص لیا۔  
نہ جلدہ تعزیر سزا دی۔ اگر کوئی غیر شخص اپنی بی بی کو اس طرح مار ڈالتا تو پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم  
کچھ تعزیر ضرور اونپر جاری کرتے یا غونہا لیتے مگر پیغمبر کی بیٹی کا خون معاف تھا  
اسکے قاتل کے واسطے شریعت میں کوئی سزا مقرر نہیں ہوئی تھی۔

اس سے بھی زیادہ تب یہ ہے کہ اس جاگزا مادہ کے بعد پیغمبر نے خود اپنی  
دوسری بیٹی کا غفلت کے ساتھ نکاح کر دیا اور جس شخص کی مال کا ایسا تجربہ ہو چکا تھا

بہت زخمی کیا جب انھوں نے رسول کے پاس اطلاع پہنچی تو رسول نے شوہر کی شکایت  
نا پسند کی اسکے بعد ہر چند مرتبہ رقیہ نے اپنی مصیبت کی خبر بھیجی مگر ہر مرتبہ رسول نے  
اسی طرح ٹالا۔ چونکہ مرتبہ جب یہ خبر بھیجی کہ اب میں مری تب علی کو بھیجا۔ اس عبارت  
حیات القلوب کی یہ ہے۔

و جب ہمارے شہر را گرفت و بسیار بر او زد و اور اخستہ و مجروح گردانید پس  
آن مظلومہ بخدمت پدر خود فرستاد و از عثمان شکایت کرد و حال خود را بیان حضرت  
عمر کرد حضرت در جواب او فرستاد کہ حیا سے خود را نگاہدار کہ بسیار قبیح است کہ  
نہ نے کہ صاحب نسب و دین باشد ہر روز شکایت از شوہر خود نماید پس چند مرتبہ دیگر  
فرستاد و بخدمت آنحضرت شکایت کرد و در ہر مرتبہ حضرت چنین جواب فرمود تا آنکہ  
در مرتبہ چہارم فرستاد کہ مرا کشتہ دین مرتبہ آنحضرت علی بن ابی طالب را طلبید  
و فرمود کہ تمہیں خود را بردار و برو بنماہ و خرم خود و اورا بہ بنزد من بیاہ و اگر  
عثمان مانع شود و نگذارد ادا بشمیر خود بخش و حضرت بیتا بانہ از غضب اور مانہ  
شد و از شدت اندوہ گویا حیران گردیدہ بود چون حضرت رسول بدرخانہ عثمان  
رسید حضرت امیر المؤمنین آن شہیدہ مظلومہ را بہر دین آوردہ بود چون نظرش بنمایا  
افتاد و صدا گرہ بہ لبند کرد و حضرت نیز از مشاہدہ حال او بسیار گریست و ادا بانو  
بنماہ آوردہ و چون بنماہ داخل شد پشت خود را کشود و بہ پدر بزرگوار خود نمود حضرت  
یہ نہ پستش تمام سایہ و مجروح گردیدہ است پس حضرت سہ مرتبہ فرمود کہ

اسکی مہر ہی ہو کہ یہ دونوں رسول کے دامادین اسی لئے مذاہن ان دونوں کی تخصیص ہوئی۔  
 عثمانؓ کا وہ مرتبہ تھا کہ واقعہ حدیبیہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ منظور ہوا کہ کہ من  
 جو مضطرب مومنین کا فزون کے گروہ میں گھرے ہوئے تھے انکے پاس یہ بشارت مسجین  
 کہ اللہ نے فتح کہ کا وعدہ کیا ہو تو یہ فضیلت عثمانؓ کو ہی منصب ہوئی تھی کہ رسول اللہ صلی  
 اللہ علیہ وسلم کی طرف سے سفارت کے منصب پر مقرر ہو کر اس نازک وقت میں کہ جان کا  
 خوف تھا کہ من گئے اور سفارت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ادا کی۔ اگر عثمانؓ مومنین  
 کامل نہ ہوتے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی طرف سے سفیر مقرر کہ کے کہوں نہ سمجھتے۔  
 حیات القلوب میں لکھا ہے۔

پس حضرت بنو عثمانؓ فرماتا کہ رہا ہوں قوم خود از مومنان بشارت و  
 ایشان با نچہ وعدہ داده است مرا خدا از فتح کہ پس عثمانؓ عمل شد و یہاں حضرت را رسالت  
 اس سے بڑھ کر فضیلت عثمانؓ کی یہ ہو کہ اسکے بعد جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ خبر  
 پہنچی کہ مشرکین نے عثمانؓ کو قید کر لیا تو اسوقت آپ نے مشرکین کو لڑنے کا قصد کیا اور  
 ایک رخت سے تکیہ لگا کر صحابہ سے بیعت لی اسی بیعت کا نام بیعت رضوان ہے اس  
 میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا ایک ہاتھ دوسرے ہاتھ پر مارا اور یہ فرمایا کہ  
 یہ عثمانؓ کی طرف سے بیعت ہے۔ حیات القلوب میں ہے۔

و بروایت شیخ طبرسی چون مشرکان عثمانؓ را جس لڑند و خبر بیعت رسید کہ  
 اور اگر کشند حضرت فرمود کہ از اینجا حرکت نہ کنتم تا ایشان قتال کہم و مردم را

اب پھر اُسکو داماد بنالیا۔ اور دوسری بیٹی ام کلثوم بھی اُسکے حوالے کر دی چنانچہ  
حیات القلوب میں دختران پیغمبر کی تفصیل میں لکھا ہے۔

”سوم ام کلثوم و اورانیز عثمان بعد از رقبہ تزویج نمود۔“

رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے جو عثمانؓ کو اپنا داماد بنایا اور ایک بیٹی کے مر جانے کے بعد  
دوسری بیٹی کا عثمانؓ کے ساتھ نکاح کیا یہ دلیل واضح ہے کہ عثمانؓ مومن کامل اورتقی  
تھے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انکی مال کو پسند کرتے تھے اور اگر (معاذ اللہ)  
عثمانؓ کی وہ حالت ہوتی جو شیعوں نے فرض کر لی اور اس روایت سے ثابت ہوتی  
تو پیغمبر ہرگز اونسے قربت نہ کرتے اور بالفرض اگر غلطی سے پہلی قربت ہو گئی تھی اور  
اُسکا نتیجہ ایسا خراب ظاہر ہوا تھا تو دوسری قربت کرنے۔ شیعہ جب اس قربت کی  
فضیلت کو نہ جھپاسکے تو انھوں نے اپنی عادت کے مطابق یہ افتراء کیا کہ رقبہ نبوت  
رسول کو عثمانؓ نے اتنا مارا کہ وہ اس صدمہ سے ہلاک ہو گئیں۔

روایات شیعہ کو اسکی کیا پر دانی کہ اس روایت کی بدولت رسول صلی اللہ علیہ وسلم  
پر کتنے الزام قائم ہو گئے۔ حضرات شیعہ کتنا ہی حق کے بگاڑنے میں کوشش  
کریں مگر عقل سلیم شاہد ہے کہ رسولؐ نے دوبارہ جو عثمانؓ سے قربت کی اس سبب  
بڑی فضیلت عثمانؓ کی ثابت ہوئی جبکہ حضرات شیعہ کی طرح نہیں جھپاسکتے۔  
آسمان سے جو ہر شام کو یہ ندا ہوتی ہے کہ عثمانؓ اور انکے گروہ والے نجات پائے  
والے ہیں اور صبح کو یہ ندا ہوتی ہے کہ علیؓ اور انکے گروہ والے نجات پانے والے ہیں  
صلی اللہ علیہ وسلم و بیعتہ اشیدہ صفحہ ۲۰۔ حیات القلوب جلد دوم صفحہ ۵۳۔



رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تکلف ثابت کرتے ہیں حالانکہ وہ ان اتحاد و عینیت  
 مراد نہیں بلکہ قرابت مراد ہے اس لئے کہ و انفسنا و انفسکم کا مطلب یہ ہے کہ ہم  
 قرابت والوں کو بلاؤ ہم اپنے قرابت والوں کو بٹائیں پھر اس سے اتحاد و عینیت کو  
 ثابت ہوئی۔ لیکن انصاف کرو تو مضمون اتحاد مثل عینیت کا اس فعل رسول سے عثمان  
 کے لئے ہے تکلف ثابت ہوا اس لئے کہ رسول نے بغیر عبادت عثمان کے عثمان کی  
 طرف سے وہ معاہدہ کیا جس میں جان دینے کا وعدہ تھا۔ پس کمال اتحاد کی وجہ سے  
 بذات خود قایم مقام عثمان کے بنے یہیں سے سمجھ لو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو  
 عثمان پر کیا کامل بھروسہ تھا اگرچہ مضمون اتحاد کا اقوال رسول سے جناب امیر کے لئے  
 بھی ثابت ہے مگر فعلی قول میں مجاز اور استعارہ کو بھی دخل ہوتا ہے اور جو کمال اتحاد رسول کو  
 عثمان کے ساتھ تھا اس کو رسول نے اپنے فعل سے بھی ثابت کر دیا اس فعل سے رسول کا  
 مقصود یہ تھا کہ اگرچہ عثمان موجود نہیں مگر وہ بھی اصحاب بیعت رضوان میں شامل ہو جائیگا  
 جنکی نسبت اللہ نے صاف فرما دیا ہے کہ ہم ان سے راضی ہو گئے یہ آیت سورہ فتح میں ہے  
 لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ اِذْ يُبَايِعُوكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَاَنْزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ  
 جو ان کے دونوں میں ہے پھر آتاری اور پیار سکین  
 اس آیت سے ثابت ہو گیا کہ اللہ ان مومنین سے راضی ہو گیا کہ جنہوں نے یہ بیعت  
 کی اور ان کے دونوں کا انخلا بھی اللہ جانتا تھا اور پھر اللہ نے سکین بھی نازل کی۔

بسوسے بیعت دعوتِ نایم و بزفاست و پشت مبارک بد زنت داود تکیہ  
کرد و صحابہ آنحضرت بیعت کردند کہ باشندگانِ جہاد کنند و مکر پر بند و برداشت  
کلفتی حضرت یک دست خود را بردست دیگر زد و برای عثمان بیعت گرفت۔ ۴

کافی کی کتاب الروضہ میں منقول ہے۔

و ابھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علیہ السلام اور بیعت لی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے  
رضی اللہ عنہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خوی عثمان { امدار ایک ٹھہ اپنا اور دوسرے کے واسطے عثمان کے  
یہ بیعت و حقیقت اس امر کا معاہدہ تھا کہ اس جنگ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے  
ساتھ شریک ہو کر مشرکین سے لڑیں گے اور منہ نہ پھیریں گے۔ یہ معاہدہ شخص اپنے  
اختیار سے کرتا تو پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو بغیر اجازت عثمان کے عثمان کی  
طرف سے معاہدہ کیا یہ دیں اس امر کی ہر عثمان کو مومن کامل سمجھتے تھے اور انہیں  
پورا اعتماد رکھتے تھے۔ اپنے ہاتھ کو عثمان کا ہاتھ بنایا یہ دیں اس امر کی ہر کہ رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو عثمان کے ساتھ ایسا اتحاد تھا کہ گویا اپنی ذات کو ان کی ذات کے  
سمت سمجھتے تھے اور یہ جانتے تھے کہ جہاد معاہدہ بعینہ عثمان کا معاہدہ ہے اور جہاد  
گویا عثمان کا ہاتھ ہے اور اگر ایسا نہ ہوتا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عثمان کی فکر  
سے بیعت کرنے کا اختیار کیا تھا اور جو بیعت بغیر اجازت عثمان کے ہوئی تھی وہ عثمان کے  
لازم کہیں ہوتی۔

حضرت شیعہ آیت الفسنا و الفسکم سے استدلال کو کے اتحاد جناب امیر کا

اقرار کرتے تھے دل میں (معاذ اللہ منہما) تصدیق نہ تھی بلکہ کفر تھا تو اب فرماتے کہ انھوں نے اپنا گھر اور اہل و عیال اور عزیز و اقربا چھوڑ کر اول حبشہ کو ہجرت کیوں کی؟ مشرکین کے ساتھ کیوں نہ شریک رہا؟ اپنے گھر و فرشتے سے بیٹھے رہتے قبائل انصاریہ میں سے تو بعض لوگ اسوجہ سے منافق بنے تھے کہ مسلمانوں سے ڈرتے تھے قریش کہہ کہ کیا ضرورت تھی کہ باوجود عقائد کفر کے اقرار ایمان کریں اور بجا وطنی کی سختیان اٹھادیں رسولؐ نے ہمیشہ سفر اور حضر میں انکو اپنا رفیق اور شہید کیوں بنایا اور ان سے قربت کیوں کی۔ اس لئے کہ رسولؐ کو انکا باطنی کفر ضرور معلوم ہوگا اور اگر رسولؐ کو معلوم نہ تھا تو آج شیعوں کو کیونکر معلوم ہو گیا۔ اور اس صورت میں تو عثمانؓ کے ساتھ رسولؐ کی بیٹیوں کا نکاح بھی صحیح نہ ہوگا اس لئے کہ ظاہر حال پر حکم مسوقت ہوتا ہے جو جب باطن کی حقیقت یقیناً معلوم نہ ہو اور جس شخص کی باطنی حالت یقیناً معلوم ہو اسکا ظاہر عقل معتبر نہیں ہوتا۔ کبھی بعض کفار بطور مسخر کے مسلمانوں کے سامنے اقرار ایمان کر لیا کرتے ہیں مگر چونکہ ان کے دل کی حالت ہم خوب جانتے ہیں اس لئے اونپر احکام ایمان جاری نہیں کرتے۔ کافی کی روایتوں سے ظاہر ہے کہ امیہ اپنے دوست دشمن کو پہچان لیتے تھے پس رسولؐ تو بدرجہ اولیٰ پہچان لیتے ہونگے۔ اگر یہی فرض کرو کہ ایسی صورت میں بھی نکاح جائز تھا تو خلاف اولیٰ تو ضرور ہوگا اور پیغمبر کے حق میں تو امر خلاف اولیٰ بھی گناہ کے حکم میں تھا۔

پھر بعد پیغمبر کے وہ اسی دین پر کیوں نہ چلے گئے جو ان کے دل میں تھا حالانکہ یہ پیغمبر

جب رسول نے اپنے ہاتھ سے بیعت کر کے عثمانؓ کو اس بیعت والوں میں شامل کر لیا تو یہ دونوں فضیلتیں عثمانؓ کو بھی حاصل ہو گئیں۔

شیعہ کہتے ہیں کہ عثمانؓ مومن نہ تھے اس لئے اس آیت کی فضیلت میں داخل نہیں ہو سکتے۔ جواب یہ ہے کہ پیغمبرؐ نے مدینہ میں آنے کے بعد دو بیٹیوں کا ان سے نکاح کیا۔ سفارت پر مقرر کر کے بہت نازک وقت میں مکہ میں بھیجا جب ان کے قید ہو جانے کی خبر آئی تو اہل مکہ سے لڑنے کو تیار ہو گئے بیعت کرنے میں خود عثمانؓ کے نائب بنے اور عثمانؓ پر ایسا بھروسہ کیا کہ بغیر اجازت عثمانؓ کے ان کی طرف سے جان دینے کا معاہدہ کر لیا۔ ہر شام آسمان سے آواز آتی ہے کہ عثمانؓ اور ان کے ساتھی مراد پانے والے ہیں۔ پھر ایسے شخص کو کون کہہ سکتا ہے کہ وہ مومن نہ تھے۔ اگر وہ مومن نہ ہوتے تو رسولؐ ان کی طرف سے بیعت کیوں کرتے۔ ان سب مناقب سے قطع نظر کر کے ہم پوچھتے ہیں کہ اگر عثمانؓ (معاذ اللہ) مومن نہ تھے تو کیا کافر تھے تو یہ لازم آوے گا کہ پیغمبرؐ نے مدینہ میں پہنچنے کے بعد اپنی دو بیٹیوں کا نکاح کافر سے کیا۔ اگر یہ فرض کر دو کہ منافق تھے پس اگر منافق سے یہ مراد ہے کہ اللہ اور رسولؐ کو مانتے تھے مگر مسئلہ امامت علیؑ کے منکر تھے جیسا کہ شیعہ تمام صحابہ کی نسبت کہتے ہیں تو قرآن میں مسئلہ امامت کا پناہی نہیں۔ اس معنی میں منافق کا لفظ قرآن میں آیا قطع نظر اس کے واقعہ حدیثیک وہ نص بھی نازل نہیں ہوئی تھی جب کہ شیعہ نص امامت کہتے ہیں اس وقت تک تو فقط قرآن اور رسالت اور قرآن کو ماننا ایمان تھا اور اگر منافق سے یہ مراد ہے کہ عثمانؓ ظاہرین ایمان کا

اون میں صلح کرادو اور اگر ان دونوں مومن گروہ میں سے ایک گروہ دوسرے گروہ سے کشتی کرے تو اس سے اُسوقت تک لڑو جب تک کہ وہ اللہ کی طرف آجاوے۔ اس سے بھی ثابت ہو گیا کہ مکش گروہ بھی مومنین سے خارج نہیں کیونکہ دونوں گروہوں کو اللہ نے مومن کہا ہے اسکے بعد اللہ نے اسکی تاکید کی کہ یہ کم مومنین کے لئے ہے جو آپس میں لڑتے ہوں اور فرمایا کہ سب مومنین بھائی ہیں تم اپنے بھائیوں میں صلح کرادو۔

اب اس آیت سے متعلق جو امام معصوم کا قول ہو اس پر غور کیجئے۔ کہیونی نو کتاہ البقیہ

قلت وان طافتم من المؤمنين اقتتلوا فاصحوا بيهما فان بغت احدهما على الاخرى فقاتلوا الله تبارك وتعالى امر الله فان فاءت فاصحوا بيهما بالعدل قل الفتن انا علمنا واول من حذرا الاية يوم البعث يوم اهل حذرا الاية يوم الذين بغوا على امير المؤمنين عليه السلام فكان اول ما عليه قتالهم في ما انزل الله -

اس روایت سے صاف ظاہر ہو گیا کہ علمائے اہل بیتؑ اور زبیر وغیرہ اہل جہل جو بصورت میں جناب امیر علیہ السلام سے لڑے تھے مصداق اس آیت کے تھے پس اگرچہ باغی تھے مگر



جس آیت سے شیعوں نے خلفا پر اس قصور کا الزام لگایا تھا اسی سے ان کا مومن ہونا ثابت ہو گیا۔ قرآن میں اس قسم کی بہت سی آیتیں ہیں کہ خلفا پر کوئی الزام لگانے والے ان کا مصداق زبردستی خلفا کو ٹھہراتے ہیں اور انہیں سے ان کا ایمان ثابت ہوتا ہے۔

اسی طرح جن روایتوں سے خلفا پر طعن کرتے ہیں ان میں بھی اکثر ایسی ہیں کہ خلفا کے مناقب بھی انہیں میں موجود ہیں مثلاً غزوہ خیبر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلے دن ابوبکرؓ کو اور دوسرے دن عمرؓ کو سردار بنایا اول ہی فوج کو منتخب ہوتے ان کے بعد تیسرے دن علیؓ کو ظہم ملا پس یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ جن لوگوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فوج کی سرداری کے لئے علیؓ پر بھی مقدم کر بن وہ پورے مومن بھی نہ ہوں۔ کیا دو دن تک ایسے لوگوں کو مومنین کی فوج کا سردار بنایا جس کے دل میں کفر تھا (معاذ اللہ منہا) رسول اللہ نے بیشک ان کو اسی مرتبہ کے لائق سمجھا تھا جیسی تو اس کام کے لئے علیؓ سے پہلے منتخب کیا تھا۔

فتح نہ ان خلفا کے اختیار میں تھی نہ رسول کے نہ علیؓ کے بلکہ یہ ہر اس وقت پر موقوف تھا جو اللہ نے اس کام کے لئے مقرر کیا تھا۔ اور اگر اسباب ظاہر پر نظر کیا جاوے تب بھی انصاف یہ ہے کہ اول فوج کی لڑائیوں نے کافروں کو ایسا ضعیف کر دیا تھا کہ تیسرے دن مغلوب ہو گئے۔ اگر پہلے یا دوسرے دن علیؓ جاتے تو وہ بھی بغیر فتح کے واپس ہوتے اور اگر تیسرے دن ابوبکرؓ یا عمرؓ جاتے تو وہ بھی فتح پاتے۔

مومن بھی تھے اس لئے کہ اس آیت میں حکم اور نصیحت لڑنے والوں کا ہے کہ وہ لوگوں کو وہ مومن ہوں اور جب وہ لوگ مومن تھے جنھوں نے جناب امیر سے مقابلہ کیا تھا تو وہ لوگ مومن کیوں نہ ہو گئے جنھوں نے قتال نہیں کیا۔

**شیعوں کی یہ عادت ہے کہ جن آیتوں میں صحابہ کے مناقب ہیں ان سے خلفائے ثلاثہ کو یہ لکھ کر خارج کرتے ہیں کہ وہ مومن نہ تھے اور اگر کوئی قصور صحابہ کا قرآن میں مذکور ہے تو اسکو خواہ مخواہ خلفائے ثلاثہ کے ذمہ لگاتے ہیں مگر اسی سے انکا مومن ہونا بھی ثابت ہو جاتا ہے چنانچہ سورۃ انفال میں جہان غزوہ بدر کا ذکر جو اللہ نے فرمایا ہے**  
**كَمَا أَخْرَجَكَ رَبُّكَ مِنْ بَيْتِكَ** جیسے کہ نکالا تجھکو تیرے رب نے تیرے گھر سے  
**يَا نَحْوِي وَانْزِلَيْتَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ** حق کے ساتھ اور مومنین سے ایک گروہ والے  
**لِكُرْمُؤْنٍ ۝** ناگوار جانتے تھے۔

**ف** یعنی بعض مومن ایسے بھی تھے کہ غزوہ بدر میں شریک ہونا انکے نفس پر شاق تھا اہل سنت کے نزدیک خلفائے ثلاثہ اس گروہ میں ہرگز شامل تھے بلکہ انکے مخالف تھے مگر شیعوں نے بہت سی روایتیں تصنیف کر لی ہیں کہ یہ حالت انھیں خلفاء کی تھی۔ حیات القلوب میں ملائے مجلسی اس آیت اور اسکے بعد کی آیت کا ترجمہ نقل کر کے فرماتے ہیں۔

”موافقی روایات سابقہ معلوم است کہ این کنایات بالو بکرم و عسرت کہ کارہ بود و جہاد را“

۱۱۱ حیات القلوب جلد دوم صفحہ ۲۴۹ ۱۱۲ اس آیت کا ترجمہ حیات القلوب میں یہ ہے۔ چنانچہ بیرون آمدن  
 پہلے گارو بھجی در آہتی و بدستی کہ گردی از دشمنان ہر آئینہ کارہ بود نہ بہ بیرون رفتن ۱۲



اور اسکی جہ سے یہ تبدیل ہو تب البتہ طعن کی گنجائش تھی۔

ابو بکر کے تبدیل میں ایک نکتہ یہ بھی تھا کہ اسی سورۃ میں آیۃ غار بھی ہے جس میں ابو بکر کی مدح ہے جس اس سورۃ کی ابتدائی آیتیں اونکی مدح کی تمہید میں تھیں اس لئے مسلمانوں کو معلوم ہوا کہ اونکی مدح کی تمہید کوئی دوسرا بیان کرے۔

جب غزوہ حدیبیہ کے وقت مکہ میں مہغفائے مسلمین کے پاس سفارت بھیجنے کی ضرورت پڑی جسکا ذکر ابھی ہو چکا ہے اسوقت اول عمر کا انتخاب ہوا انھوں نے عثمانؓ کا مشورہ دیا تو عثمانؓ نے صحیحہ گئے اس مشکل کام کے وقت علیؓ کا ذکر بھی نہ آیا۔

بعض روایات شیعہ میں یہ بھی ہے کہ یہ سفارت خاص مشرکین کی طرف تھی۔ حیات نقباء کی جلد سوم میں ہے۔

این آیه اشاره بہت بیعت رضوان کہ در عمرہ حدیبیہ واقع شدہ و حضرت رسول بقصد عمرہ رفته بود و کفار قریش مانع شدند حضرت را از داخل شدن مکہ و حضرت رسول عثمان را بر سرالت بنزد ایشان فرستاد و مذکور شد کہ ایشان اورا جس کردہ حضرت اصحاب خود را در زیر درخت غار سے یاد رخت سردی جمع کردہ از ایشان بیعت کر کہ با کافران قریش جنگ کنند و مگر یہ نزد پس این آیت نازل شد۔

تطبیق ان دونوں روایتوں میں یوں ہو سکتی ہے کہ یہ سفارت دونوں کی طرف ہو گئی مگر ہر ایک کو پیغام جدا جدا ہوگا اب فرماتے کہ کیا ایسے کام پر وہ شخص مقرر ہوا تھا جو مسلمانوں کو دوسرا اعراض شیعہ کا یہ ہے کہ آیت رضوان میں جس مہماندہی کی خبر ہے

اگر نظر انصاف سے دیکھو تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ جتنے مشکل اور نازک کام تھے ان پر خلف ہی مقرر ہوتے تھے چنانچہ معیت سفر ہجرت اور رفاقت غار کے لئے رسولؐ نے علیؑ کو چھوڑ کر ابوبکرؓ کو منتخب کیا ہر مردے وہہ کارے۔

یہ غار میں محبوب الہی کی سپہ تھے  
وہ بستر آرام پہ بے خوف و خطر تھے

محاسن المؤمنین میں عبد الجلیل فردوسی کا یہ قول نقل کیا ہے۔

”وہمہ حال رفتن محمد و بردن ابوبکر بے فرمان خدا نہ بودہ“  
نہتے کیا یہی انصاف ہے کہ جن ابوبکرؓ کو رسولؐ نے ایسے نازک وقت میں ساتھ لیا وہ مومن بھی تبلیغِ شجرہٴ برات کے لئے سب سے پہلے ابوبکرؓ ہی منتخب ہوئے تھے نہ علیؑ کیا رسولؐ ایسے عظیم الشان کام کے لئے ایسے شخص کو منتخب کرتے جو مومن بھی نہ ہو (معاذ اللہ) بلکہ علیؑ کو چھوڑا اور انکو منتخب کیا۔ یہ دلیل اس امر کی ہے کہ اس کام میں اونکی لیاقت اہل بھی تھی اگر کوئی عجیب مصلحت بطور خود یا بذریعہ وحی معلوم ہوتی کہ عید الفصح حمد کا پیغام یا خود پہنچا دے یا کسی رشتہ دار کو بھیجے تب مجبوراً یہ کام ابوبکرؓ سے نکال کر علیؑ کے سپرد کیا اور اس تبدل سے ابوبکرؓ کی اس لیاقت میں کچھ فرق نہیں آیا جسکی وجہ سے اونکا اول انتخاب ہوا تھا ورنہ رسولؐ کی خطا کا اقرار کرنا پڑے گا کہ پہلے ایسے شخص کو منتخب کیا تھا کہ جو مومن کامل نہ تھا (معاذ اللہ منہا)

اگر اس تعذر کے بعد ابوبکرؓ سے کوئی قصور ہوا ہوتا اور اسکی وجہ سے یہ تبدل ہوتا

محاسن المؤمنین میں عبد الجلیل فردوسی کا یہ قول نقل کیا ہے۔  
”وہمہ حال رفتن محمد و بردن ابوبکر بے فرمان خدا نہ بودہ“  
نہتے کیا یہی انصاف ہے کہ جن ابوبکرؓ کو رسولؐ نے ایسے نازک وقت میں ساتھ لیا وہ مومن بھی تبلیغِ شجرہٴ برات کے لئے سب سے پہلے ابوبکرؓ ہی منتخب ہوئے تھے نہ علیؑ کیا رسولؐ ایسے عظیم الشان کام کے لئے ایسے شخص کو منتخب کرتے جو مومن بھی نہ ہو (معاذ اللہ) بلکہ علیؑ کو چھوڑا اور انکو منتخب کیا۔ یہ دلیل اس امر کی ہے کہ اس کام میں اونکی لیاقت اہل بھی تھی اگر کوئی عجیب مصلحت بطور خود یا بذریعہ وحی معلوم ہوتی کہ عید الفصح حمد کا پیغام یا خود پہنچا دے یا کسی رشتہ دار کو بھیجے تب مجبوراً یہ کام ابوبکرؓ سے نکال کر علیؑ کے سپرد کیا اور اس تبدل سے ابوبکرؓ کی اس لیاقت میں کچھ فرق نہیں آیا جسکی وجہ سے اونکا اول انتخاب ہوا تھا ورنہ رسولؐ کی خطا کا اقرار کرنا پڑے گا کہ پہلے ایسے شخص کو منتخب کیا تھا کہ جو مومن کامل نہ تھا (معاذ اللہ منہا)

محاسن المؤمنین میں عبد الجلیل فردوسی کا یہ قول نقل کیا ہے۔  
”وہمہ حال رفتن محمد و بردن ابوبکر بے فرمان خدا نہ بودہ“  
نہتے کیا یہی انصاف ہے کہ جن ابوبکرؓ کو رسولؐ نے ایسے نازک وقت میں ساتھ لیا وہ مومن بھی تبلیغِ شجرہٴ برات کے لئے سب سے پہلے ابوبکرؓ ہی منتخب ہوئے تھے نہ علیؑ کیا رسولؐ ایسے عظیم الشان کام کے لئے ایسے شخص کو منتخب کرتے جو مومن بھی نہ ہو (معاذ اللہ) بلکہ علیؑ کو چھوڑا اور انکو منتخب کیا۔ یہ دلیل اس امر کی ہے کہ اس کام میں اونکی لیاقت اہل بھی تھی اگر کوئی عجیب مصلحت بطور خود یا بذریعہ وحی معلوم ہوتی کہ عید الفصح حمد کا پیغام یا خود پہنچا دے یا کسی رشتہ دار کو بھیجے تب مجبوراً یہ کام ابوبکرؓ سے نکال کر علیؑ کے سپرد کیا اور اس تبدل سے ابوبکرؓ کی اس لیاقت میں کچھ فرق نہیں آیا جسکی وجہ سے اونکا اول انتخاب ہوا تھا ورنہ رسولؐ کی خطا کا اقرار کرنا پڑے گا کہ پہلے ایسے شخص کو منتخب کیا تھا کہ جو مومن کامل نہ تھا (معاذ اللہ منہا)

ٹوٹنے کی کیا صورت۔ عثمان کی طرف سے رسول نے اپنے ہاتھ سے بیعت کی تھی کیا رسول کے ہاتھ میں اتنی برکت بھی نہ ہوگی کہ وہ بیعت قائم رہے۔

جن لوگوں پر اللہ نے سکینہ نازل کیا وہ ضرور میں کامل ہیں اور بیعت کا توڑنا میں کامل کی شان نہیں پس ان صحابہ پر بیعت توڑنے کا الزام محض افتراء ہے۔

**شیعہ کہتے ہیں** اللہ نے یہ جو فرمایا کہ **فَمَنْ تَكَلَّفَ فَإِنَّمَا يَنْكُثُ عَلَى نَفْسِهِ** یعنی جو کوئی عہد توڑے گا تو اس کا وبال اسکی جان پر آدگیا اس سے معلوم ہوا کہ بعض بیعت کرنے والے اس بیعت کو ضرور توڑیں گے۔

**جواب** اس سے پہلے یہ آیت ہوئی **إِنَّمَا يَأْمُرُكَ اللَّهُ بِمَا يَكُونُ اللَّهُ يَدُ اللَّهِ** **تَوَقَّأَيْلِيْهِمْ** جو تجھے بیعت کرتے ہیں اللہ سے بیعت کرتے ہیں اللہ کا ہاتھ انکی ہاتھوں پر ہو۔ قرآن کے لفظوں سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ یہ ذکر بیعت رضوان کا جو درخت کے نیچے ہوئی تھی بلکہ عام بیعت کا ذکر ہو اور اس کے ساتھ بیعت توڑنے کا گناہ اور پورا کرنے کا ثواب بیان ہوا ہے۔

البتہ بعض مفسرین کا قول ہے کہ یہ آیت بھی بیعت رضوان کے بیان میں ہے اور اس صورت میں استدلال الفاظ قرآن سے نہ ہوا بعض کے اقوال سے ہوا۔

ابہا اگر ہم تسلیم کر لیں کہ یہ آیت بھی بیعت رضوان کے متعلق نازل ہوئی تو نفع اصابے صاف بتا رہے ہیں کہ یہ حکم عام بیعت کا ہے پس اللہ نے اس بیعت کے متعلق اول عام حکم بیان کیا اور اس کے بعد آیت رضوان میں وہ حکم بیان کیا جو اس بیعت سے منفصل تھا

خاص اس فعل سے رضاعتی نہ رضا سے داہی۔

**جواب** یہ ہے کہ اللہ کی رضامندی کو اجر اخروی لازم ہے اور اگر آخرت میں اجر نہ ملا تو اللہ کی رضامندی کا نتیجہ کیا ہوا۔

جن لوگوں کا انجام بُرا ہونے والا ہے اور انکا کوئی نیک کام مقبول نہیں ہوتا اور یہ بیعت ایسی مقبول ہوئی کہ قرآن میں اُس سے رضامندی کی خبر دی۔

اللہ عالم الغیب ہے ان لوگوں سے کبھی راضی نہیں ہوتا جن سے آخر کو نافر ہو جیو اللہ فرماتا ہے کہ ہم نے ان کے دنوں کا حال جان لیا اور اونپر سکینہ نازل کیا اس سے ثابت ہوا کہ ان لوگوں کا ایمان عند اللہ ثابت اور کامل تھا اگر ہی فرض کر لو کہ وہ مومن تو تھے مگر مومن کامل تھے تو اللہ نے تنزیل سکینہ سے انکا ایمان کامل کر دیا اور جس کا ایمان ثابت اور کامل ہو جاتا ہو وہ پھر کفر کی طرف منتقل نہیں ہوتا۔

اصول کافی میں امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت ہے۔

فمن امن بالله ثم ثبت له  
الایمان عند الله لم ينقله  
الله عن جبل من الايمان الى الجبل الكفر

پس جو کوئی ایمان لایا اللہ پر پھر ثابت ہوا اس کے لئے ایمان اللہ کے نزدیک نہیں نقل کرتا اسکو اللہ عزوجل من الايمان الى الجبل الكفر

**تیسرا اعراض** یہ ہے کہ اونھوں نے یہ بیعت توڑی اس لئے اس بیعت کی فضیلت سے خارج ہو گئے۔

**جواب** یہ ہے کہ جس جنگ کے لئے یہ بیعت ہوئی تھی وہ جنگ ہی نہیں ہوئی پھر یہ

**ف** اس آیت میں اللہ فرماتا ہے کہ جسے تمہاری مدد بہت سے مقاموں میں کی جن میں اس وقت مدد کی جب کہ تم کو اپنی کثرت پر ناز ہوا تھا مگر تمہاری کثرت کچھ کام نہ آئی اور تمہاری یہ حالت ہو گئی کہ زمین منہ پر تنگ ہو گئی اور تم نے پیٹھ پھیری۔

دیکھو جنہوں نے پیٹھ پھیری تھی انہی کو اللہ نے مدد کی یعنی بھاگنے سے بچالیا اور انہوں نے پھر لپٹ کر لڑائی فتح کی تعجب ہے کہ اللہ تو انہی کو مدد کرے اور بھاگنے سے بچالے اور حضرات شیعہ یہ فرما دیں کہ بھاگے اور بیعت رضوان توڑ دی۔

اللہ نے اوفین لوگوں سے جن سے یہ کہا تھا کہ تم نے جب پیٹھ پھیری تھی اس وقت ہم نے تمہاری مدد کی تھی یہ بھی فرمایا کہ جسے بہت سے مقاموں میں تمہاری مدد ملی تھی۔ اب فرمائیے کہ اللہ نے تو انہی بہت سی غزوات میں مدد کی اور شیعہ اونکو ہر جگہ بھاگ مارنے کا الزام لگا دیں۔

غزوہ احد میں جو بعض صحابہ سے نفرت ہوئی تھی اللہ نے اُس میں معافی کا اتنا بڑا اہتمام کیا تھا کہ قرآن میں اس معافی کی خبر نازل کی اس سے مقصود یہی تھا کہ آئندہ صحابہ رسول پر کسی کو طعن کا موقع نہ رہے۔

غزوہ بدر کے واقعات جو قرآن میں مذکور ہیں اگر سورہ انفال کو سامنے رکھ کر اوپر غور کرو تو بہت اچھی طرح حق واضح ہو جاوے۔

طے در حقیقت یہ قرار ناجائز نہ تھا اس لئے کہ ان صحابہ نے یہ سن لیا تھا کہ محمد قتل ہو گئے اور یہ... کئے غم کو تمام شکر اسلام ختم ہو چکا اس وقت انہی اسے یہ چوٹی کی بیان تھی برا اپنے افسار سے ہلاک ہوا جو لڑائی جنگ یہ بھی کہ مدینہ میں جلد پہنچیں اور دوبارہ سامان جہاد کریں مگر جو کہ اتنا اہم بھی ایک نام کی غلطی تھی اس لئے اللہ نے اس سے بھی اونکو پاک کر دیا۔ ۱۲

علاوہ اسکے فن نکتہ الیم بطور شرط و جزا کے پڑا اور وہ وقوع کو بلکہ امکانِ قوی کو جتنی ستمِ نہیں تھا اللہ نے فرمایا کہ اسے پیغمبر تو شرک کرے گا تو تیرے اعمال مجدا ہو جائیں۔ حالانکہ پیغمبر سے شرک ممکن نہ تھا۔ اسی طرح اللہ نے یہ فرمادیا کہ اگر کوئی بیعت توڑ چکا تو نہ اب پانچا حالانکہ اہل بیعت رضوان سے بیعت توڑنا ممکن نہ تھا ہم یہ نہیں کہتے کہ یہ مجاہدہ موصوم ہو گئے تھے بلکہ یہ کہتے ہیں کہ اُن سے اللہ راضی ہو گیا تھا جسکے اجر میں وہ جنت پائیں گے بالفرض اگر مقتضائے بشریت کوئی خطا اور ہوئی ہو تو اللہ تو بیکسی توفیق دی ہوگی یا معاف کر دیا ہوگا۔ بہر حال اونکی انکلیان ملبا ہوئی اور اللہ کو یہ بھی اختیار ہے کہ کسی مومن کے ایک عمل سے راضی ہو جائے اور اسکے بعد اسکے گناہ اگرچہ بے انتہا ہوں اپنے فضل سے بخشے دیکھنا منہم سنیاتہم بھی انھیں مجاہدہ کے حق میں وارد ہے۔

صحابہ کا وہ مرتبہ تھا کہ اگر کبھی خطا کی طرف اونکا میل ہوتا تھا تو اللہ اونکو سنبھالتا تھا غزوہ تبوک میں بعض صحابہ کے پانون اوکھڑے تھے کہ اللہ نے اونکی مدد کی چنانچہ اسکا ذکر قرآن میں سورہ برات میں مذکور ہے۔

لَقَدْ نَفَخْنَا لَكُمْ فِي مَوَاطِنَ كَثِيرَةٍ وَيَوْمَ حُنَيْنٍ إِذْ جِئْتُمْ مِنْ أَوْخُنِينَ كَدًّا قَدْ غَلَبْتُمْ فِي الْأَمْرِ وَلَئِنْ لَمْ يَنْصُرْكُمْ اللَّهُ فَكُنْتُمْ مِنَ الْغَافِلِينَ ۝

پیشک اللہ نے تمھاری مدد کی بہت سے مقاموں میں اور حنین کے دن جبکہ پسند آئی تھی تم کو اپنی کثرت و فائدہ نہ دیا تم کو کچھ بھی اور تنگ ہو گئی تم پر زمین باوجود وسعت کے تو تم پھیر گئے پیٹھ پھیر کر۔

کہ یہ علمِ اہلِ امتِ نبویؐ ہر لمحہ ہجومِ جہود وغیرہ اپنی موت کا وقت اور تمام حوادثِ تقدیری معلوم تھے اور قریب از وقت کچھ خوف نہ تھا۔ یا جیسے کہ ہشام اور صاحبِ الطاق نے جو اہلِ صحابہ نامہ۔۔۔ تھے امام جعفر صادق علیہ السلام کی وفات کے بعد مذہبِ اہلبیت کو چھوڑ کر اہلِ قریبیہ پھر قدریہ پھر زیدیہ پھر معتزلہ پھر خارجی ہو جانے کا ارادہ کیا تھا یا جیسے کہ حضرت سلمان کو بیشبہ ہوا تھا کہ جناب امیرِ انجمنِ اعظمؑ پرہ کرمانخون کو غارت کیوں نہیں کر دیتے یا جیسے کہ حضرت ابوذر سلمان کی اولٹی ہانڈی کا کرشمہ دیکھ کر ہیبت زدہ ہو کر بھاگے۔

پس صحابہؓ رسول پر بھی اگر بمقتضائے بشریت یہ حالت طاری ہو گئی تو طعن کا کیا موقع ہو؟ اب غور کرو کہ انجمنِ صحابہ کو جنکی یہ حالت ہو گئی تھی اللہ نے مومن کہا اعدائے مکمل خیالات کی اصلاح کئے لے کیا کیا سامان کئے اون کو سلا دیا تاکہ آرامِ بالین اور ہیبتِ دور ہو مینہ برسا دیا کہ ریتہ جم جاوے اور زمین چلنے کی قابل ہو جاوے اونکی بہت بڑھانے کے لئے فوٹے نازل کئے پھر اللہ نے کافرون کو باوجود کثرت کے اونکی ٹٹکا ہون میں قصور کر دیا اگر یہ نہ ہوتا تو وہ بزدل کرتے اور جھگڑتے وَلَٰكِنَّ اللّٰهَ سَلَّمَ اور لیکن اللہ نے سلامت رکھا۔ یہ تمام حالات سورہ انفال کی آیات سے ظاہر ہوتے ہیں۔

آپ غور کیجئے کہ اللہ کی تو اوپر ایسی خدایت تھی کہ جو خیالات بمقتضایِ بشریت ان کے دلون میں پیدا ہوتے تھے ان سے محفوظ رکھنے کے لئے کیا کیا سامان کئے اور بزدل اور اختناق سے اونکو سلامت رکھا اب شیعوں نے انجمنِ صحابہ کو ایسا مورد طعن بنایا

صحابہ کو اللہ نے اگرچہ بہت بڑا مرتبہ دیا تھا مگر پھر بشریت تھے اور جو امور مقتضای بشریت ہیں وہ ان پر بھی ماضی ہوتے تھے بعض صحابہ کے نفس پر مقتضائے بشریت کا فوٹو سے لڑنا ناگوار تھا اور اپنی قلت اور کافروں کی کثرت دیکھ کر اونکی یہ حالت ہو گئی تھی جیسے کوئی موت کی طرف کھینچا جاوے اگرچہ حق پر ظاہر ہو چکا تھا مگر پھر بھی وہ پیغمبر سے بحث کرتے تھے اور یہ لڑائی اونکو دشوار معلوم ہوتی تھی۔ اگرچہ یہ حالت تھی مگر اب ان پیغمبر سے جدا نہیں ہوئے ساتھ رہے گو دل میں کیسا ہی خوف تھا مگر اونھوں نے یہ نہیں کیا کہ پیغمبر کا ساتھ چھوڑ دیں۔ اب اگر کسی کو وہم ہو کہ ایسی ہیبت ان پر کیوں تھی تو ہم کہہ چکے ہیں کہ مقتضائے بشریت تھی جیسے رسول نے جب یہ سنا کہ اون کے نواسے کو اونکی امت شہید کرے گی تو اونکی بشارت جو خدا کی طرف سے جبریل میکر آئے تھے بار بار رد کر دی اور یہی جناب سیدہ نے کیا۔ اور جب شکل سے جناب سیدہ راضی ہوئیں تو اسکے بعد بھی رضامندی کا وعدہ توڑ دیا اور جل حسین پھر ناگوار ہو گیا یا جیسے جناب امیہ نے جب جبریل سے یہ سنا کہ اونکا سر زخمی ہوگا اور خون سے ڈارے گی نسخ ہو جاوے گی تو ایسی ہیبت چھائی کہ غش کھا کر منہ کے بل گر پڑے حالانکہ یہ معاملہ برسوں کے بعد ہونے والا تھا۔ یا جیسے کہ امیہ پر ایسی ہیبت چھائی ہوئی تھی کہ جبوٹے مسئلے بیان کرتے تھے اور اپنے اصحاب میں اختلاف ڈالنے تھے لوگوں کے سامنے کچھ کہتے تھے پچھے کچھ کہتے تھے اپنی امامت سے بھی انکار کرتے تھے اور امام زین العابدین علیہ السلام نے یزید کے سامنے غلامی کا اقرار کیا حالانکہ ان اُمیہ



فرار کے۔ بغیر فتح واپس آنے کو نہ بیت سے نصیب کیا اور بعض لوگوں نے جو بزدلی کا انرا عمر پر لگایا تھا یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو برا معلوم ہوا۔  
 بیان مذکورہ بالا سے بخوبی واضح ہو گیا کہ صحابہ نے کبھی بیعت نہیں توڑی اللہ انکی مدد کرتا تھا اعراض شیعہوں کا یہ ہے کہ برابر بن عازب سے کسی نے کہا تھا کہ تمہیں بیان کیا ہو کہ تم صحابی ہو اور صاحب بیعت رضوان ہو تو انھوں نے جواب میں کہا کہ تمہیں کیا معلوم ہے کہ رسول کے بعد مجھے کیا کیا گناہ کئے اس سے معلوم ہوا کہ صحابہ اس بیعت کو باعث مغفرت نہیں سمجھتے تھے۔

جواب یہ ہے کہ یہ کہنا اور نکالنا بمقتضای خوف الہی تھا جو مقربین خصوصاً انبیاء کے دون میں زیادہ ہوتا ہے۔ رسول خود بھی اپنی مغفرت کی دمانگا کرتے تھے۔  
 اصول کافی میں امام باقر علیہ السلام سے روایت ہے کہ امام حسن علیہ السلام بوقت وفات روتے تھے اور نے کہا گیا کہ تمہارے مناقب بہت ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمہارے بہت مراتب بیان کر گئے ہیں تم کیوں روتے ہو۔ تو آپ نے فرمایا۔

اتما ابکی لمحصلتین لعماد { میں دو باتوں کے لئے روتا ہوں جو حالت آبنوالی  
 المطلع و فراق الاحباب } اور دو دوستوں کی جدائی  
 عثمانؓ کی طرف سے جو رسول نے بیعت کی اسکا جواب حضرات شیعہ یون دیتے ہیں  
 کہ یہ بیعت اس لئے کی تھی کہ عثمان کا گناہ بڑھے اور بیعت توڑنے کا وبال بھی اس کے ہاتھ  
 اعمال میں لکھا جائے۔

یہ کیسا غلط ہے۔ اسے حضرات شیعہ قرآن کو مقدم رکھو اور جو روایتیں قرآن کے خلاف ہوں خواہ کسی فریق کی ہوں اون کو مجھوٹا سمجھ لو۔

خیبر میں دن میں فتح ہوا پہلے دو دن جو فتح نہ ہوا اسکا نام شیعوں نے بھاگنا رکھا۔ کافروں سے لڑ کر جو صابہ پھر اپنے مقام میں واپس آتے تھے اسکی منی فرار جو زیر کمر میں اتنا نہیں سمجھتے کہ پہلے دو دن کی جنگ نے کافروں کی قوت توڑ دی جیسی تو قبضہ مدینہ فتح ہوئی اور جب فتح انسان کے اختیار میں نہیں تو بغیر فتح واپس آنا کوئی عیب نہیں ہو سکتا امام حسن علیہ السلام نے تو اس سے بڑھ کر کیا کہ خلافت امیر شام کے حوالے کر کے چلے آؤ مالاںکہ یہ جہاد جناب امیر کے زمانہ سے قائم تھا۔

اس مقام پر مملکت شیعہ ایک روایت بوالہ کثر العمال کے پیش کیا کرتے ہیں جسے یہ لفظ ہیں کہ۔

عن معاہد اصحابہ فناء (اہل خیبر نے) شکست دی عمر کو اور اصحاب عمر کو تو  
یجہتہم ویجئو نہ فناء  
ذلت رسول اللہ۔  
تھے عمر کہ بزدلا کہتے تھے اپنے ساتھیوں کو اور انکو کتھی  
بزدلا کہتے تھے عمر کو تو یہ ناگوار ہوا رسول اللہ کو۔

یہ روایت کتب صحاح کی نہیں۔ ہر ادوی اسے مہول ہیں اس لئے قابل ہتدلال نہیں۔  
تعب یہ ہے کہ حضرات شیعہ تو اپنی الصحاح الکتب یعنی کافی کی بہت سی مدیون کو بمقابلہ  
اہل سنت مجھوٹا کہتے ہیں اور سنیوں کے الزام کے لئے یہی منہفہ مدیون پیش کرتے ہیں  
بغرض تسلیم فرار اس روایت سے بھی ثابت نہیں ہوتا۔ ہر میت کتھی شکست کے بھی

سوال

بسم اللہ الرحمن الرحیم

۱۔ یا ایھا الذین آمنوا اذا قمتم الی الصلوٰۃ فاعسلوا وجوهکم وایداکم

الی المرافق واسموا برؤسکم وادخلکم الی الصلوٰۃ

صاحب الوصی علیہ الصلوٰۃ والسلام پی پرکار ہونا ارشاد فرمایا ہے جب کہ نماز میں

خوہی مفہوم ہونا ہے یا پرکار ہونا سمجھ کرنا۔ اور کوس وینٹ جم صحاح اہل سنت

و جماعت کے بجائے پرکار ہونی کے معنی کرنا ثابت ہوئے ہیں یا نہیں مبنیٰ او توجروا

الجواب

ماہرین شریعت فزا احمدیہ و معبرین ملت ہند محمدیہ علیہ الصلوٰۃ والسلام

مفتی و محتجب نرہی کہ حضور صاحب الوصی و القرآن یعنی محمد رسول اللہ صلی علیہ وسلم کے جناب

پر آیت شریفہ بلکہ سایر قرآن مجید نازل ہوئی ہے کیا یہی کسی وقت سفر و حضر میں

مع پرکار بروایت صحیحہ ثابت نہیں ہوا ہے بلکہ جتنی حکما پیش ملا و ضرورین و سول مقبل

صلی علیہ وسلم و دواہن سنت مطہرہ میں ثابت ہوئی ہیں انہی پرکار ہونا ہی ثابت

ہونا ہے مجتہدین اہل امام شریکان رحمہ اللہ فرمانی ہیں۔ (ثبت عن ابنی سلم

المسح للرجلین قطبل الثابت عنہ فی جمیع الروایات انہ کان یغسل رجليه

مگر یہ کیسی ناقصانی کی بات ہے۔ رسولِ جنتِ عالمین تھے وہ کسی کے لئے وبال بڑھا  
کا سامان کیون کر تے خصوصاً اپنے پیارے داماد کے لئے۔

رسولؐ نے جو بنیز جازت عثمان کے بیعت کی تھی وہ عثمان پر لازم کیون ہوگی پھر بیعت ٹوٹنے  
کی کیا صورت تھی۔ عثمانؓ نے یا اگسی صحابی نے ہرگز یہ بیعت نہیں توڑی پھر وبال کیا۔  
ایک شیعہ مصنف نے یہ بھی لکھا کہ شاید یہ ہاتھ پر ہاتھ مارنا افوس کے لئے  
ہوگا کہ عثمان قید یا قتل ہو گئے یا اس بیعت میں شریک نہ ہوتے۔

لیکن اتنا غور کرنا چاہئے تھا کہ اس وقت میں (عثمان) نہ تو بالک (علی عثمان) ہوتا  
اسی لئے تمام علمای شیعہ اسکا زخمِ بیعت سمجھتے ہیں۔ حیاتِ الطوب کی عبارت ہم  
نقل کر چکے قطع نظر اسکے افوس کے لئے ہاتھ ملنا ہوتا ہو نہ ہاتھ پر ہاتھ مارنا۔  
اگر کہیں ضرب الید علی الید یعنی افوس وارد ہو تو پتا چلتا ہے بلکہ ہاتھ پر ہاتھ مارنا جیسے  
بمعنی میں و بچان کے ہوتا ہے۔

تجربہ کہ آج کل کے شیعہ رافضی کے تہہ توڑا مانتے ہیں حالانکہ یہ مبارک لقب انکو اللہ نے عنایت  
کیا ہے۔ اللہ کے عنایت کردہ خطاب سے برا ماننا کفرانِ نعمت ہے۔

کافی کی کتاب الرافضیہ میں ہے کہ سلیمانؑ فرامام جعفر صادقؑ کی شکایت کی کہ اے خلیفہ! ہمارا نام بہت سخت لکھا  
فقلاً ابو عبد اللہ علیہ السلام } تو فرمایا امام جعفر صادق علیہ السلام نے رافضی؟ تو میں نے  
الرافضۃ۔ قال قلت نعم۔ } کہا کہ ان! امام نے فرمایا کہ واللہ یہ نام تمہارا خلیفہ  
قال لا والله ما سمیتم بل الله سماکم۔ } نے نہیں رکھا بلکہ اللہ نے تمہارا یہ نام رکھا ہے۔

الحمد للہ کہ بعد ازل نصیحتہ شیعہ باوجود اسلام و طاعت باہر استکبار و طمع و تشامیہ و آبادین پر ہم ہوں  
(یہ کتاب جبرتری شدہ و حق الیف محفوظ ہے)

مسند گزشتہ آیت قرآنی کو مجمل کہتے ہیں اس اعتبار سے کہ اس میں غسل و مسح دونوں کا احتمال  
ہی تو ایسے صورت میں بقاعد اصول غسل ہی واجب ہو گا کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی  
مدد امت جمیع صحرا و پر غسل قدمین کے بیان اس اجمال کے واقع ہو گئی اور اگر کہو  
کہ یہ آیت مجمل نہیں ہے یعنی فحتمل غسل و مسح دونوں کا نہیں ہے لایم کہ ہو گا کہ  
بیشک وارد ہوا ہی سنت صحیحہ میں امر غسل قدمین کا اور دوسرا دیکھ کر کہ میں پر  
ایسے طور پر کہ حسین کیسے طرح کا خفا نہیں ہے۔ عن ابن عباس ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

قال اذا توضأت فخلل اصابع يديك ورجليك رواه احمد وابن ماجه و  
الترمذي كذا في المنتقى۔ یہ ارشاد اٹکا کر وضو کے وقت انگلیوں کا خلل کر دینا  
وضوح مستلزم ہے غسل کو کیونکہ مسح میں خلل نہیں ہے بلکہ مسح میں تو یہ کیفیت  
ہوتی ہے کہ کہیں بائی لگا اور کہیں نہیں اور انہیں احاطہ ہی جو مستلزم غسل قدمین  
یہ ہیں۔ عن ابی ہریرۃ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم راسی رجلہ لم یغسل عقبہ فقال دلیل للعقاب  
من النار رواہ مسلم۔ وعن جابر بن عبد اللہ قال قال راسی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قوما  
یخلون فیکون اولهم یغضبہم اللہ فقال دلیل للعقاب من النار رواہ احمد۔

ومن عبد اللہ بن حارث قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول دلیل للعقاب و یطون  
الاقدم من النار رواہ احمد والدارقطنی کذا فی المنتقى۔ حدیث ابو ہریرہ کی  
صحیحین میں بھی ہے اور ابن ماجہ میں بھی اسکو روایت کی ہے اور حدیث جابر  
بن عبد اللہ کو ابن ماجہ میں بھی روایت کیا ہے جسے راویوں سب ثقہ و معتبر ہیں اور حدیث  
عبد اللہ بن حارث کے نسبت مجمع الزوائد میں لکھا ہے کہ اسکی راوی سب ثقہ اور  
معتبر ہیں معنوم حدیث ابو ہریرہ کے یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کو

یعنی بنی صلم یہ ہرگز مسیح قدم کا ثابت نہیں ہوا بلکہ جمیع روایات میں ہرگز نہ ہوا ہے  
 ثابت نہوا ہے اور احادیث مرویہ جو حکایت حال حضور تعین رسول مقبول صلم کے آتی  
 ہیں وہ چار قبضہ حدیثیں نہیں ہیں بلکہ متواتر نہیں جو بسبب متواتر نہ ہیں بلکہ قرآن مجید  
 کی ہر گز کی حدیث امام شوقانی رحمہ فرماتی ہیں۔ فتاویٰ رحمت اللہ حدیث عن الصحابہ کی حکایت  
 یتیم حضور صلم و کھلمہ معرفتہ بالفصل و لم یأت فی شی منہا المسح۔ یعنی رسول  
 اللہ صلم کی حالت حضور صلی علیہ وسلم کی مانند نہیں تھی احادیث متواتر آتی ہیں اور ب میں  
 انقرض غسل قدم کا ہے کتبے روایت میں ذکر مسیح کا نہیں ہے بلکہ حبیب ضامن محمد  
 مصطفیٰ صلم نے ہر یک مسیح کرتے تو ان پر بڑے دھکے دے جیڑتی فرمائی ہیں اور اذلتوں کی بات  
 نار و دہلی کے سنائی ہیں۔ آخر النجار مسلم۔ عن عبد اللہ بن عمر قال خلف عن رسول  
 اللہ صلم فی سفر فادرکنا وقد ارحقنا العرق فجلدنا نترضا ونسح علی ارجلنا قال فنادا  
 باعلیٰ صومرہ وعلیٰ للعقاب من النار منین او تلدنا۔ یعنی رسول اللہ صلم جب سفر  
 میں مجھے پیچھے رہ گئے ہیں بھلوگ وضو کرنے لگی اور قدموں پر مسح کرنا شروع کیا پس  
 رسول اللہ صلم فی آپس بلند آواز سے لکھا دو مرتبہ باتین مرتبہ کہ دلیل ہیں انبزیوں کو آگ کے  
 (لحد و دل یک میدان ہی منہ میں جس کا کہ ابن حبان فی ابنی صحیح میں ابی سعید خدری  
 سے مرفوعاً روایت کیا ہے) اور اس باب میں احادیث و افروہ سبک جماعت کثیر ہیں چنانچہ  
 مروی ہیں چنانچہ مسلم نے حضرت عائشہ سے اور امام احمد بن حنبل نے ابیہ سے اور ابن  
 ماجہ نے خالد بن ولیدؓ اور بزر بن ابی سفیانؓ اور شریح بن حبشہؓ اور عمر بن  
 عامرؓ سے اور ابن ابی شیبہؓ نے عبد اللہ بن عمرؓ اور ابوالعامرؓ سے اور مسلم نے عمرؓ  
 سے اور امام احمد بن ابی حنبلؓ سے اور خالد بن معدانؓ سے روایت کی ہے اور ابن  
 مفضلؓ کی تائید میں اور ہی احادیث کثیرہ صحیحہ میں جو مریجا دال میں کھم کا دہرنا فرض  
 و واجب تھا اور مسح کرنا ان کی سختی و دل خرابی کی میں چنانچہ مستحکم نمونہ خود  
 یہاں کچھ ذکر کرنا ہوں اور سند الایت قرآنہ نیز روایت غلط فہمی کو ظاہر کرنا ہوں۔

چنانچہ اس شخص نے وضو لوٹ لیا پھر نماز پڑھی و اخرجہ الدرقطنی۔ وعن جابر بن عبد اللہ امرتا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذ توضأنا للصلوة ان نغسل ارجلنا۔ یعنی جابر رضی اللہ عنہ فرماتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ کو حکم دیا کہ جب ہم وضو کریں نماز کی لیے تو ہر دو چوڑیوں کو غسل دیں۔ اگر مس کرنا جائز ہوتا اور مطلب قرآن مجید کا یہی ہوتا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم غسل کا حکم فرماتا کیونکہ آپ اپنی امت کے ہمیشہ آسانی جابحی فرماتے تھے اور مسح مین باعتبار غسل کے آسانی ہے اور انہیں احادیث کے جو دال میں فرضیت غسل قدم پر یہ ہیں۔ انہ صلی اللہ علیہ وسلم تو فرمایا کہ غسل وجہ و پیر و مسح راسہ و غسل قدمہ فعال ہذا وضو لا یقبل اللہ تعالیٰ الصلوۃ اللہم اخرجہ الطبرانی عن حدیث معاویہ بن قرۃ عن ابیہ عن جبرہ والد الدرقطنی عن حدیث ابن عمر و ابی ہریرۃ و زید بن ثابت

و ابن ماجہ عن حدیث ابن عمر بن عاص و ابی بن کعب و ابن السکین عن حدیث

الض و ابن حاتم عن حدیث عائشہ۔ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یکروڑ وضو کیا تو انہ وضو میں مونہہ اور ہاتھ کو چھایا اور سر کے مسح کیا اور قدم کو دھویا بعد اس کے آپ نے فرمایا کہ ہم ایسا وضو ہی کہ اللہ تعالیٰ انہیں قبول کرنا نماز کیسے کرے گا ایسے وضو ایسے اس حدیث کو طبرانی نے معاویہ بن قرۃ سے لیا اور الدرقطنی نے ابن عمرؓ اور

ابو ہریرہؓ اور زید بن ثابتؓ سے اور ابن ماجہ نے ابن عمرؓ میں عاصؓ اور ابی بن کعبؓ اور ابن سکینؓ حدیث سے لیا اور ابن حاتمؓ نے عائشہؓ سے روایت کیا ہے

اور انہیں احادیث کے جو فرضیت غسل قدم پر دلیل ہیں یہ ہیں۔ عن عمر بن

شعبہ عن ابیہ عن جبرہؓ قال قال جابر ان ابی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیس علیہ وضو فاراه ثلاثا ثلاثا وغیرہ غسل القدمین و قال هذا وضو فرض زاد علی هذا

دیکھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا دیکھو! میں نے اپنے رب کو نماز  
 اور مفہوم حدیث جابر بن عبد اللہ کے یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک قوم کو دیکھا  
 کہ انہوں نے وضو کیا مگر انکی اینٹریاں خشک تھیں تو آپ نے فرمایا دیکھو! میں نے اپنے رب کو نماز  
 کو آپ نے آؤ مفہوم حدیث عبد اللہ بن حارث کے یہ ہے کہ وہ فرماتی تھیں کہ  
 میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سنا کہ آپ فرماتی تھیں کہ پہل سے اینٹریوں اور بطون  
 اقدام یعنی جلوں کو ناریے۔ اگر مسح کرنا مشروع ہوگا وجائز ہوتا تو رسول اللہ صلی  
 اللہ علیہ وسلم وعید شدید اور دھمکی سخت کیوں صادر ہوتی کیونکہ مسح کا پانی ہر جگہ  
 نہیں پہنچتا ہے خاص کر موضع خفیہ میں جیسے اینٹریاں اور بطون اقدام میں  
 ماسکین صرف ظہر قدم پر مسح کفایت سمجھتی تھیں بطن قدم کی وجہ سے نہیں  
 نہیں لیتیں حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور مٹوگوں کے لئے کہ جبکہ بطن قدم خشک رہا تو  
 دیکھو! وہاں بشارت سنائی گئی مسح کی مجوزین گریبان میں مونہ ڈالکر دوا  
 سوچیں اور خواب غفلت سے بیدار ہو جاویں اور انہیں احادیث سے جو مستلزم  
 غسل قدم ہیں یہ ہیں۔ عن النضر بن مالک ان رجلاً جاء الى النبي صلى الله عليه وسلم وقد توجها  
 وترك على ظهري قدمه مثل موضع النضر فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم ارجع فاحسن وضوءك  
 رواه احمد والبوداؤد والدارقطني وحسن روايته لما راى في عقبه جافاً يلوح فامره  
 باعادة الوضوء وعند مسلم والبيهقي داؤد وعمر بن جابر قال اخبرني عمر بن الخطاب عان  
 رجلاً توجها فترك موضع ظهري قدمه فابصره النبي صلى الله عليه وسلم فقال له ارجع  
 فاحسن وضوءك فخرج متوجهاً ثم صلى - خلاصہ مضمون ان حدیثوں کا یہ ہے  
 کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کو دیکھا کہ اسکی قدم برابر ناخون کے خشک تھے اور  
 وہ چمک رہا تھا تو آپ نے فرمایا تو لوٹ جا اور پھر وضو کر کہ اگر جی طرح وضو کر



یا ہنوی کے نکل جانے میں انھوں نے اسکی یہ سنا ہے یا نہیں یہ سنا ہے کہ کربا ہی سر کی تو  
 گناہیں اسکی سر کی طرف مال کیے اسکی ساتھ بائی کی نکل جانے میں یہ  
 دہو تابی دو تو قدم کو ٹھننی تک لگنا ہین دو تو بیری نکل جاتی ہین ساتھ بائی کے  
 او لکھوں یہ اسکی اسکو مسلم نے روایت کیا ہے اور امام احمد کی روایت میں ہے  
 کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ کہ جب مسیح کربا ہی سر کی اپنی جیسا کہ اسکو خدا نے علم  
 کیا یہ جب یہ کہ دہو تابی دو تو ٹھنوں تک جیسا کہ اسنو خدا نے حکم لیا ہے اور بائی  
 روایت مثل مسلم کی ہے + اس روایت میں صاف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب ایک شخص کو  
 تعلیم دینا کہ تو یہ کہ دہو تابی بتلادیا اور یہ ہی کہدیا کہ یہ کہدہو تابی کہ خدا کا  
 حکم ہے معلوم ہوا کہ خدا کا حکم تو اس قرآنی فاعسلوا میں وارجلکم واقع ہے  
 اگرچہ نظام معطوف و اسسوا ہے بلکہ حقیقت میں اسکا عطف فاعسلوا پر ہے  
 لان بیان اللہ تعالیٰ تو خدا من السنۃ - مسیح ارشاد رسول مقبول کی معلوم ہو گیا کہ  
 قدم کا دہونا حکم قرآنی فرض ہے نہ مسیح کو سب جگہ لکھی ہو گیا۔ اذاجا ہر اللہ  
 اطل نہ معقل۔ اور اسے حدیث کی مودودہ روایت بھی ہے جو ایک ایک اہل  
 فرمایا تھا۔ تو ضامنا امر اللہ یہ اسکو آئینی عند التعلیم و ضریر کا دہونا ہی  
 بتلادیا وہی ہذا القدر کفایت لمن کہ ہدایت۔ امام نووی شرح مسلم میں فرماتی ہیں  
 اختلف الناس علی مذہب فذہب جمیع الفقہاء من اهل الفتوی فی الامصار  
 والامصار الی ان الواجب غسل القدمین مع اللابیس ولا یجزئ مسحهما ولا یجوز  
 مع الغسل ولم یثبت خلاف ہذا عن احد یعتمد بہ فی الاجماع الفقی

طی

فہذا

اول نفس فقدا سار و تقدسی و علم رواہ ابو داؤد و الترمذی و ابن ماجہ  
و ابن خزيمة و احمد - حافظ ابن حجر فرمائی ہیں کہ یہ حدیث طرق صحیحہ کے  
آئی ہے اور فتح الباری میں تصریح کر دیا ہے کہ اس حدیث کو ابن عمرؓ و غیرہ  
محدثین نے صحیح کہا ہے + اور یہ ظاہر ہے کہ مسیح بن یسئیل کے نقصان  
اور آنحضرتؐ فرمایا کہ جو اس کے کم کرے یا زیادہ کرے وہ ظالم اور متعبد ہے اور کعبہ گار ہے  
معلوم ہوا کہ مسیحؑ کہ زبان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نکلا ہے اور منجملہ اوسکے جو  
غسل قدمین کے فضیلت پر دلیل رہی ہے اور میں مراد ایت شریفہ فاعلوا  
کی ہے یہ حدیث ہے - عن محمد بن عبسۃ قال قلت یا رسول اللہ حدیثی عن الوضوء  
قال ما شکم من رجل یقرب وضوءه فیمضی لیستشقی فیتشر الافرث  
خطایا فیمہ و حیا یمتہ مع الماء ثم اذا غسل وجهه کما امرہ اللہ الافرث خطایا  
وجه من اطراف کفیه مع الماء ثم یغسل بیدہ الی المرفقین الافرث خطایا بیدہ  
من اناطہ مع الماء ثم یمسح برأسه الافرث خطایا راسہ من اناطہ مع الماء  
مع الماء ثم یغسل قدمہ الی الکعبین الافرث خطایا راسہ کما امرہ ثم یغسل قدمہ الی  
الکعبین کما امرہ - یعنی محمد بن عبسۃ نے کہا کہ میں نے کہا یا رسول اللہ صلی  
اللہ علیہ وسلم کہ جب تم نے وضوء کیا تو آنحضرتؐ فرمایا کہ جب تم نے  
مچکرو وضوء اٹھایا تو آنحضرتؐ فرمائی کہ آنحضرتؐ فرمائی کہ آنحضرتؐ فرمائی کہ  
پس مضمضہ کرنا ہے اور ناک میں پانی ڈالنا ہے پس صاف کرنا ہے اسکو تو یہ  
گناہین اوسکی مونہ اور ناک کے پانی کے ساتھ نکل جائیں پھر جب مونہ دھوئے  
جبکہ اوسکو خدا نے حکم دیا ہے تو گناہین اوسکی اطراف و اواسط کے ساتھ پانی  
کی نکل جائیں پھر دھوئے تو گناہین اوسکی ناک تو گناہین اوسکی

ظالم

لو تہتر مسلمانی کا دعویٰ ہے کہ فروری اور غسل و مسح کی حاجت یہ کیا ہے  
 سرسبب نماز ہے یا کہ پیرا ادا تھا دو پیر نو بازی ہوتا ہے یا نہ ہے۔ اگر  
 بہہ احادیث قابل تسلیم نہیں تو قرآن کے تسلیم پر ایکو کسی مجبور کیا اور کو  
 بھی دہنا بتلاؤ اور دیا برو کرو کہو کہ جسے قرآن کہتا ہے اور سین  
 احادیث کو بھی بیان کیا دونوں کا صدور مشکوک واحد یہ علی جس صحابہ نے  
 بہہ بیان کیا کہ وہ قرآن کلام رب العالمین علی مبینی رسول ہے سنا اور نہیں  
 صحابہ نے یہ بھی بیان کیا کہ رسول اللہ نے ابراہیم فرمایا ہے ایک کی تسلیم  
 اور ایک سے انکار ترجیح بلا مرجح علی رب العالمین کا ارشاد ثبت رسول ہے  
 کچھ سن لو فرمایا ہے۔ ما ینطق عن الہوی ان حوالہ صبی یوحی یعنی میرا  
 رسول اپنی خواہش کے کچھ نہیں بولتا وہ جو میری بولتا ہے جو میرا دیکھو وہی  
 ذریعہ پہاؤں کی پاس ہیجتا ہوں اب جو حدیث رسول مقبول ہے تسلیم قرآن ہر جا  
 دوسرا فرمان سنلو۔ من اطع الرسول فقد اطاع الہ یعنی رسول کی فرمان  
 برداری میری فرمان برداری ہے اس بنا پر غلطی قدین مطیع الہ اور عامل  
 قرآن ہر اور ماسحین غلطیں غلطی رسول خدا اس بنا پر ماسحین  
 اقدام نہ خدا کی حکم بردار ہوئی نہ رسول کی نہ قرآن پر اور انکا عمل ہوا نہ حدیث  
 پر۔ صریح خدا ہی علامہ وصال صنف نہ اور جو نبوی نہ اور جو نبوی جب ہر کسی  
 دجونی کی فرضیت و وجوبیت احادیث وار رسول اللہ صمیم ہے ثابت ہو چکی  
 والامر منہ امر من اللہ تعالیٰ لان اللہ تعالیٰ قال ما اتاكم الرسول فخذوه  
 وما نہاكم عنہ فانہوا لزاماً قرآنہ فاعضلوا الخ کے معنی و مطلب کو جو کچھ

# مصباح حیدر باطل است

۸

قال عبد الرحمن بن ابی بکر اجمع اصحاب رسول الله صلعم  
 علی غسل القدمین رواه سعید بن منصور انتهى - غسل القدمین کا ایسا مسئلہ  
 ہے کہ جس پر ساری اصحاب رسول اللہ صلعم نے یہی اجماع کیا ہے اور اس کا  
 خلاف کیسے ہی ثابت و معہود نہیں ہے مسیح کر نبرائی کیسے ہی ادب نہیں کہ  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور جمع اصحاب کے متعلق زبان میں قرآن کا نزول ہوا  
 ہے غلطی پر خیال کرنی جائز نہ تھی و لا قوۃ الا باللہ اب بہ سب احادیث  
 متذکرہ بالا و مرقوم الصدر باعلی صوت علی روشن الاشہاد منادی ہے کہ قدم  
 کا دھونا فرض میں ہے اور بزرگ ہر گز نہ ہے و صحیح نہیں ہے اور مسیح کر نبرائی کی نماز  
 بھی صحیح درست نہیں ہوئی اور مسیح کر نبرائے المستحق و عید نہ بدیل و عذاب و ناز کا  
 ہی اور وہ نفس طریقہ مرضیہ سنیہ کی کوسون دور ہے اور مخالف طریقہ محمدیہ اور  
 منافق جاعلہ صواب و جہو ہلہا منقادین و منافقین ہے ایسا شخص شخص  
 حکم میں آیت من یشاقق الرسول من بعد ما تبین لہ الہدی و یتبع غیر سبیل المؤمنین  
 لہذا توفی و اضلیمہ جہنم و مساوت مصیر احمد داخل علی ایسی صریح و واضح و بین  
 حدیثوں و روایتوں کو جو صاف فرضیت غسل قدم پر دلیل ہیں پس لبت و النما اور  
 چوڑ و بنا اور غیر صریح آیت بلکہ محتمل کو محسب بکڑا اور اوسے بنا پر مسیح کا  
 قائل ہونا گویا یہ کہنا ہے کہ اس آیت کی مطلب کو جو میں نے سمجھا ہے اور اوسے  
 معنی پر جو مجھ کو عبور ہے وہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم و القرآن نے نہ سمجھا اور  
 اور ایسے بڑی غلطی پر نہیں ہیں یا تجسّس برس تک رسول اللہ صلعم کو  
 اوسے رحم خدا نے مطلع کیا تھا کہ برین اسلام و مسلمان اگر یہی خیال ہے

بیشک

لکی کوئی حد مقرر نہیں ہوئی ہے اور فائدہ اس عطف کا تنبیہ میں اور یہ منہ اسراف  
 پائی کی کیونکہ ہر مقلد ہی اسراف کا علامہ بغوی تفسیر معالم التنزیل میں  
 فرمائی ہیں۔ وقالوا خفف الله في الرجل على محابرة اللفظ لا على موافقة  
 الحكم كما قال تبارك وتعالى عذاب يوم الیم فالایم صفة العذاب ولكنه اخذ  
 اعراب الیوم للمجاورة وكقولهم حجر ضرب فرب فان حرب لغت الحجة واخذ  
 اعراب الضرب للمجاورة انتهى یعنی مفسرین نے کہا ہے کہ اگر حکم کے لایم کو زیر سبب  
 جوار لفظ کو سکھائی ہے اس کی حکم میں موافق نہیں ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے  
 فرمایا ہے عذاب يوم الیم سید الیم صفت عذاب کی ہے لیکن اعراب میں موافق  
 الیم کہی ہے سبب جوار کی اور یہ کہ عرب لوگ بڑی ہیں حجر ضرب فرب  
 حجر ضرب صفت حجر کی ہے مگر اعراب میں موافق ضرب کی ہے سبب جوار اس کی  
 علامہ جار اللہ زمخشری امام فن صرف و نحو نے اپنی تفسیر کشاف میں اس آیت کے  
 تفسیر میں عجب گوہر فشاں کی ہے مگر چشم بینا و گوش شنوا وہ قلب شہید در  
 کار ہے قال العلامة - ان الرجل من الاعضاء المعسولة مظنة اسراف  
 اماره فعطف على المسحوح تنبيها على وجوب الاعتناء في صب الماء  
 فان المسح والغسل متقاربان فسهل عطف احدهما على الآخر نحو متقلدا  
 سيفاً ورمحاً فعمل الى المجاز المجاز وقرينة المجاز انه يحسن بالغاية

مفسرین محققین نے لکھا ہے تحریر کیا جاتا ہے اور غافلین ماسجین کو متنبہ کیا  
 جاتا ہے۔ تفسیر جامع البیان میں تحت آیت وارجلکم الی اللعین کے  
مطویری۔ لفظہ نافع و الکسانی و ابن عامر و حفص و یعقوب علقا علی  
و جو حکم و جرہ الباقون و علی اللانفاد ظاہر القرۃ النصب علی وجوب فصل  
انی ان قال و الاحادیث الصحیحہ تدل علی وجوب الفصل و لالہ لا محیض عنہا  
 یعنی نافع اور کسانی اور ابن عامر اور حفص اور یعقوب ان سب قاریوں نے  
 ار حکم کو فتح کیے ساتھ پڑھا ہے اس بنا پر کہ یہ معطوف و جو حکم پر ہے اور باقی  
 قاریوں نے زیر دیا ہے اور اضافاً بصورت فقرہ ار حکم کے ظاہر قرآن مجید پر ہے کہ وہی جو  
 فرضیت نطق ہے اور احادیث صحاح کی دلالت کرتی ہیں کہ میر کا دھونا ہے  
 فرض علی ایسی دلالت کہ جس کے معانی ممکن نہیں۔ اور تفسیر شعبہ الرحا  
 میں ہے و عمل قراءہ الجوار لثنتہ التابعتہ و عمل الصحابہ و التحدید بقولہ  
انی اللعین لان المسح غیر محدود و غایۃ التبتہ علی منع الاسراف انتہی یعنی قرۃ  
 زیر کی معمول ہے جو بار بار (بہ یک قاعدہ ہی علم نوکا کہ بسبب قریب ہونی کے اعراب  
 ادسی قریب کا دین ہیں مگر حکم میں اسکی شامل نہیں ہوتا) یہ سبب تین دلیلوں کے  
 اولہ یہ سبب احادیث صحاح کے کہ اس سے فرضیت دہونی کی نکلتی ہے ثانیاً  
 بسبب عمل صحابہ کی کہ اونہوں نے پیر کا دھونا ہی سمجھا نہ مسح ثالثاً میر کی دہونی  
 کی جو رب العالمین نے لعین تک حد مقرر کی ہے کہوندہ شریعت میں مسح کی

والمحمول على الغسل وعدم فعله المسح اجملاً الا في المسح  
على الخفين صوره الوعيد منه على من لم يغسل ولعليه لمن علمه انه يغسل

عليه وقوله زاد في الاقبال الصلوة الابه بول على ان القرعة الموضوعة  
او محمولة على وجه من وجوه الاعراب كما جبر على الجوار او محمولة على المسح على  
الخفين الثابت ثبوتها اوضح من شمس النهار حتى قيل انه روى من طريقين

من الصحابة وقيل من طريق سبعين معتم وقيل من طريق ثمانين معتم انتهى  
حاصل كلام رسول الله صلى الله عليه وسلم كما ثبت في كذا غسل قدم براد يعني مسح نكرا مكر  
موزه براد صادر هو ان ابي وعيد كما يركب في نهو في واللون براد تعليم وضوء من  
القبابيه فرمانا له يركب براد او القبابيه قول له يركب وضوء هي كه نهين قبول لبي  
جاني هي نماز مكر ابي وضوء هي كه جمين غسل قدم براد برب وجه دال عین  
اس بر كه قرعة جبر كي منقح هي با محمول هي او بر ايك وجه كي وجه اعراب

جبره جبر كانا السبب جبر كي با محمول هي او بر مسح موزه كي جونايت هي رسول الله صلى الله عليه وسلم  
سي روشن تر افتابك بيانك كه كها كيا هي كه جاليس با شتر يا انشي

صحابيه مروي هي + نه الاحرار ذناه فا خير علي السلام واهل بيته واهل بيته  
عليه عبده جبر الذمام حرره العبد ذنب الراجي الي رحمة ربه الرحمان الرحيم  
مولد خوشحال عفا عنه به المنان = هو الموافق

محبوب اللبب مظهره ماسحين برجلين كي پوری پوری خبر لایا در حیات

الی اللعین فان المسح لم یغرب له الغایة فی الشریعة والمراد فاعسلوا ارجلكم  
غسله خفیفاً واختصر بعظم علی المسح و فی باب التیم فامسحوا بوجوهکم وجوب  
استیعاب جمیع الوجہ بالشراب فامسح بالماء فی الارجل کذا لک والالتفات

الصحاح البیہقی قاربت التواتر علی وجوب الغسل والوعید علی تارکہ انتہی  
یعنی بپراعضاء مغسولہ میں یہ چونکہ نطفہ اسراف کا تھا معطوف عضو  
ممسوحہ (یعنی برہوسکم) پر ہوا واسطی تنبیہ کی کہ واجب اقتصار ہی  
بانی ڈالنی میں بیشک مسح اور غسل متقارب ہیں پس آسان ہوا عطف  
ایک کا دوسری پر جیسی عرب کی لوگ بولتی ہیں منقلد اسباق اور محام  
پس عدول کیا لیا طرف مجاز کی واسطی ایجاز اور اختصار کی اور قرینہ مجاز کا  
یہم ہی کہ سیر کی رہی غائبہ متعین لعین تک ہی کیونکہ مسح کی کسی کوئی غائبہ  
اور حد شرعیہ میں متعین نہیں ہوئی اور مراد یہم ہی کہ دھوؤ پیر کو غسل  
خفیف اور باب نیم میں فامسحوا بوجوهکم یہ مراد استیعاب ساری  
مونہ کا ہی مٹیا یہ پس مسح بانی سے پیر میں الہا ہی یعنی استیعاب  
ساری پیر کا ہونا چاہی اور احادیث صحاح جو قریب متواتر کی ہیں  
والہین وجوب غسل قدم پر اور وعید او کی تارک پر۔

مجتہد بمانی امام شوکانی رحمہ اللہ سبیل الجرار میں فرمانی ہیں





دوم ہمارے سنی ائمہ میں گزرتی روایتیں تھیں مفسرین کرام سے مضارب معلوم ہوئیں۔

تحریر میں روایت ہیں۔ <sup>۱۱</sup> روای الیہاشی عن علی بن ابی حمزہ قال سالت

ابا ابراہیم عن القدین فقال قعدت عسک وروای محمد بن نعمان

عن ابی بصیر عن ابی عبد الوہاب قال اذا نسیت سجۃ رکعت حتی تقعد

رکعتک فالسجۃ رکعتک ثم غسل رکعتک وروای محمد بن الحسن

القفا عن زید بن علی عن ابراہیم عن جبرہ عن امیر المؤمنین ع

قال صلت الوضوء فاقبل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقلت قد صلی

قال یا علی قبل سن للاصباح کذا فی کلینی و ابو جعفر طوسی ترجمہ

روایت کی عیاشی سے علی بن ابی حمزہ سے کہا اوسنے بوجہ صلی سے

ابو ابراہیم سے مسئلہ دونوں باوجود نکاح و موت و اولاد دونوں کو ۱۲

اور روایت کی محمد بن نعمان سے ابو بصیر سے اوسنے ابو عبد اللہ سے کہ فرمایا

جب میل جاوے تو سجدے کرے کہ یا ربنا نکاح و موت و اولاد دونوں

تو سجدے کرے کہ یا ربنا موت و اولاد دونوں یا ربنا نکاح و اولاد دونوں کی محمد بن

حسن صفار سے زید بن علی سے اوسنے اپنے باپ سے اوسنے اوسکے دادا سے

اوسنے امیر المؤمنین ع سے فرمایا یا شہید من و شوکرنا تا کہ مقوم ہووے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پس جب دموتے ہیں دونوں یا ربنا

ربنا فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یہی علی خلیل کر۔

بافسر ششمه

عن ابی بصیر عن ابی عبد الله علیه السلام قال ان نسيتم فحسد  
فراعدتم فصل و جبکہ قاعد غسل و جبکہ تم اغسل فراعدتم

بعد الوجه فان بدات بتراعد الا بر قبل الايمن قاعد  
غسل الايمن ثم اغسل اليسار و ان نسيتم مسح راسک  
حتى تغسل رجلیک فامسح راسک ثم اغسل رجلیک  
فروع کا فی جلد اول کتاب الطہارۃ مطبوعہ لکھنؤ حصہ



کہ یہ رسالہ پیر علی شاہ صاحب گولڑی اور انکھ پڑا  
 اور ہم خیال لوگوں پر تمام حجت کے لئے محض نصیحتاً بند شائع کیا گیا ہے اور ان  
 اس لئے کہ عام لوگوں پر حق وضع ہو جائے اس رسالہ کے ساتھ پچاس  
 روپیہ کے انعام کا اشتہار بھی دیا گیا ہے جو اسی ٹائل ہیج کے دوسرے  
 صفحہ پر مندرج ہے اور یہ  
 رسالہ موسوم بہ

# تحفہ کولڑی

ہو کر

مطبع ضیاء الاسلام قادیاں ضلع گورداسپور میں باہتمام  
 حکیم حافظ فضل الدین صاحب بمیروی مالک مطبع چمپک  
 یکم ستمبر ۱۹۰۲ء کو شائع ہوا۔

جلد ۷۰۰

دلی پی

قیمت

